

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Maria Laakkonen	Suomi.fi	17.09.2026 11:17:09 UTC+03:00
Kai Pynnönen	Suomi.fi	17.09.2026 14:04:42 UTC+03:00
Mari Nurmia	Suomi.fi	17.09.2026 16:41:44 UTC+03:00
Ismo Palm	Suomi.fi	18.09.2026 22:52:09 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (11 sivua)

rakennusvalvontajaosto**Aika** 16.9.2026 klo 19:41 - 19:51**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
Sisällysluettelo		
§ 34	Maakaapelin sijoittaminen kiinteistölle 111-413-3-55 Makkola, Heinola - Järvi-Suomen Energia Oy	3
§ 35	Viranhaltijapäätökset	6
§ 36	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	7

rakennusvalvontajaosto

Aika 16.9.2026 klo 19:41 - 19:51**Paikka** kaupungintalon 2. krs kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Klo
Läsnä	Pynnönen Kai	puheenjohtaja	19:41 - 19.51
	Karnaattu Markku	varapuheenjohtaja	19:41 - 19.51
	Depner Miikka	jäsen	19:41 - 19.51
	Nurmia Mari	jäsen	19:41 - 19.51
	Palm Ismo	jäsen	19:41 - 19.51
	Ronkainen Anne	jäsen	19:41 - 19.51
	Seppälä Leena	henkilökohtainen varajäsen	19:41 - 19.51
	Vastamäki Jari	jäsen	19:41 - 19.51
Muu	Houhala Keijo	esittelijä	19:41 - 19.51
	Mara Juha	esittelijä	19:41 - 19.51
	Laakkonen Maria	pöytäkirjanpitäjä	19:41 - 19.51
Poissa	Karhunen Päivi		
	Mällönen-Valkeinen Irja		
	Simpanen Sallamaari		
	Rajajärvi Jouko		
	Parkkonen Jari		
	Lehtimäki Kirsi		
	Tervala Sanna-Kaisa		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

34 - 36

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mari Nurmia ja Ismo Palm.**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä.
(kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja-paattajat/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

§ 34 Maakaapelin sijoittaminen kiinteistölle 111-413-3-55 Makkola, Heinola - Järvi-Suomen Energia Oy

ravaja 16.9.2026 § 34

688/10.03.00.02/2026

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

johtava rakennustarkastaja Mara, Juha

Päätösehdotus

Rakennusvalvontajaosto päättää hyväksyä hakemuksen mukaisen ratkaisun vaihtoehdon 1.

Perustelut:

Rakennusvalvontajaosto katsoo, että maakaapelin sijoituksesta ei aiheudu maanomistajalle kohtuutonta haittaa maankäytöllisesti, koska maakaapeli sijoittuu rajan läheisyyteen ja tien viereen.

Kiinteistön omistaja on ensisijaisesti toivonut maakaapelin asennusta ilmajohdon sijaan. Sama maakaapeli palvelee myös maanomistajan omaa kiinteistöä.

Rakentamislain 13 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määrittämisestä.

Rakennusvalvontajaosto ei ota kantaa korvauksen määrään ja ellei korvauksesta sovita, niin asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä (RakL 131 §).

Toimivalta

Hallintosäätö 23.4 §

Valmistelija

rakennustarkastaja Jani Hyttinen, p. 044 743 2236
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Järvi-Suomen Energia Oy hakee rakentamislain 131 §:n mukaista sijoittamislupaa kiinteistölle 111-413-3-55 maakaapelin sijoittamiseksi. Maakaapeli palvelee hakemuksen mukaista kiinteistöä sekä naapurikiinteistöä 111-413-3-26.

Rakentamislain 131 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei

sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia.

Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määrittämisestä.

Maakaapeli on tarkoitus sijoittaa kiinteistölle siten, että maakaapeli sijoitetaan Rajalantien pohjoisreunaan. Kaapelireitin pituus on noin 75 metriä eikä se vaadi varsinaista johtoaluetta tien ulkopuolella.

Pyyntö:

Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia. Viittaamme Rakentamislain (751/2023) 131 §:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen tekisi päätöksen sijoittamisesta vaihtoehtoon 1 mukaisesti.

Pyydämme samalla lupaviranomaiselta rakentamislain 78§:n mukaista aloittamisoikeutta rakennustyön suorittamiseen, jotta voimme toteuttaa hankkeen sen normaalissa tavoiteaikataulussa. Tarvittavan vakuuden voimme asettaa lupaviranomaisen määräämällä tavalla.

Kuuleminen:

Rakennusvalvonta on lähettänyt kuulemiskirjeen maanomistajille 25.06.2026.

Maastokatselmus:

Rakennusvalvonta piti maastokatselmuksen 24.08.2026, jossa todettiin maastossa eri linjavaihtoehdot.

Katselmuksella todettiin, että vaihtoehto 1 maakaapelilla on toteutettavissa.

Kiinteistön omistajan vastine:

Olen hyväksynyt ja ehdottanut aikaisemmin vaihtoehto 1 asiaa koskien.

Tiealue on muutenkin rasitettu ennestään. Ei Lahti Energia tai Kuhmoisissa tarvi mitään kirjallista sopimusta.

Vaihtoehto on konsultin oman päään mukaan tekemä, minkä toteutuksen minä kielsin kokonaan merkittävän haittavaikutuksen takia. Kaapelin päälle ei saa rakentaa, metsä kasvaa erikokoista puuta, visakoivua, tammea, punatammea, lehtikuusta ynnä muuta huomattavan arvokasta puustoa niin niiden kasvuarvon kuin puutavaran puolesta. Nämä puut on istutettu tarkoituksen mukaisesti kasvamaan puuainesta, jota on tarkoitus käyttää tulevaisuudessa pienteollisuuden hyötyyn huonekaluihin ja muihin tuotteisiin. Puiden korvausarvo 338,10€ on aivan käsittämätön verrattuna puuston todelliseen arvoon. Jos konsultti on näin omapäinen niin mennään sitten pitkälle valitus kierteelle. Ymmärrätte varmaan, rakennustarkastajana itsekkin, ettei tällainen minulle käy.

Korvaukset:

Korvauksista ei päättä rakennusvalvonta. Mahdolliset korvaukset ratkaisee Maanmittauslaitos lunastustoimituksessa, mikäli asiasta ei päästä sopimukseen osapuolten välillä.

Ei julkisia asiaan liittyviä asiakirjoja on lautakunnan CloudMeeting-tiedostoissa tutustumista varten.

Tiedoksianto	virallinen ote	luvan hakija
	kuulutus www-sivuilla	kiinteistön omistajat
Taksa	7.6b Maastokatselmus	450,00 €
	9.3 Päätös	800,00 €

§ 35 Viranhaltijapäätökset

ravaja

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

johtava rakennustarkastaja Juha Mara

Päätösehdotus

Rakennusvalvontajaosto päättää:

1. merkitä päätökset tiedokseen ja
2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Toimivalta

Hallintosääntö 27 §

Valmistelu

Kooste rakennusvalvontajaoston alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 19.8.-6.9.2026 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/viranhaltijapaaatokset.

Liitteet

- 1 Rakennusvalvontajaoston alaiset viranhaltijapäätökset ajalta 19.8.-6.9.2026

§ 36 Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

ravaja 16.9.2026 § 36

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

johtava rakennustarkastaja Juha Mara

Päätösehdotus

Rakennusvalvontajaosto päättää merkitä päätökset tiedokseen.

Valmistelu

Tiedoksi rakennusvalvonnan viranhaltijoiden päätökset ajalta 19.8.-8.9.2026.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen rakennusvalvonnasta (rakennusvalvonta@heinola.fi).

Lupapäätösten kuulutukset löytyvät kunnan verkkosivuilta nähtävilläoloaikana

Heinolassa <https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja-paattajat/kuulutukset/>
ja Hartolassa

https://www.hartola.fi/D10_Julkaisu/cgi/DREQUEST.PHP?alo=1&page=announcement_search&tzo=-180

Lisäksi listat päätöksistä löytyvät toimielimen jäsenille lautakunnan CloudMeeting tiedostoista.

Lupapäätöksiin liittyvät toimielimen jäsenten kysymykset pyydetään lähettämään esittelijälle ennen kokousta vastaamiseen valmistautumisen vuoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 34**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat,

joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valitus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköistä asiointipalvelua käyttäen. Asiointipalvelun osoite löytyy tämän muutoksenhakuohjeen lopusta. Valituksen voi toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kansliaan myös henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomastoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, asiakirjat saa toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> tai käyttämällä oheista QR-koodia:



Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset.

Lisätietoa oikeudenkäyntimaksuista hallinto-oikeudessa:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 35, § 36

Heinolan kaupunki

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)