



Kyselytutkimuksen tulokset

# YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2025

## Heinola

# SISÄLLYS

<b>1 Johdanto</b>	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaajien taustatiedot	4
<b>2 Yhteenveto tuloksista</b>	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
<b>3 Kadut</b>	9
<b>4 Puistojen hoito</b>	23
<b>5 Jätehuolto</b>	28
<b>6 Katuvalaistus</b>	35
<b>7 Liikennevalo-ohjaus</b>	39
<b>8 Liikuntapaikkojen hoito</b>	42
<b>9 Vesi- ja viemärihuolto</b>	46
<b>10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa</b>	56
<b>Lopuksi</b>	64
Liite 1 Vastausjakaumat	
Liite 2 Mittareiden tulokset	

# 1 Johdanto

## Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1996. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 22 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

## Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta. Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta. Vastaajapaneelia käytettiin myös.

Heinolassa otos oli 500 henkilöä. Vastauksia kerättiin paperilomakkeella, myös verkkovastaus oli mahdollista. Vastaaminen oli mahdollista myös kunnan omien sivujen kautta. Vastauksia saatiin yhteensä 145.

### Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset paneelin kautta	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%			
Espoo	3000	0	422	422	14 %			422
HEINOLA	500	85	30	115	23 %	30		145
Helsinki	3000	316	280	596	20 %		1037	1633
Hollola	700	121	53	174	25 %	18		192
Kauniainen	0	0	0	0	**		47	47
Kerava	1000	0	116	116	12 %			116
Kirkkonummi	0	0	0	0	**		152	152
Kotka	1000	147	59	206	21 %	116		322
Kuopio	3000	477	201	678	23 %			678
Lappeenranta	1000	148	65	213	21 %	86		299
Mikkeli	1000	0	84	84	8 %			84
Naantali	300	49	24	73	24 %	43		116
Nurmijärvi	1800	197	131	328	18 %			328
Oulu	2750	0	445	445	16 %	71		516
Paimio	500	0	70	70	14 %			70
Pietarsaari	1500	297	120	417	28 %			417
Raisio	500	104	40	144	29 %			144
Turku	3000	379	283	662	22 %			662
Vaasa	1000	108	56	164	16 %			164
Valkeakoski	800	0	79	79	10 %			79
Vantaa	0	0	0	0	**		802	802
Ylöjärvi	1500	198	145	343	23 %	116		459
<b>Kaikki</b>	<b>27850</b>	<b>2626</b>	<b>2703</b>	<b>5329</b>	<b>19 %</b>	<b>480</b>	<b>2038</b>	<b>7847</b>

\* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

\*\* ei otosta, vastaukset kerätty muuten

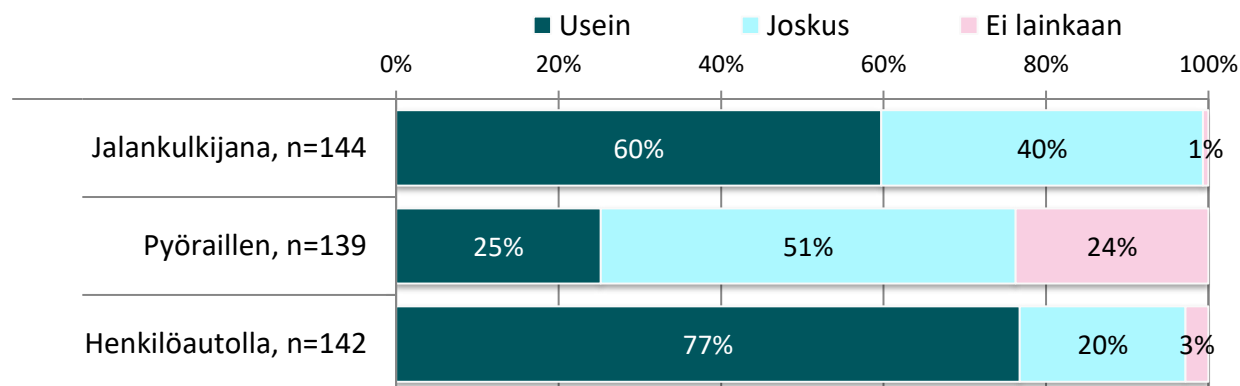
## Vastaajien taustatiedot

Heinolassa vastanneissa oli jokseenkin yhtä paljon miehiä kuin naisia. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Heinolassa		lkm	%
Sukuoli	Mies	64	45%
	Nainen	78	55%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	3	2%
	26-35 vuotta	7	5%
	36-59 vuotta	31	21%
	60 vuotta tai yli	104	72%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	76	52%
	Rivitalo	15	10%
	Kerrostalo	52	36%
	Muun tyyppinen talo	2	1%
Asuinalue	Keskusta	40	28%
	Lähiö tai taajama	91	63%
	Haja-asutusalue	14	10%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 60 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 77 % henkilöautolla ja 25 % pyöräillen.

**Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Heinolassa**

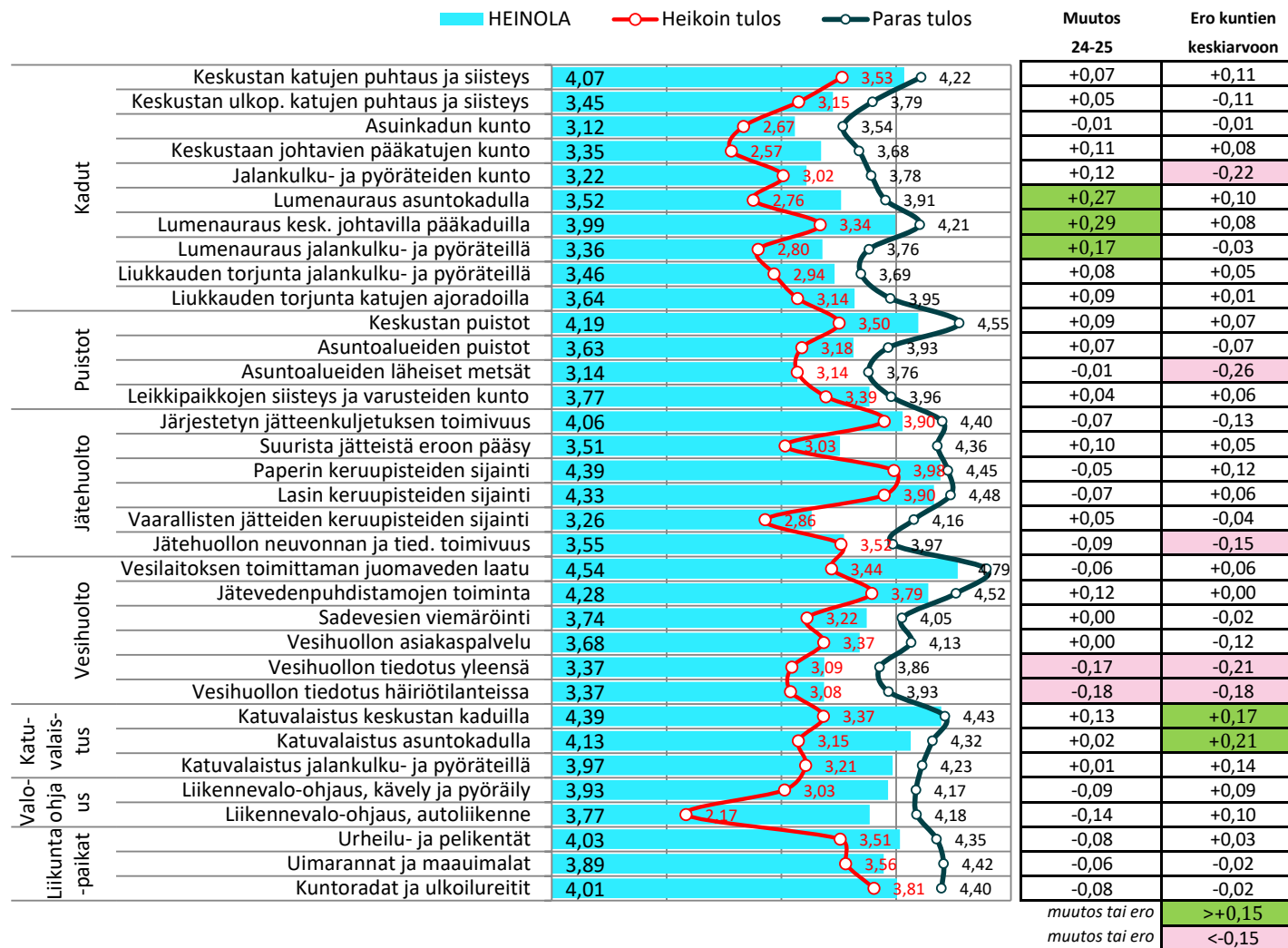


## 2 Yhteenveto Heinolan tuloksista

### Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyvyyttä kuvaavat tulokset Heinolassa verrattuna kaikkien mukana olleiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

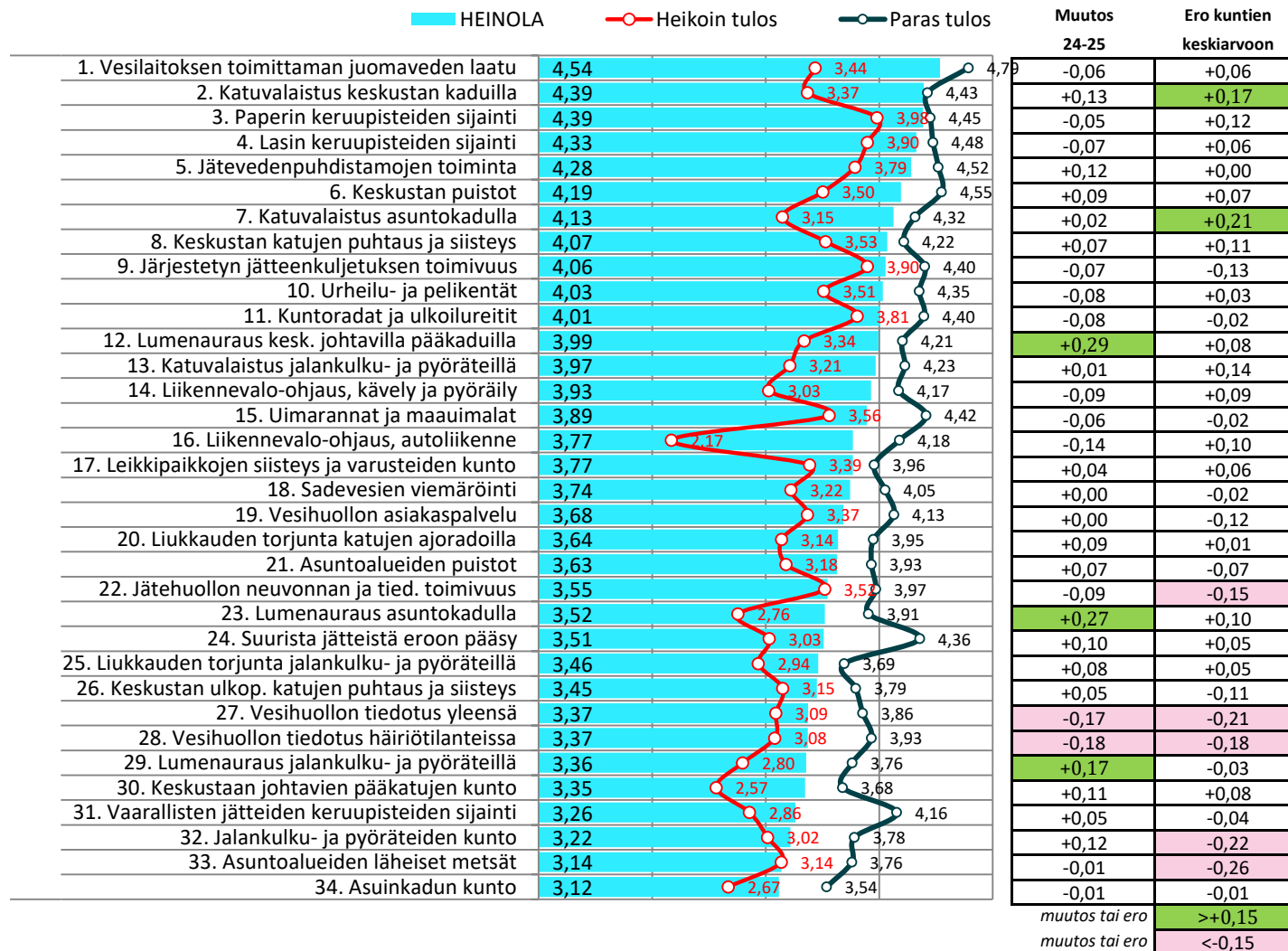
Kuvio 2a. Heinolan tulos vuonna 2025, muutos edellisestä ja kaikkien mukana olleiden kuntien paras ja heikoin tulos.



## Yhteenveto Heinolan tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Heinolassa verrattuna kaikkien mukana olleiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2024.

Kuvio 2b. Heinolan tulos vuonna 2025, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.

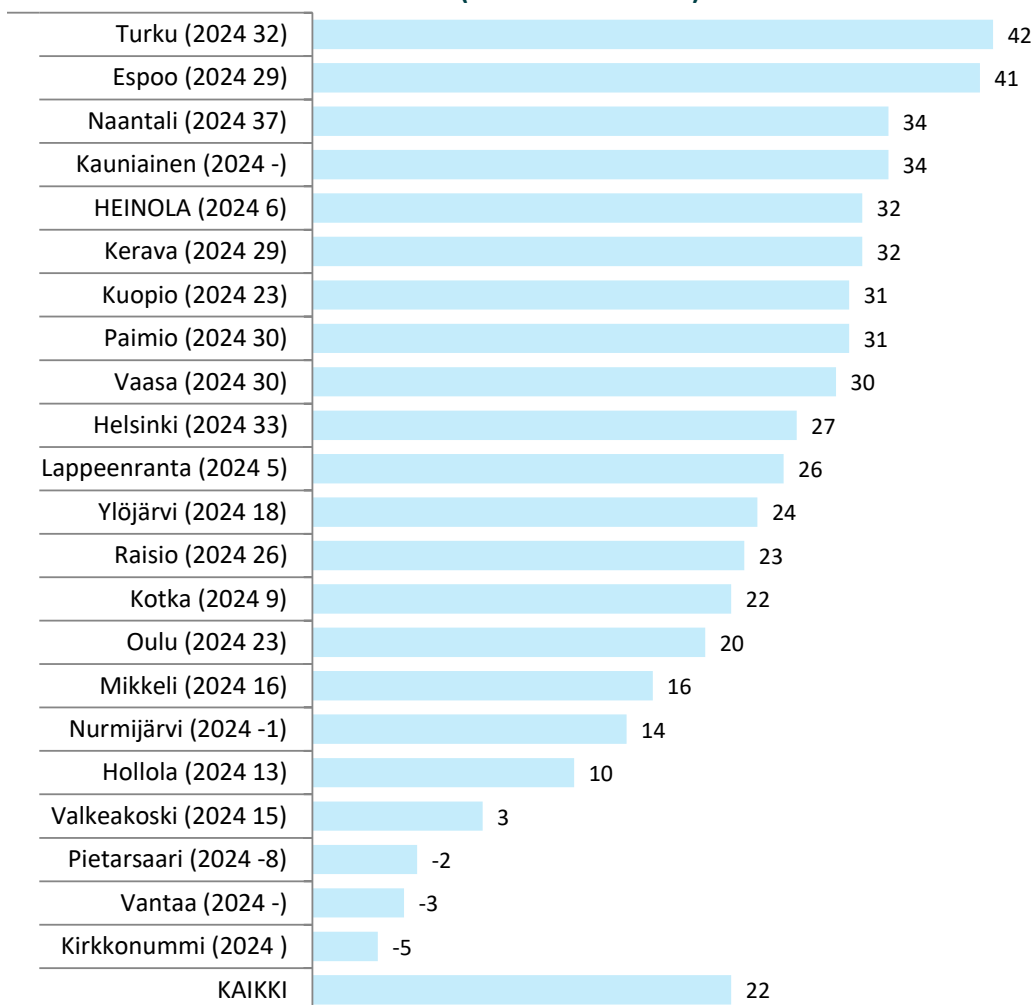


## Asuinalueen suosittelu

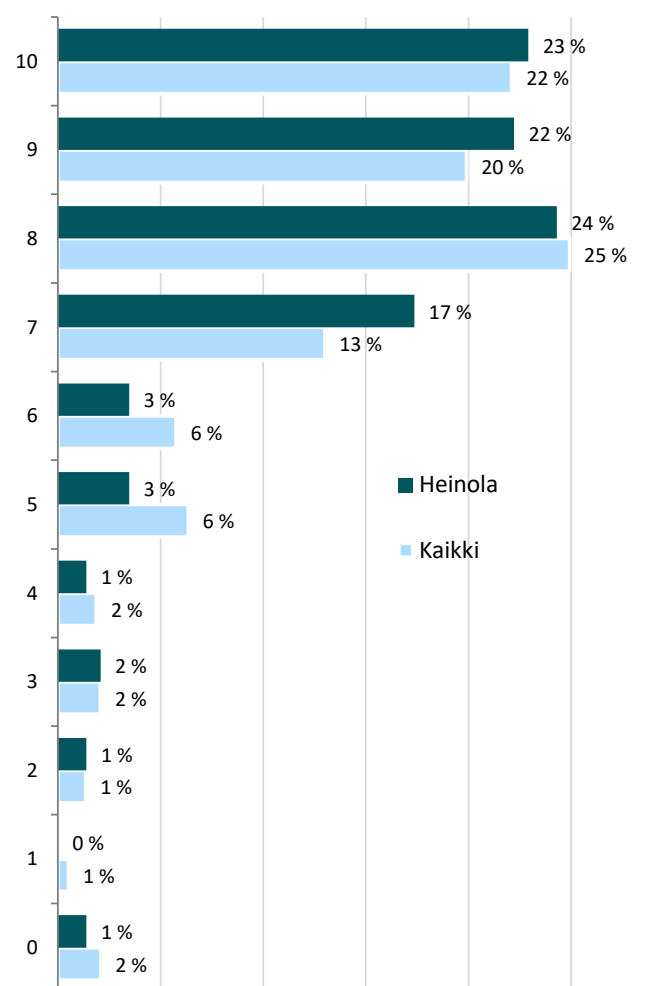
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinalueettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Heinolassa asuinalueen suositteluindeksi oli 32. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Turussa, Espoossa, Naantalissa ja Kauniaisissa.

**Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS) on laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus. (tulokset vuonna 2024)**



**Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Heinolassa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.**



# Heinola - mittareiden tulokset

Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 22).

## Liikennealueiden ylläpito

3,52

+0,13

Heinolan sijoitus 13.



## Talvihoito

3,60

+0,18

Heinolan sijoitus 11.

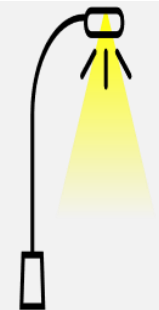


## Katuvalaistus

4,16

+0,07

Heinolan sijoitus 6.



## Puistojen hoito

3,64

-0,02

Heinolan sijoitus 17.



## Liikuntapaikkojen hoito

3,93

-0,11

Heinolan sijoitus 13.



## Veden laatu

4,79

-0,02

Heinolan sijoitus 8.



## Veden toimitusvarmuus

4,68

-0,03

Heinolan sijoitus 9.



## Jätehuolto

3,88

-0,03

Heinolan sijoitus 13.



## SV-viemärien toiminta

3,74

+0,00

Heinolan sijoitus 14.



## JV-viemärien toiminta

4,66

+0,01

Heinolan sijoitus 8.

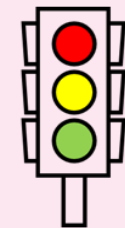


## Liikennevalo-ohjaus

3,83

-0,12

Heinolan sijoitus 13.



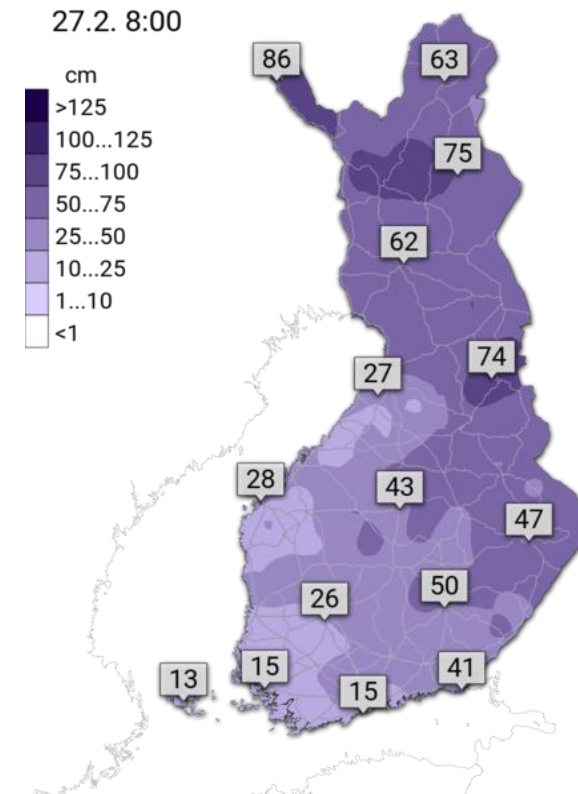
### 3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2025 lunta oli Etelä- ja Keski-Suomessa tavanomaista vähemmän, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

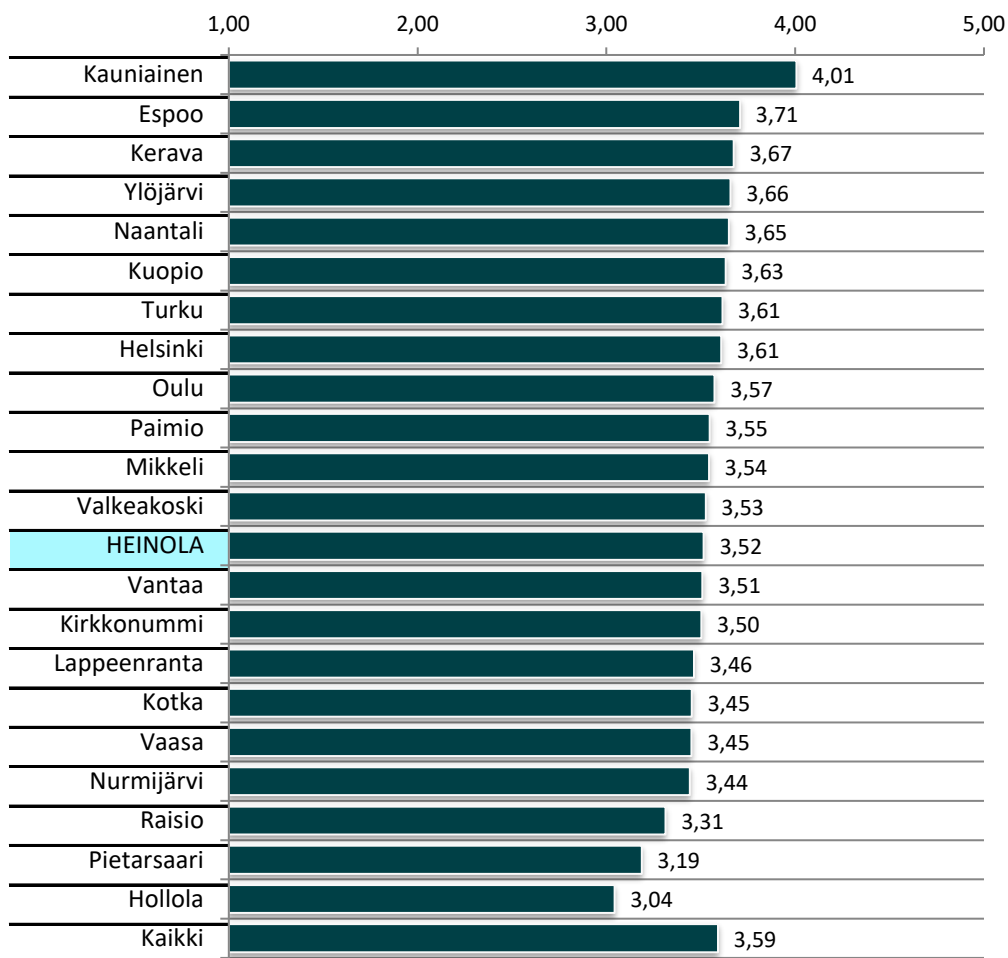
Kuvio 3. Lumen syvyys helmikuun lopussa 2025 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

### Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2025

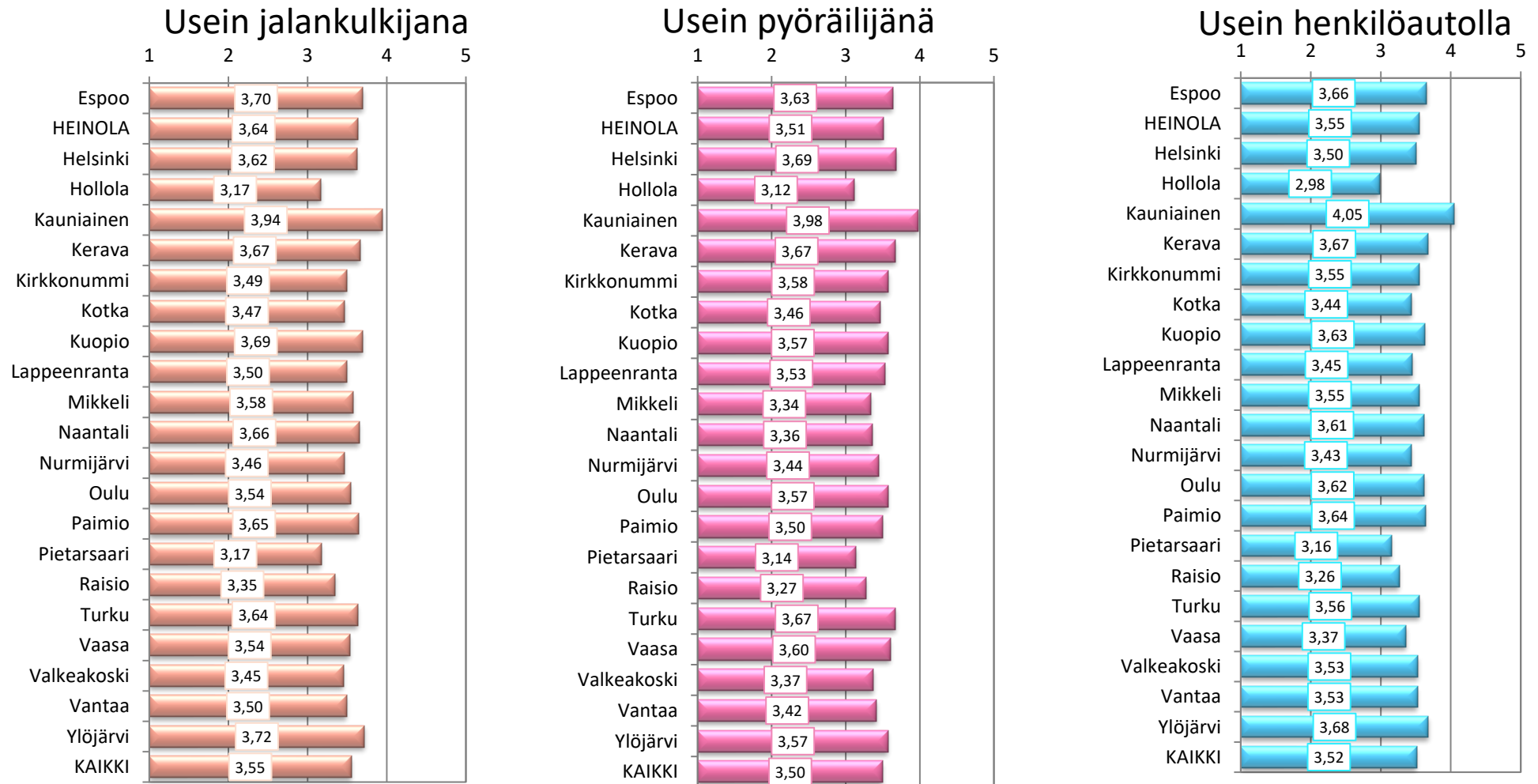
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



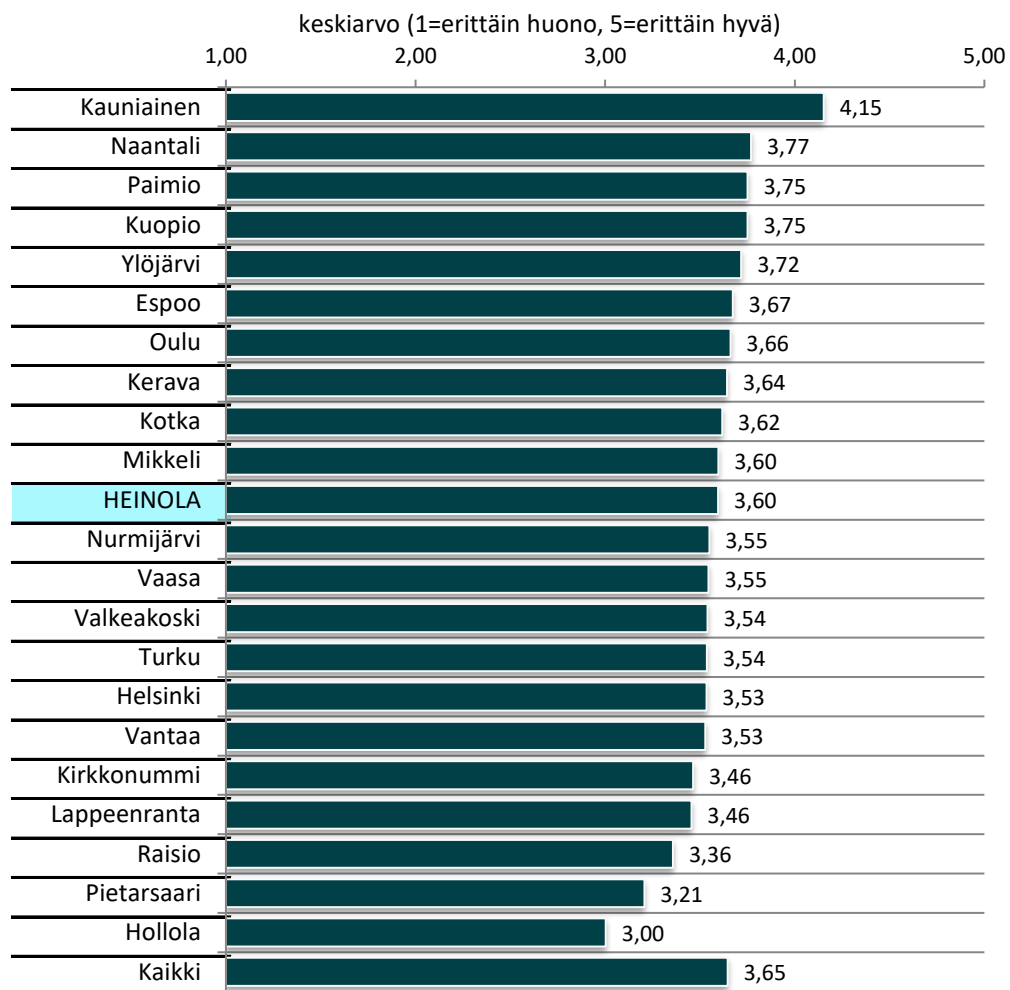
	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,01	
Espoo	3,61	3,57	2,91	3,49	3,36	3,71	+0,35
Kerava	3,65	3,37	3,20	3,71	3,53	3,67	+0,14
Ylöjärvi	3,73	3,57	3,44	3,58	3,63	3,66	+0,03
Naantali	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	3,65	-0,06
Kuopio	3,58	3,59	3,54	3,53	3,61	3,63	+0,02
Turku	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	3,61	+0,38
Helsinki	3,61	3,57	3,17	3,37	3,36	3,61	+0,25
Oulu	3,42	3,53	3,60	3,65	3,56	3,57	+0,01
Paimio	3,49	-	3,52	3,42	3,48	3,55	+0,07
Mikkeli	3,33	3,47	3,47	-	3,49	3,54	+0,05
Valkeakoski	3,42	3,40	3,26	3,37	3,56	3,53	-0,03
HEINOLA	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	3,52	+0,13
Vantaa	-	-	-	-	-	3,51	
Kirkkonummi	-	3,26	-	-	-	3,50	+0,24
Lappeenranta	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	3,46	+0,15
Kotka	3,58	3,61	3,30	3,39	3,33	3,45	+0,12
Vaasa	-	3,42	3,34	3,44	3,37	3,45	+0,08
Nurmijärvi	3,36	3,38	3,01	3,16	3,19	3,44	+0,25
Raisio	3,49	3,53	3,09	3,16	3,27	3,31	+0,04
Pietarsaari	3,29	3,43	3,29	3,05	3,06	3,19	+0,13
Hollola	3,47	3,41	3,17	-	3,12	3,04	-0,08
Kaikki	3,54	3,52	3,32	3,48	3,46	3,59	+0,13
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Naantalissa ja pienimmät Keravalla.

#



## Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2025

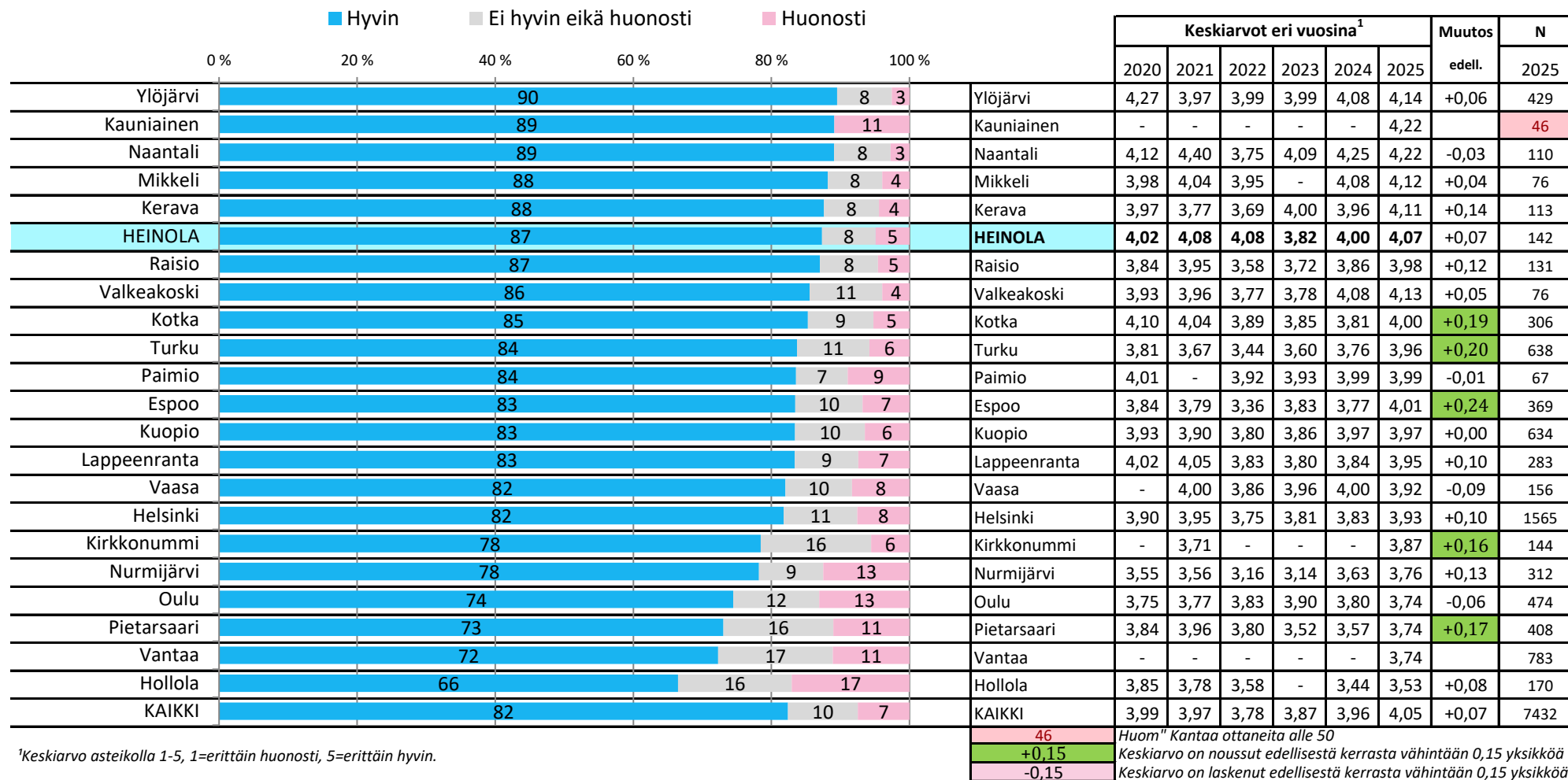


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,15	
Naantali	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	3,77	+0,07
Paimio	3,65	-	3,59	3,60	3,57	3,75	+0,18
Kuopio	3,67	3,72	3,63	3,65	3,72	3,75	+0,03
Ylöjärvi	3,81	3,66	3,45	3,60	3,68	3,72	+0,04
Espoo	3,65	3,58	2,76	3,45	3,27	3,67	+0,40
Oulu	3,46	3,58	3,71	3,73	3,64	3,66	+0,02
Kerava	3,67	3,25	3,06	3,72	3,45	3,64	+0,19
Kotka	3,70	3,73	3,45	3,55	3,51	3,62	+0,11
Mikkeli	3,43	3,42	3,48	-	3,50	3,60	+0,10
<b>HEINOLA</b>	<b>3,66</b>	<b>3,75</b>	<b>3,64</b>	<b>3,78</b>	<b>3,42</b>	<b>3,60</b>	<b>+0,18</b>
Nurmijärvi	3,64	3,62	3,17	3,44	3,46	3,55	+0,09
Vaasa	-	3,42	3,32	3,42	3,31	3,55	+0,24
Valkeakoski	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	3,54	-0,03
Turku	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	3,54	+0,45
Helsinki	3,56	3,48	2,98	3,29	3,26	3,53	+0,27
Vantaa	-	-	-	-	-	3,53	
Kirkkonummi	-	3,36	-	-	-	3,46	+0,10
Lappeenranta	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	3,46	+0,15
Raisio	3,59	3,56	3,03	3,20	3,20	3,36	+0,16
Pietarsaari	3,33	3,49	3,36	3,18	3,09	3,21	+0,12
Hollola	3,65	3,52	3,24	-	3,12	3,00	-0,12
Kaikki	3,62	3,55	3,30	3,55	3,48	3,65	+0,17
+0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 82 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteys. Tyytyväisimpiä oli Ylöjärvellä, Kauniaisissa ja Naantalissa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Espoossa, Turussa ja Kotkassa.

**Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu**



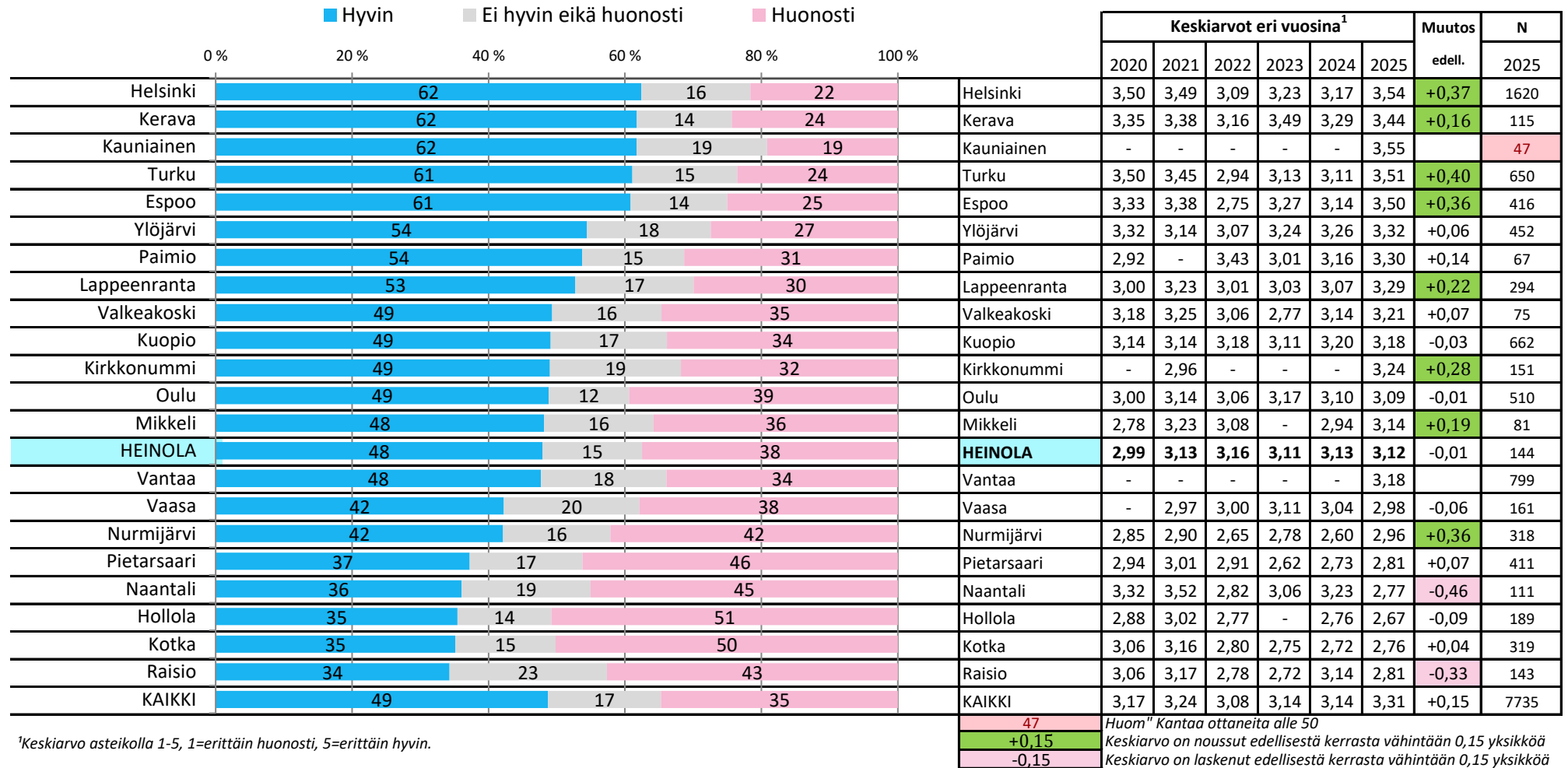
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.



Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 35 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Helsingissä, Keravalla ja Kauniaisissa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 48 % ja tyytymättömien 38 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Turussa, Helsingissä ja Espoossa.

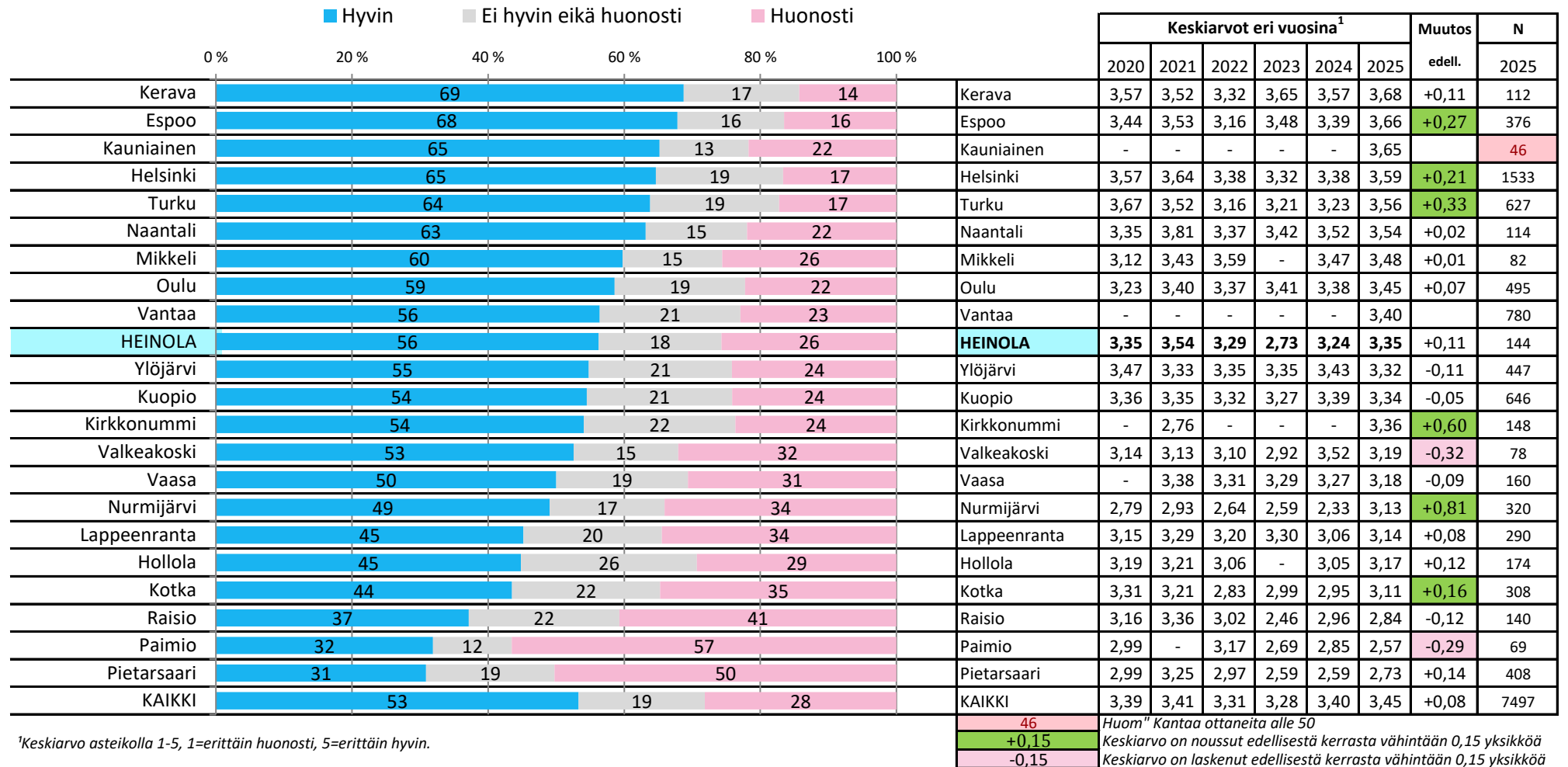
**Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu**



Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 28 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Keravalla, Espoossa ja KauniAISissa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 56 % ja tyytymättömien 26 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Kirkkonummella ja Turussa.

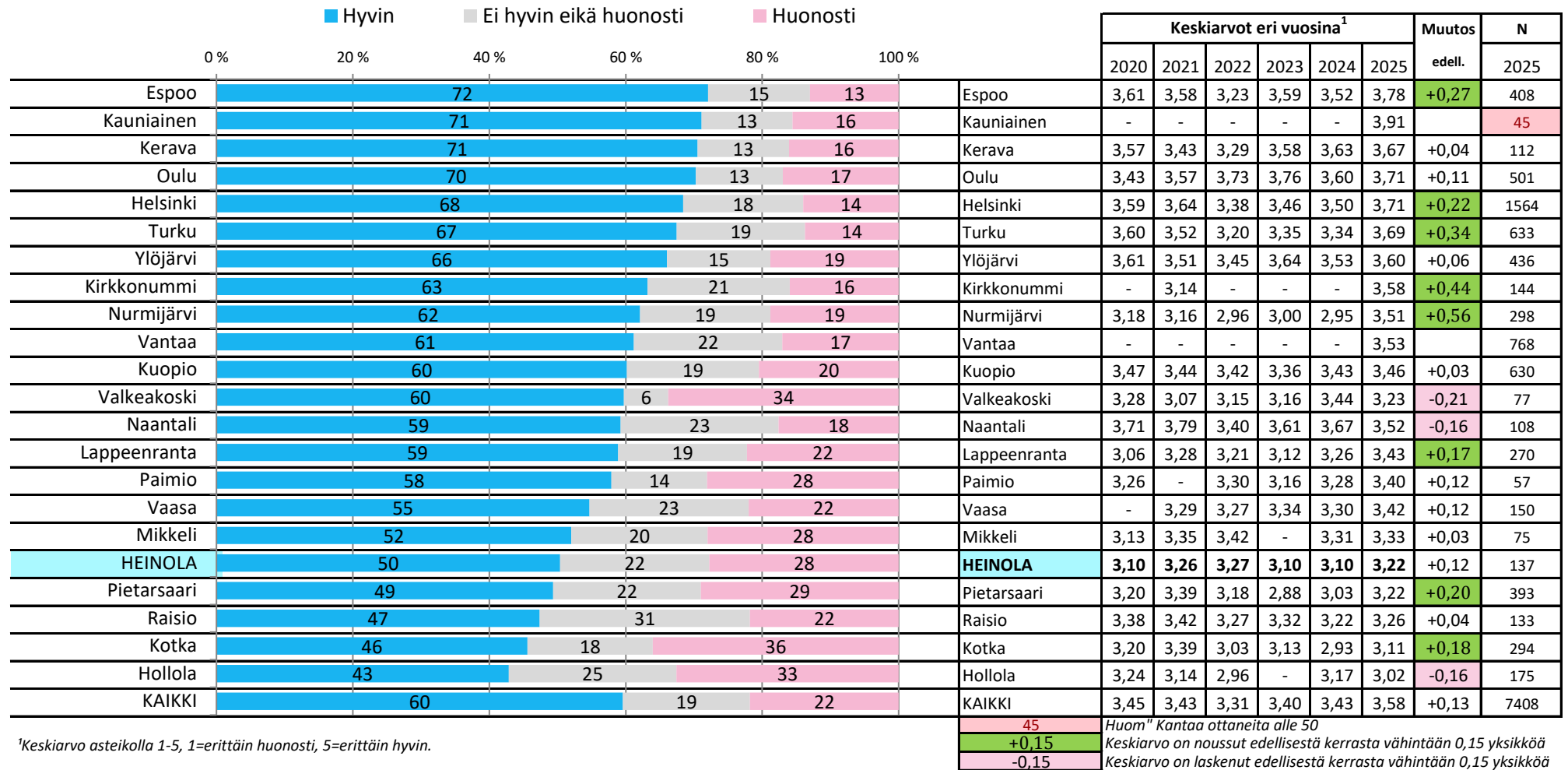
**Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu**



Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 22 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Espoossa, Kauniaisissa ja Keravalla. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 50 % ja tyytymättömien 28 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Kirkkonummella ja Turussa.

**Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu**









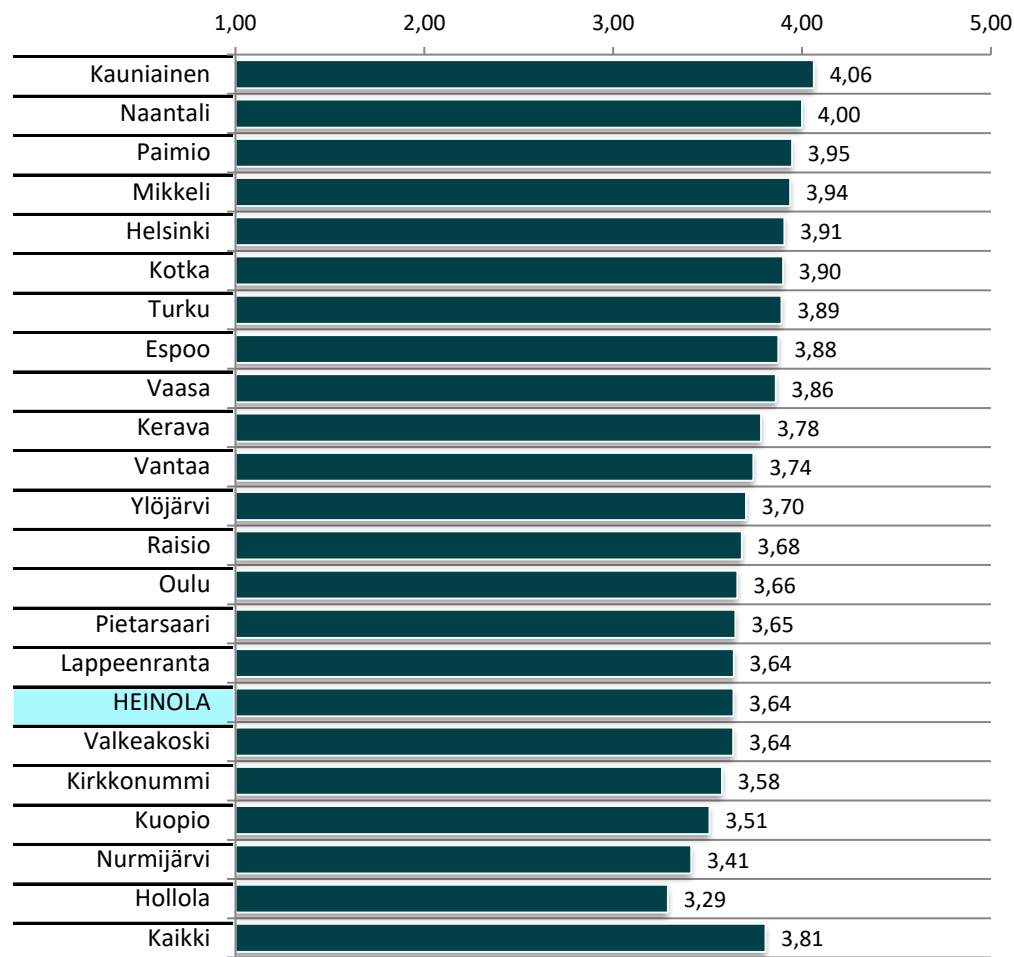




## 4 Puistojen hoito

### Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2025

keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)

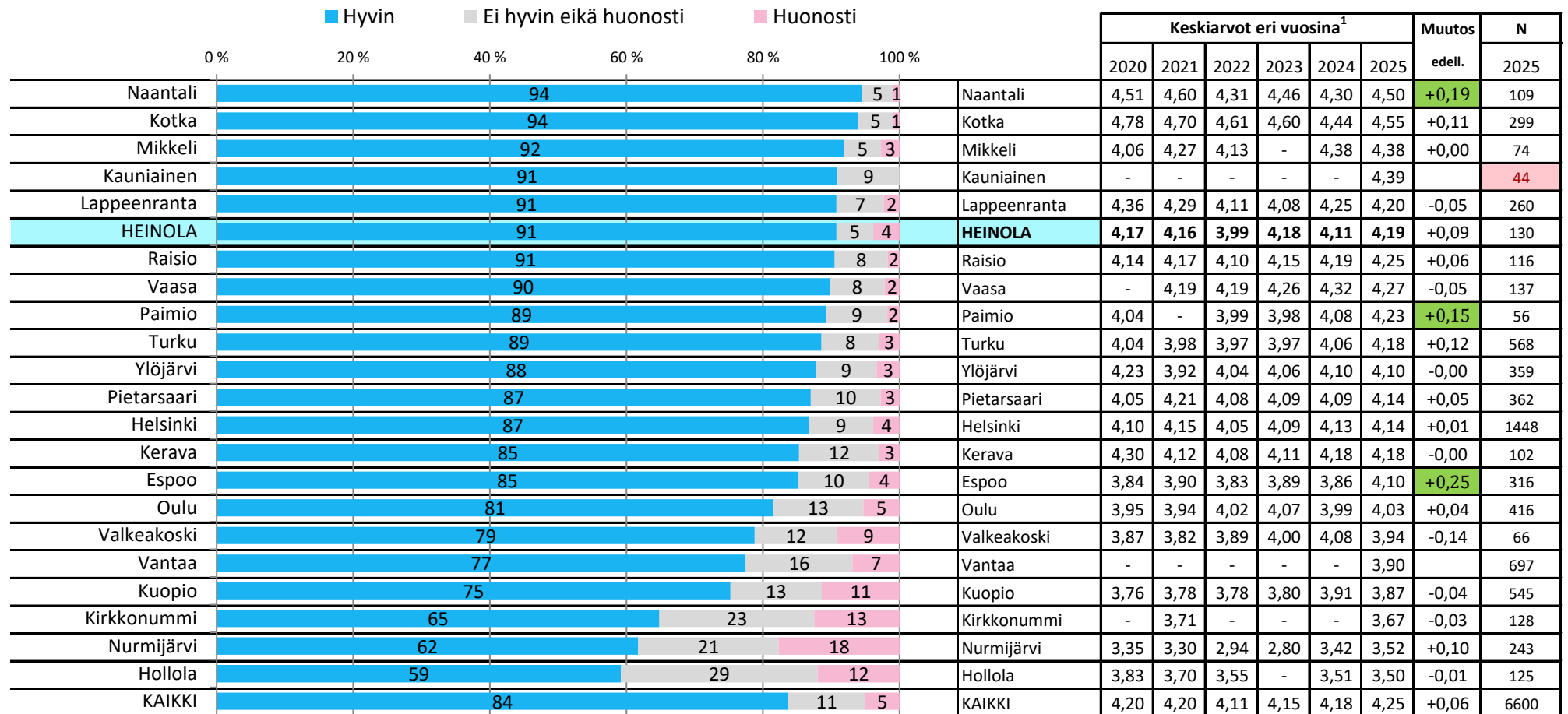


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,06	
Naantali	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	4,00	+0,10
Paimio	3,76	-	3,77	3,66	3,84	3,95	+0,11
Mikkeli	3,62	3,84	3,78	-	3,95	3,94	-0,01
Helsinki	3,82	3,79	3,70	3,74	3,79	3,91	+0,12
Kotka	3,99	3,96	3,83	3,86	3,72	3,90	+0,18
Turku	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	3,89	+0,14
Espoo	3,63	3,75	3,61	3,75	3,66	3,88	+0,22
Vaasa	-	3,76	3,81	3,94	3,94	3,86	-0,08
Kerava	3,80	3,67	3,70	3,70	3,73	3,78	+0,05
Vantaa	-	-	-	-	-	3,74	
Ylöjärvi	3,84	3,55	3,65	3,73	3,71	3,70	-0,01
Raisio	3,68	3,75	3,57	3,63	3,73	3,68	-0,05
Oulu	3,58	3,60	3,60	3,70	3,58	3,66	+0,08
Pietarsaari	3,43	3,62	3,57	3,60	3,56	3,65	+0,09
Lappeenranta	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	3,64	-0,04
HEINOLA	<b>3,64</b>	<b>3,71</b>	<b>3,55</b>	<b>3,73</b>	<b>3,66</b>	<b>3,64</b>	<b>-0,02</b>
Valkeakoski	3,44	3,43	3,49	3,65	3,69	3,64	-0,05
Kirkkonummi	-	3,33	-	-	-	3,58	+0,25
Kuopio	3,48	3,43	3,42	3,47	3,52	3,51	-0,01
Nurmijärvi	3,24	3,24	2,94	2,94	3,30	3,41	+0,11
Hollola	3,58	3,51	3,36	-	3,36	3,29	-0,07
Kaikki	3,72	3,72	3,66	3,72	3,74	3,81	+0,06
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 5 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kotkassa ja Mikkelissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 91 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Espoossa, Naantalissa ja Paimiossa.

**Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

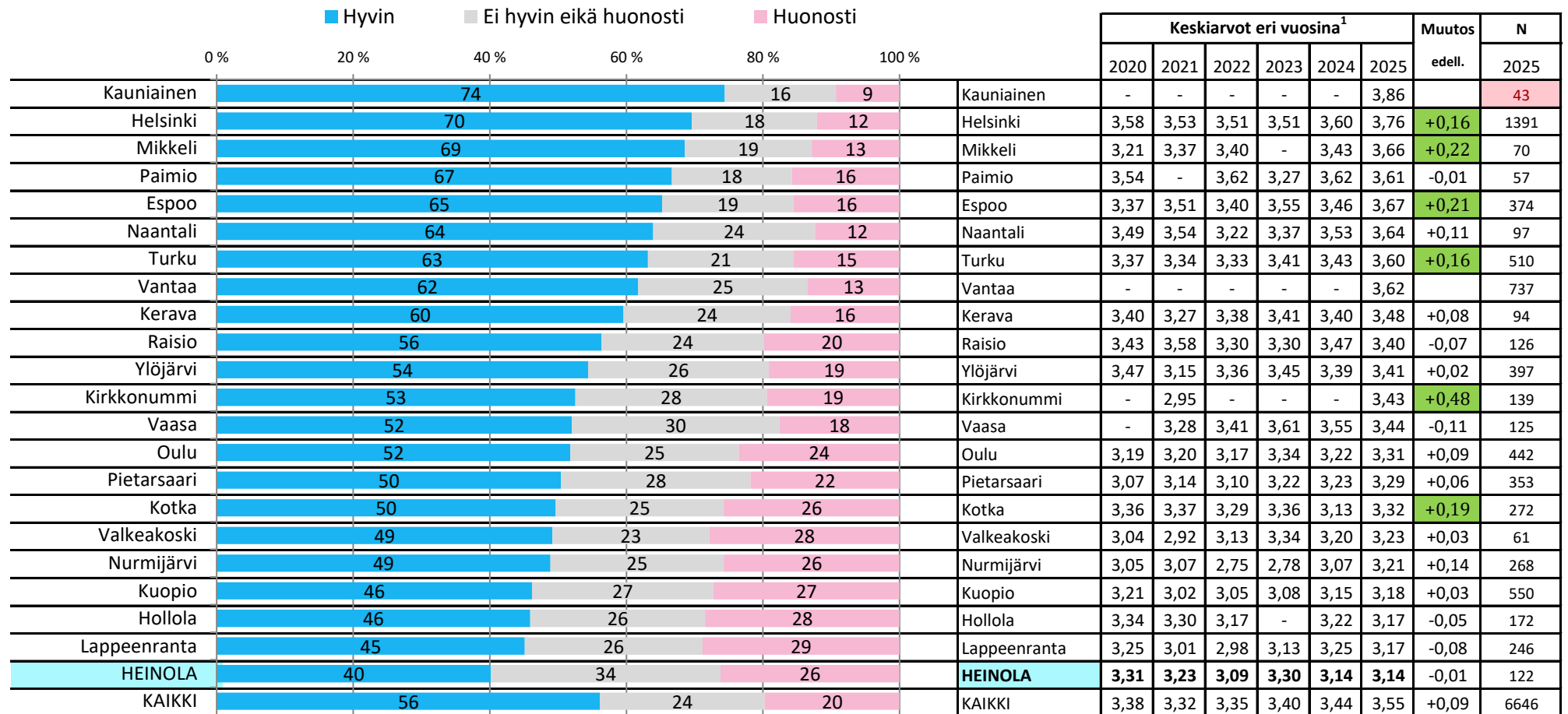
+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 56 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Helsingissä ja Mikkelissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 40 % ja tyytymättömien 26 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kirkkonummella, Mikkelissä ja Espoossa.

### Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

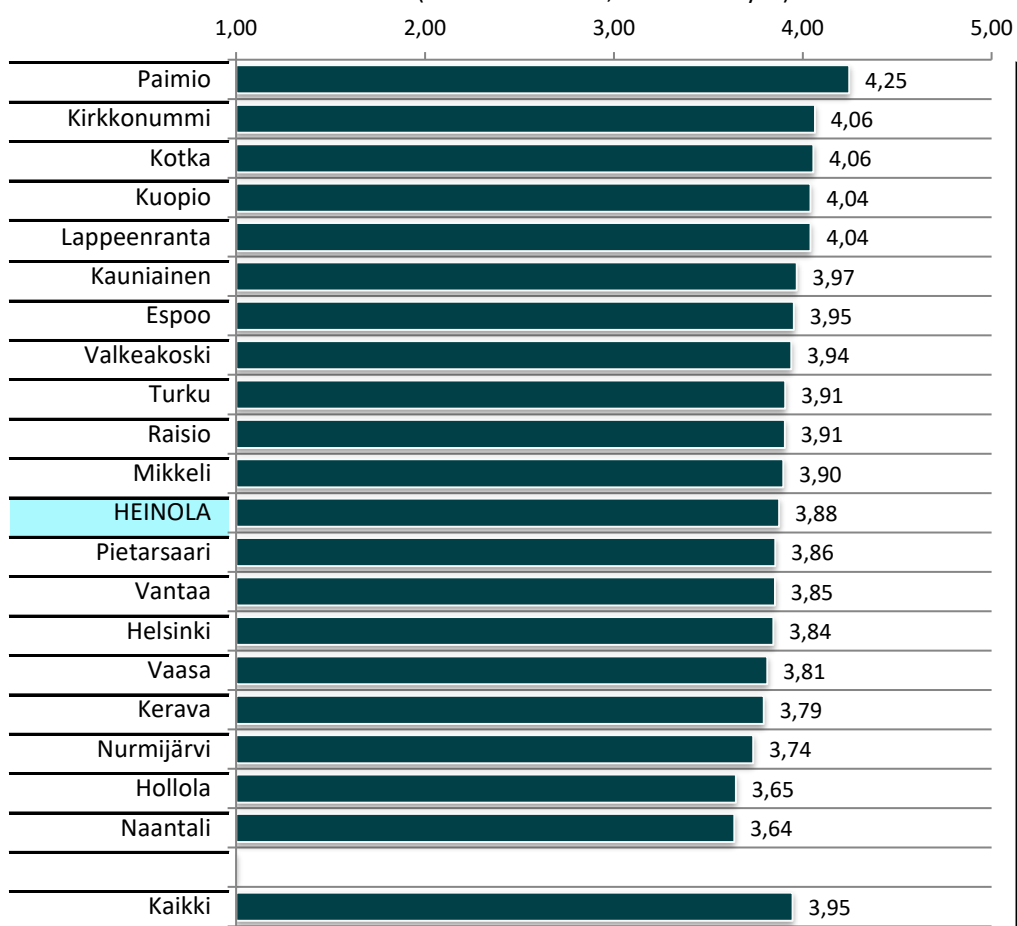
+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



## 5 Jätehuolto

### Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2025

keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)

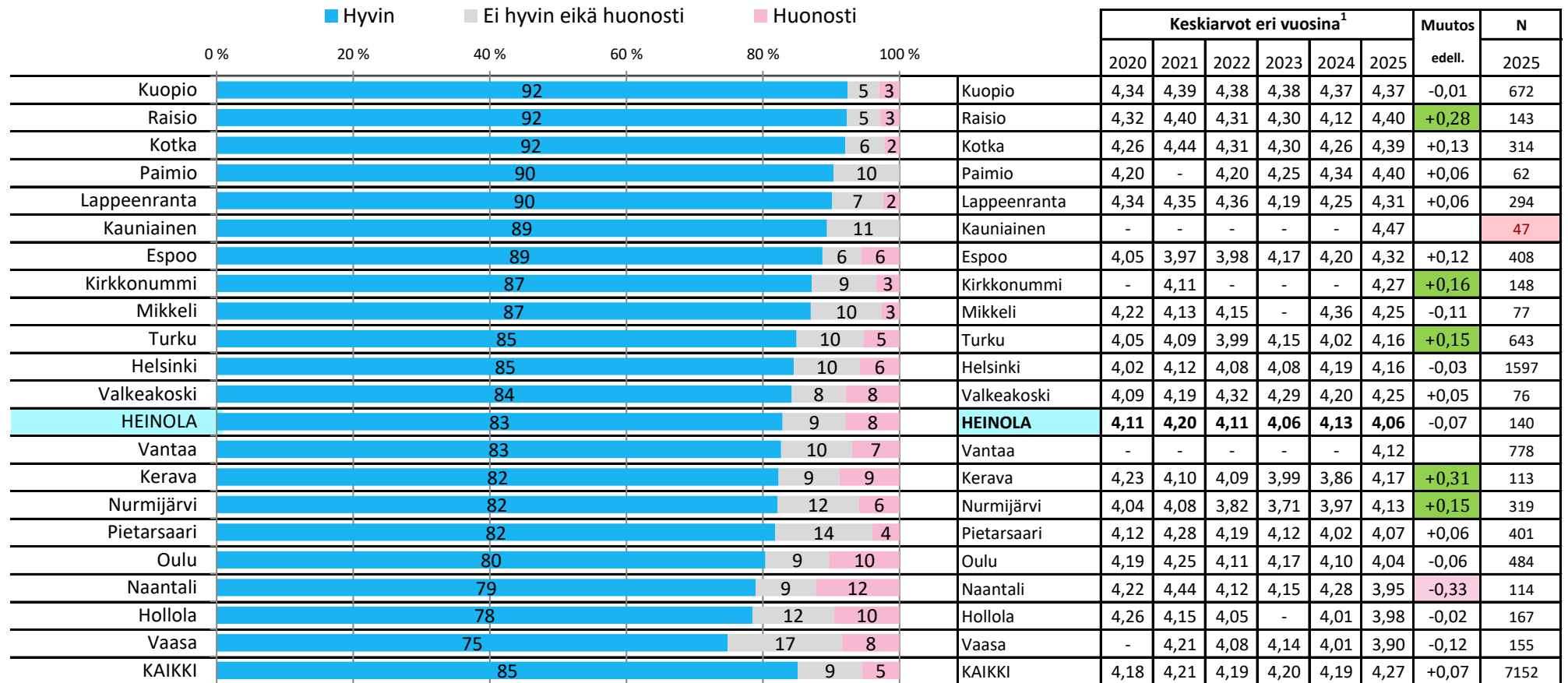


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Paimio	3,99	-	4,10	4,14	4,18	4,25	+0,07
Kirkkonummi	-	3,86	-	-	-	4,06	+0,20
Kotka	4,06	4,12	4,03	4,05	3,98	4,06	+0,08
Kuopio	4,00	4,01	4,06	4,00	4,05	4,04	-0,01
Lappeenranta	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	4,04	+0,02
Kauniainen	-	-	-	-	-	3,97	
Espoo	3,69	3,64	3,65	3,80	3,79	3,95	+0,16
Valkeakoski	3,67	3,76	3,92	3,84	3,97	3,94	-0,03
Turku	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	3,91	+0,11
Raisio	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	3,91	+0,01
Mikkeli	3,81	3,78	3,86	-	4,05	3,90	-0,15
HEINOLA	<b>3,89</b>	<b>3,96</b>	<b>3,91</b>	<b>3,90</b>	<b>3,91</b>	<b>3,88</b>	<b>-0,03</b>
Pietarsaari	3,91	4,09	3,98	3,91	3,87	3,86	-0,01
Vantaa	-	-	-	-	-	3,85	
Helsinki	3,71	3,75	3,74	3,76	3,78	3,84	+0,06
Vaasa	-	3,99	3,98	4,03	3,99	3,81	-0,18
Kerava	3,80	3,77	3,77	3,76	3,74	3,79	+0,05
Nurmijärvi	3,51	3,55	3,48	3,48	3,66	3,74	+0,08
Hollola	3,80	3,71	3,62	-	3,66	3,65	-0,01
Naantali	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	3,64	-0,12
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,86	3,89	3,91	3,92	3,93	3,95	+0,01
+0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 5 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Raisiossa ja Kotkassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 83 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Raisiossa ja Kirkkonummella.

### Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



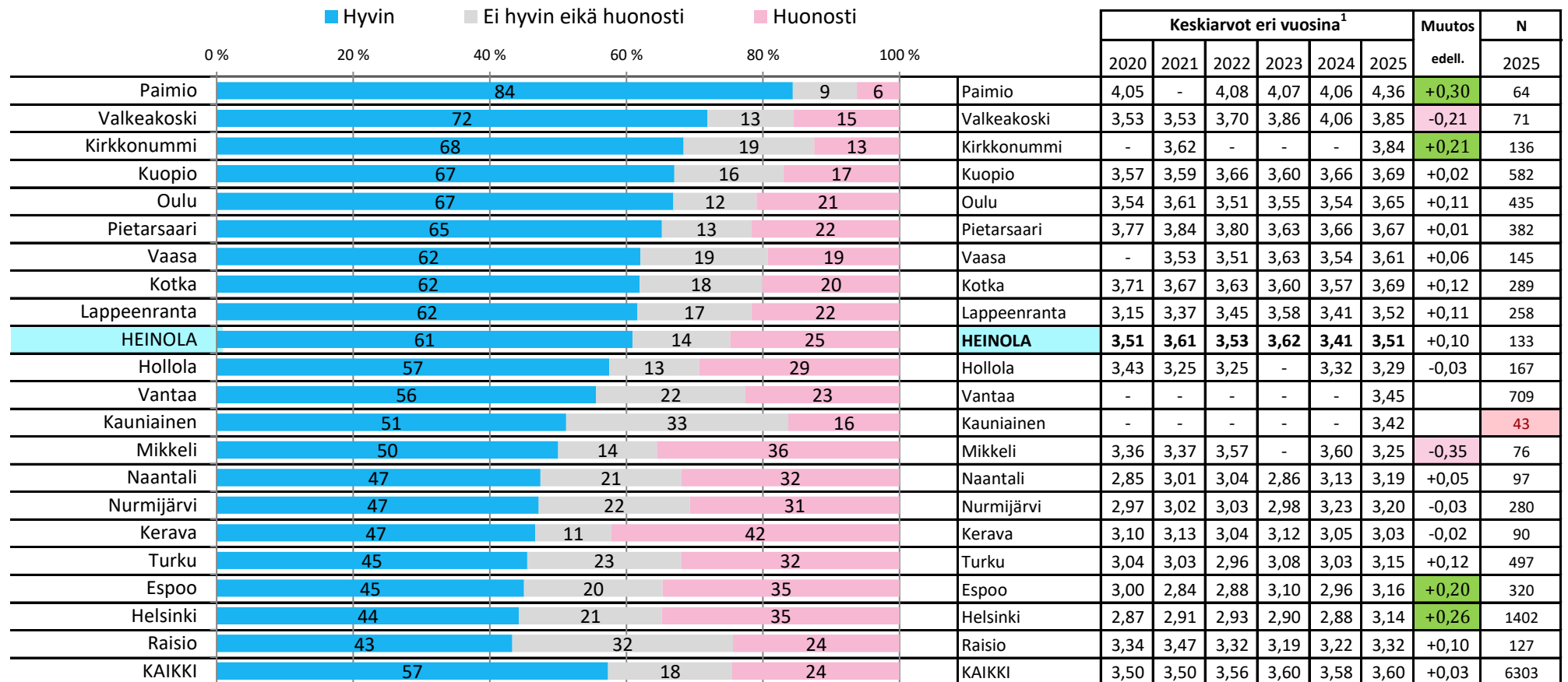
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Valkeakoskella ja Kirkkonummella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 25 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Helsingissä ja Kirkkonummella.

#### Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



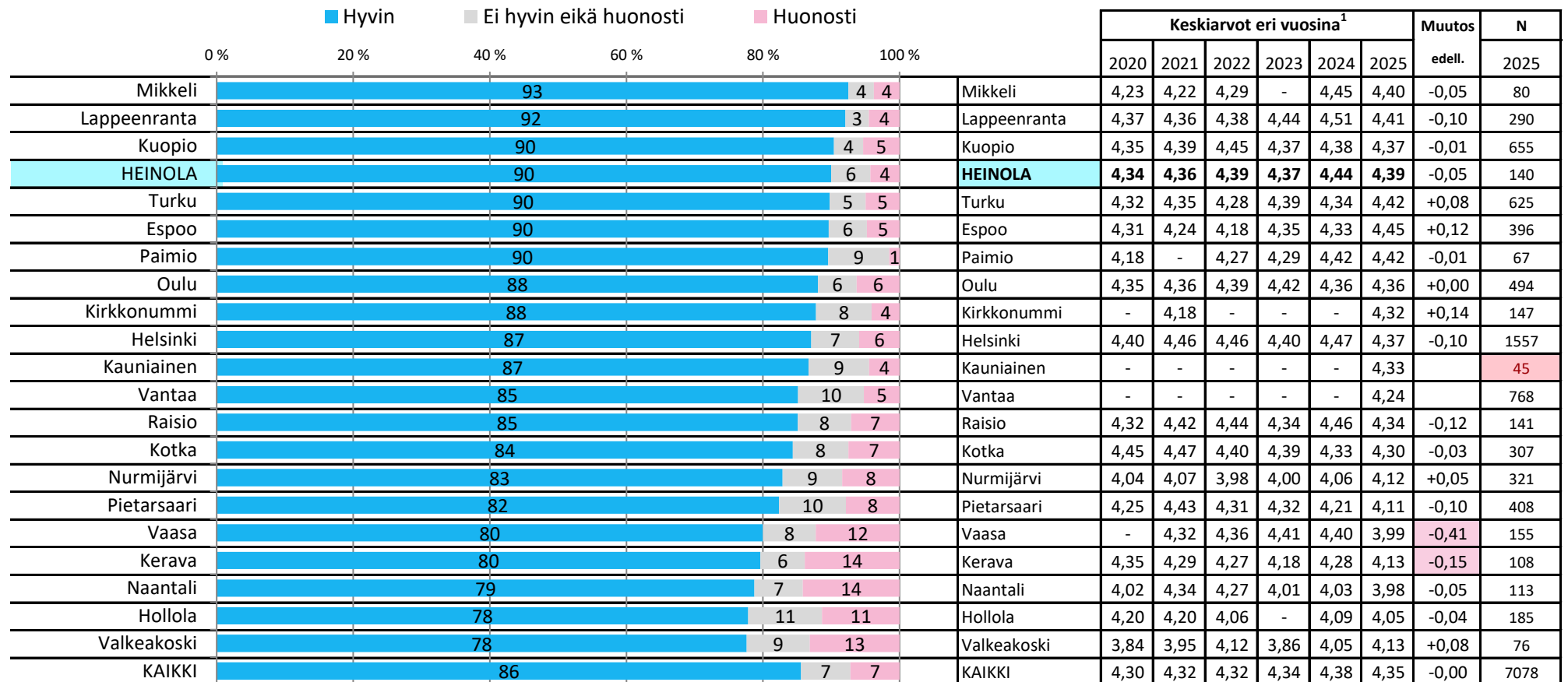
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Mikkelissä, Lappeenrannassa ja Kuopiossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 90 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten Kirkkonummella, Espoossa ja Turussa.

### Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



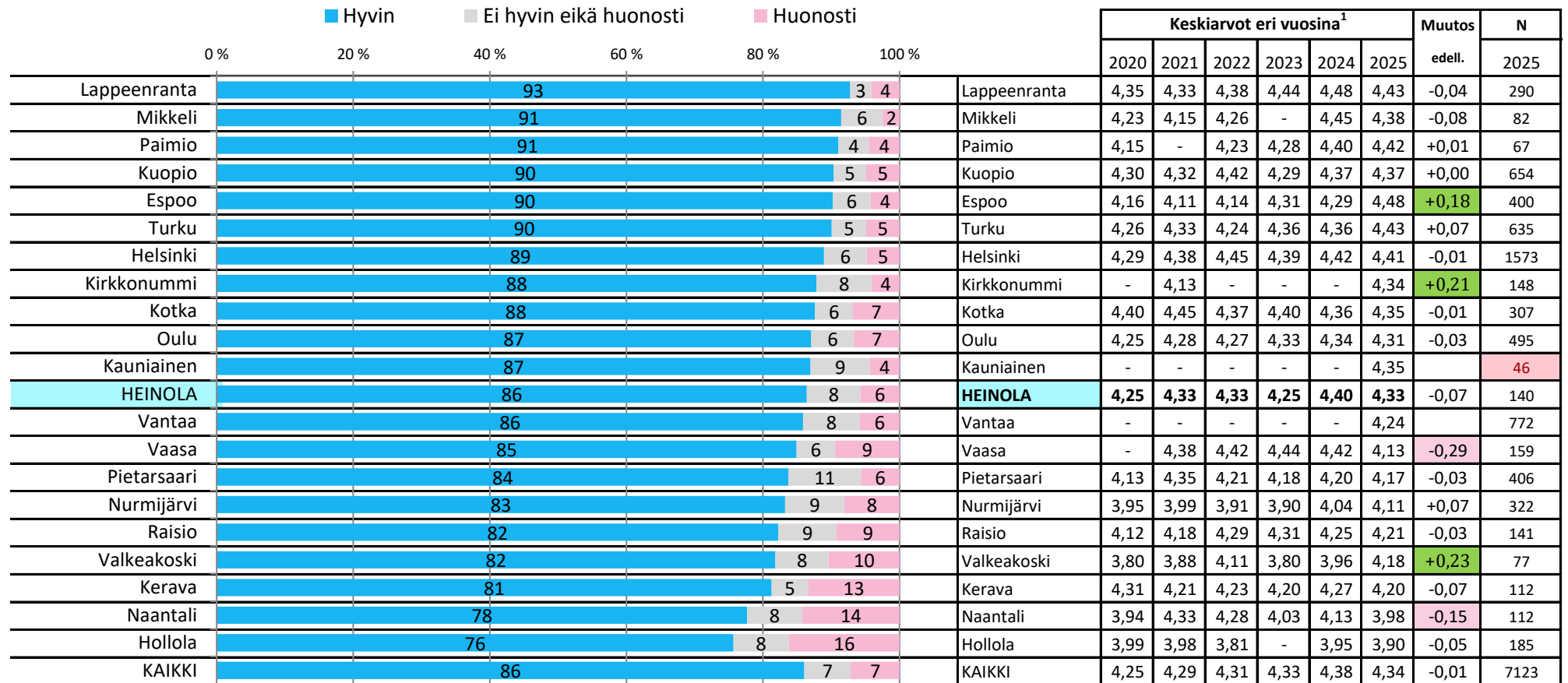
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Mikkelissä ja Paimiossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Kirkkonummella ja Espoossa.

**Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**



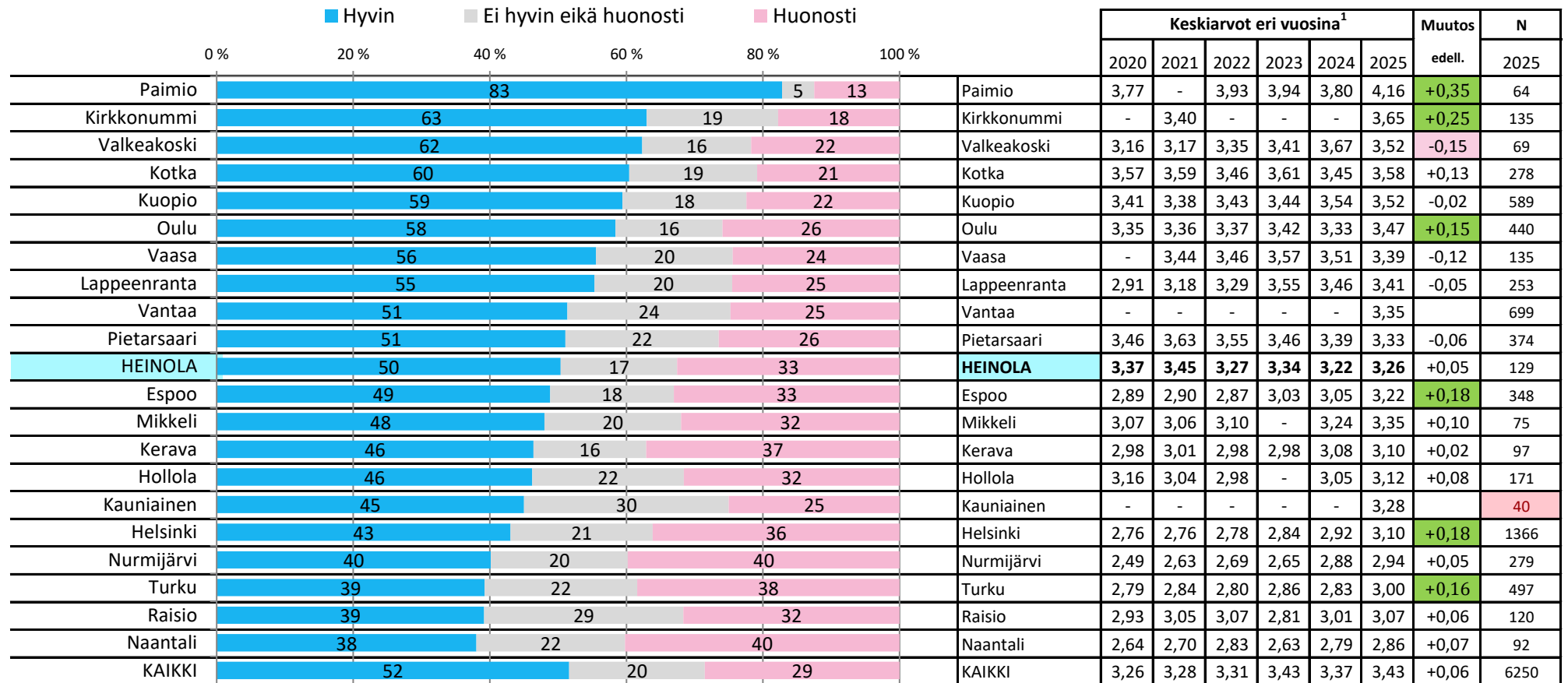
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 52 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä ongelmajätteen keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kirkkonummella ja Valkeakoskella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 50 % ja tyytymättömien 33 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kirkkonummella ja Helsingissä.

### Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



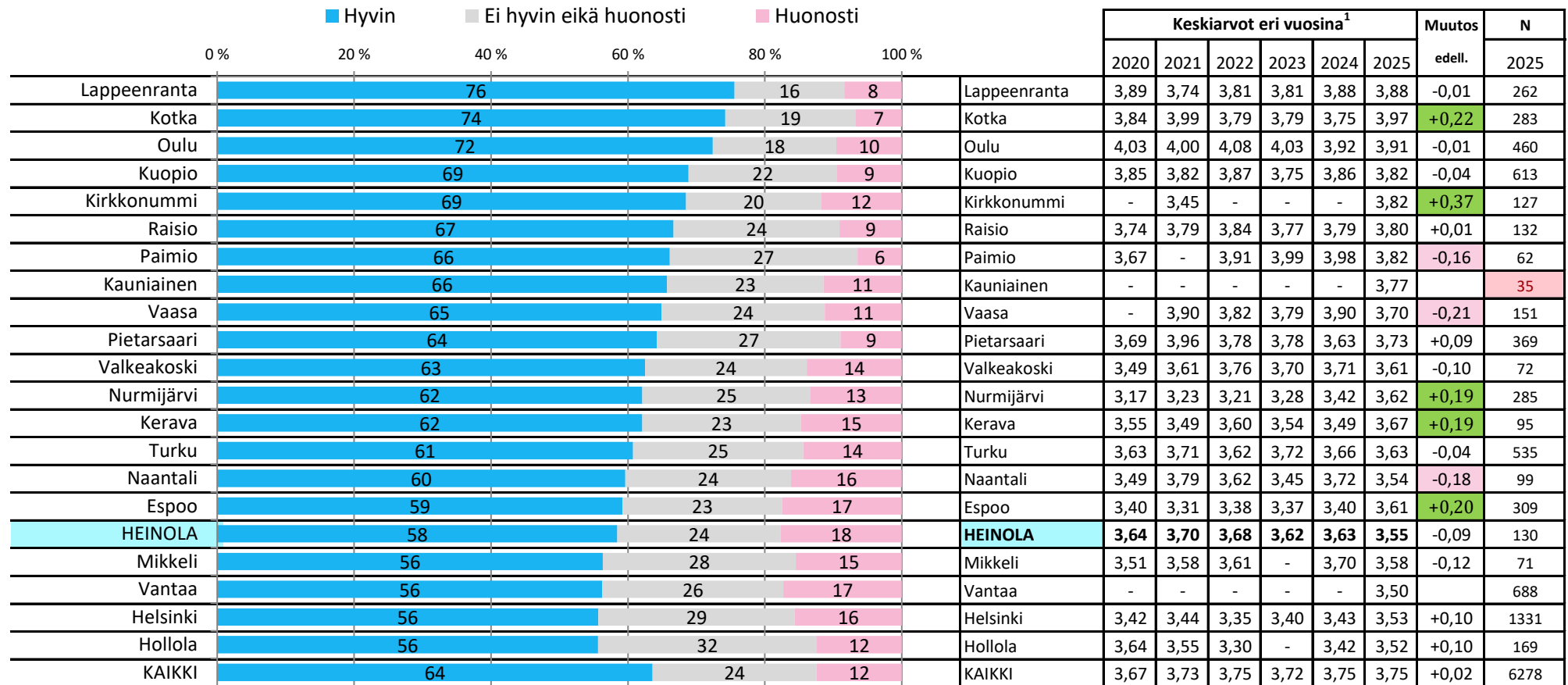
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kotkassa ja Oulussa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 18 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kirkkonummella, Kotkassa ja Espoossa.

### Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

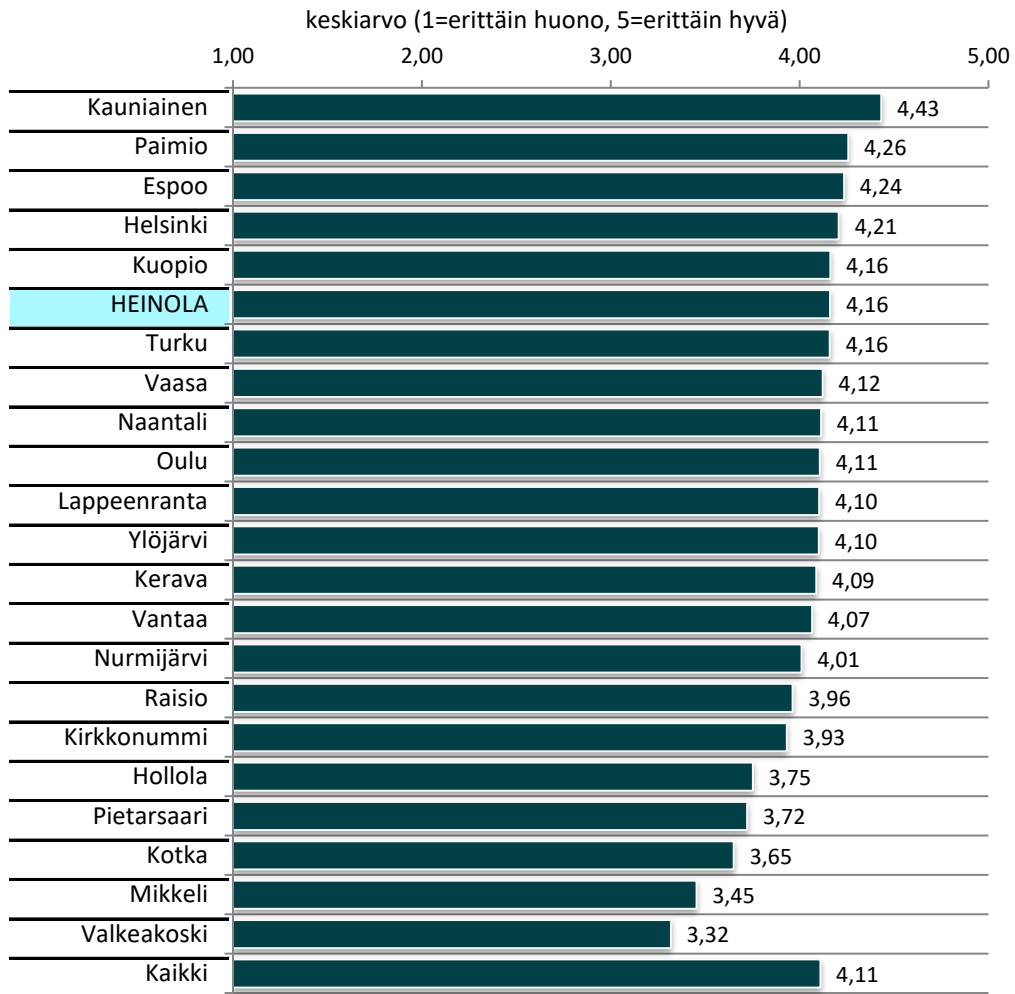


<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2025

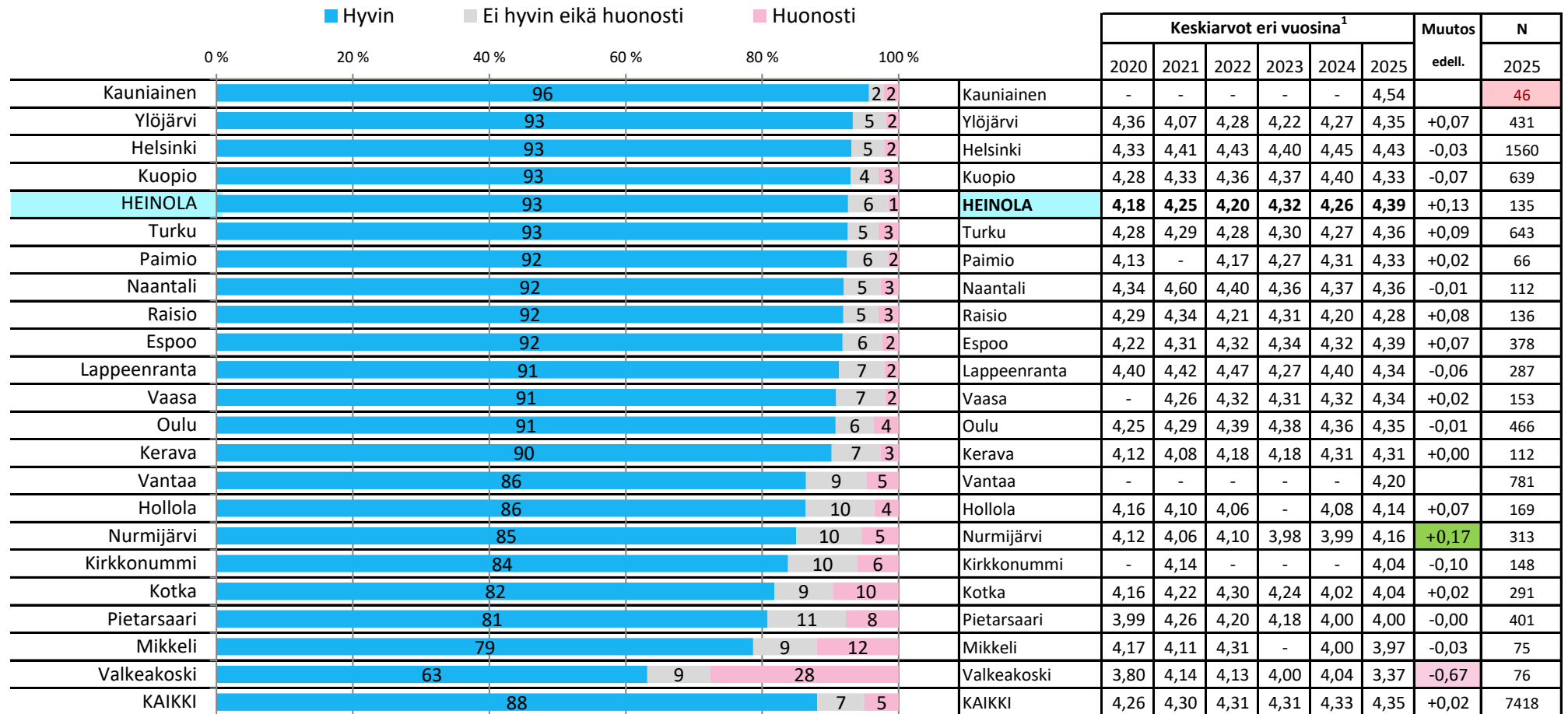


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,43	
Paimio	3,98	-	4,06	4,02	4,12	4,26	+0,14
Espoo	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	4,24	+0,05
Helsinki	4,08	4,14	4,17	4,16	4,19	4,21	+0,02
Kuopio	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	4,16	-0,04
<b>HEINOLA</b>	<b>3,90</b>	<b>3,96</b>	<b>4,03</b>	<b>4,16</b>	<b>4,09</b>	<b>4,16</b>	<b>+0,07</b>
Turku	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	4,16	+0,09
Vaasa	-	4,03	4,13	4,14	4,05	4,12	+0,07
Naantali	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	4,11	-0,07
Oulu	4,01	4,08	4,19	4,22	4,17	4,11	-0,06
Lappeenranta	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	4,10	-0,03
Ylöjärvi	4,07	3,84	4,04	4,04	4,09	4,10	+0,01
Kerava	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	4,09	-0,00
Vantaa	-	-	-	-	-	4,07	
Nurmijärvi	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	4,01	+0,17
Raisio	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	3,96	+0,02
Kirkkonummi	-	3,95	-	-	-	3,93	-0,02
Hollola	3,82	3,84	3,64	-	3,71	3,75	+0,04
Pietarsaari	3,71	3,98	3,96	3,98	3,78	3,72	-0,06
Kotka	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	3,65	-0,01
Mikkeli	3,83	3,91	4,02	-	3,59	3,45	-0,14
Valkeakoski	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	3,32	-0,44
Kaikki	4,00	4,03	4,06	4,09	4,07	4,11	+0,04
<b>+0,15</b>	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
<b>-0,15</b>	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 5 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Ylöjärvellä ja Helsingissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 93 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Heinolassa ja Turussa.

**Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu**



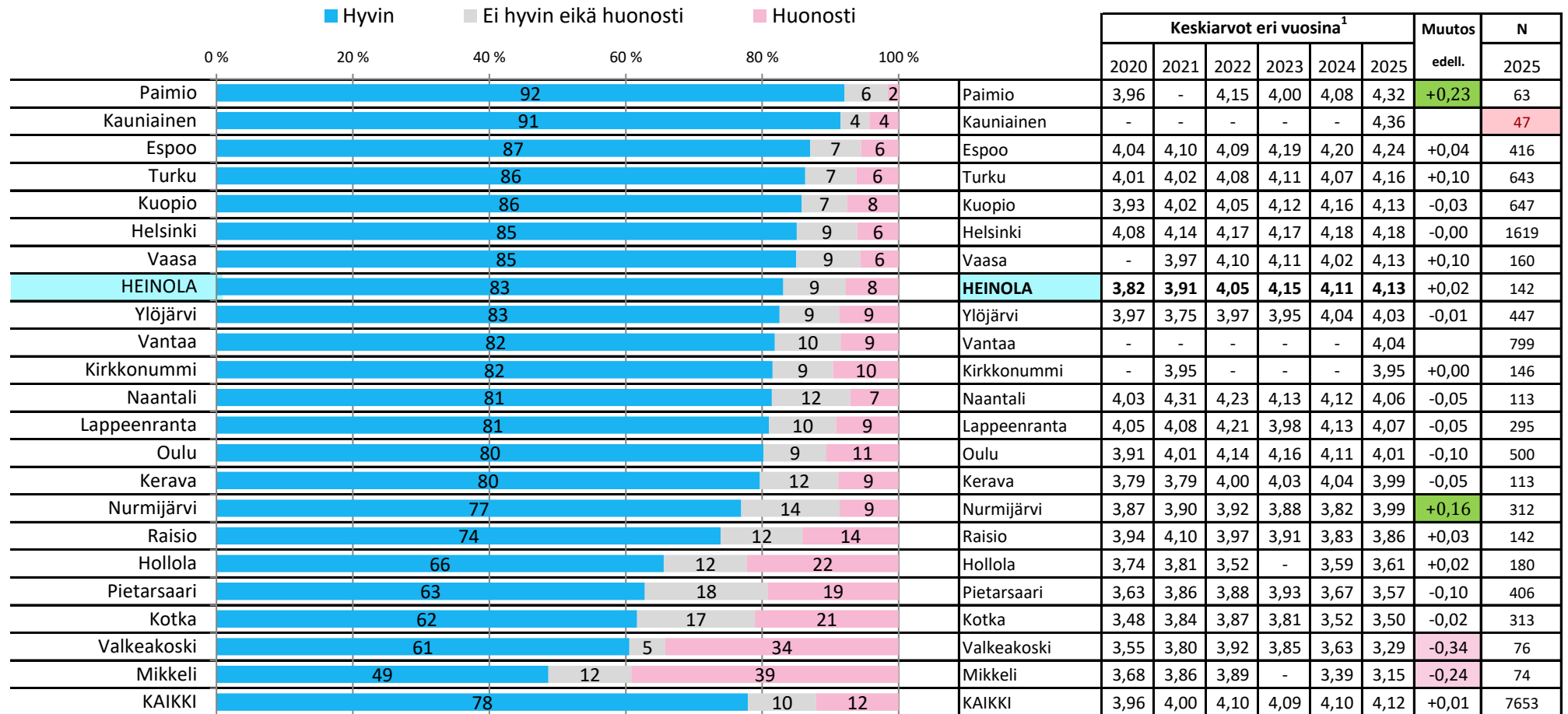
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 78 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kauniaisissa ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 83 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Vaasassa.

### Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUNTOKADULLA on hoidettu



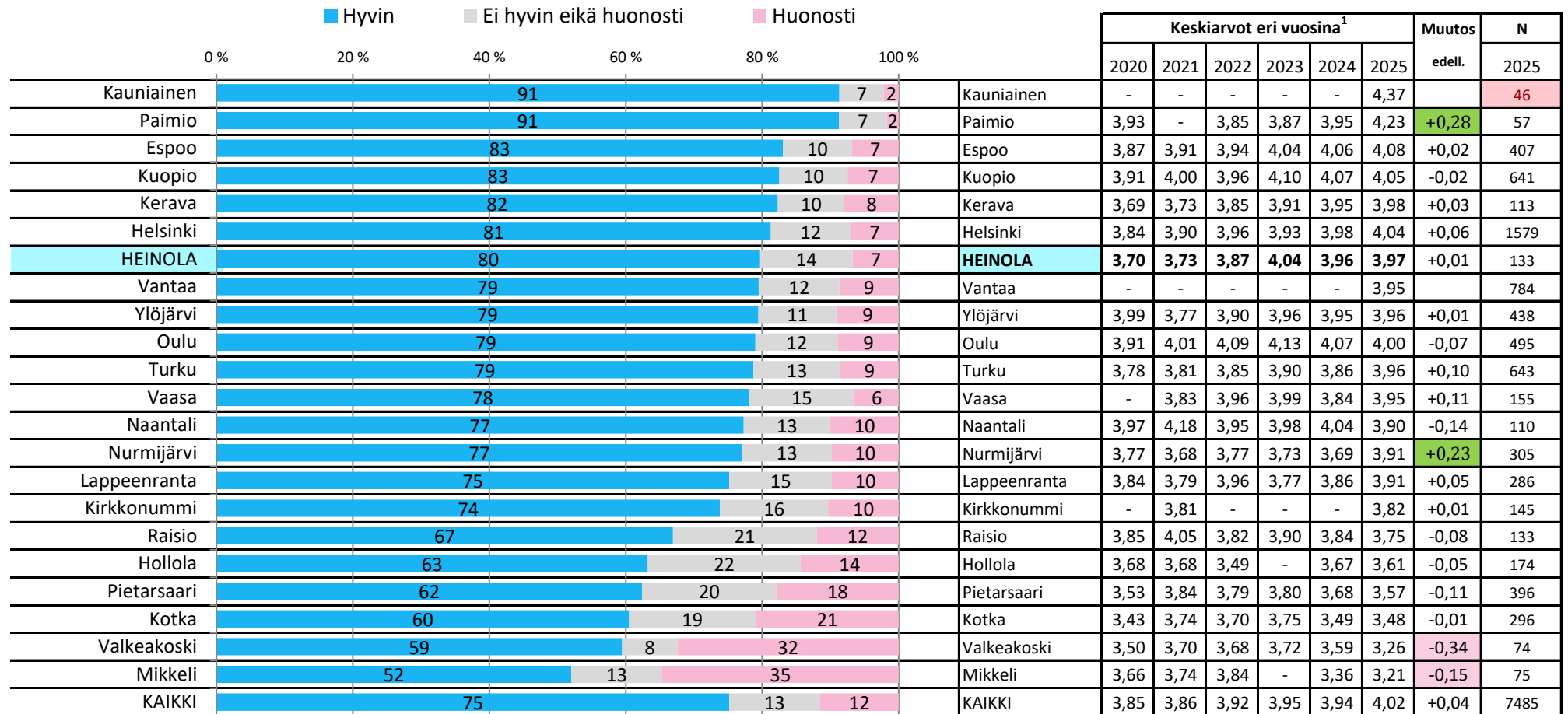
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 75 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Paimiossa ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 80 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Vaasassa.

### Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

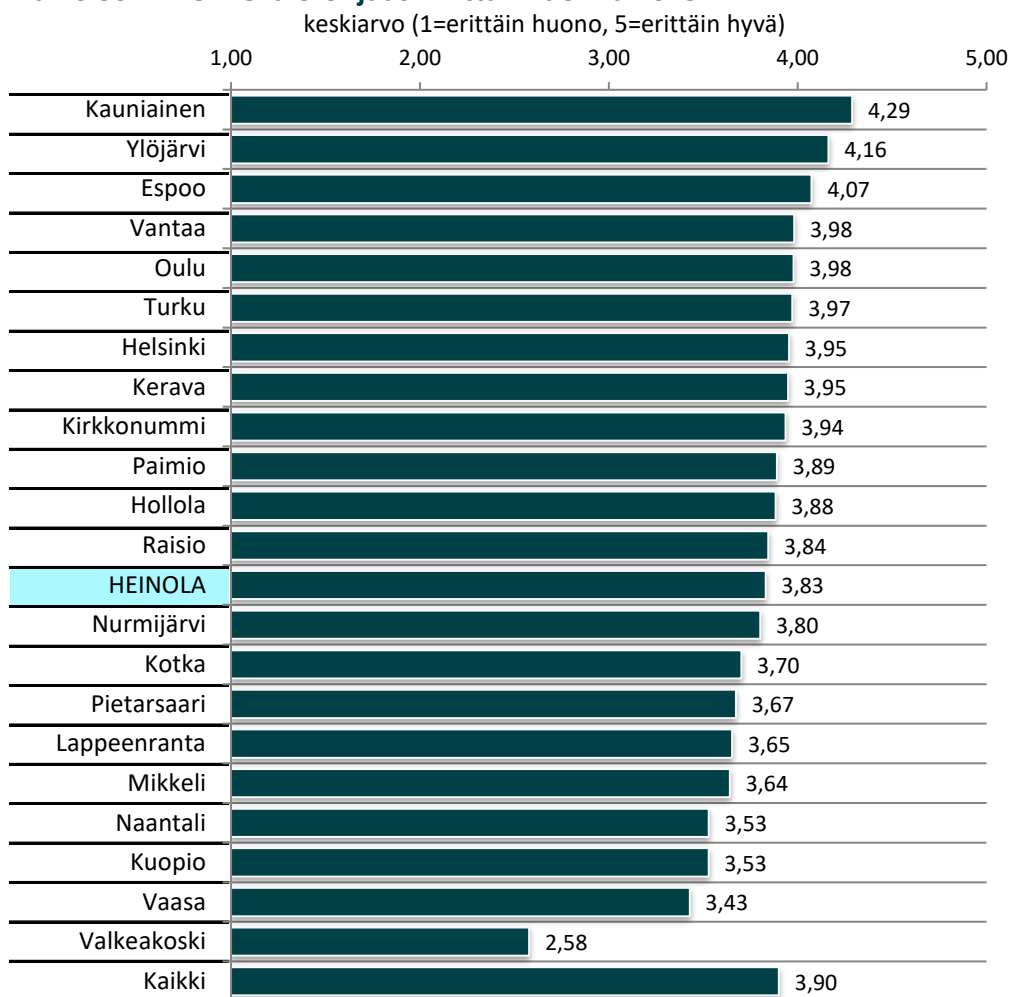


<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2025



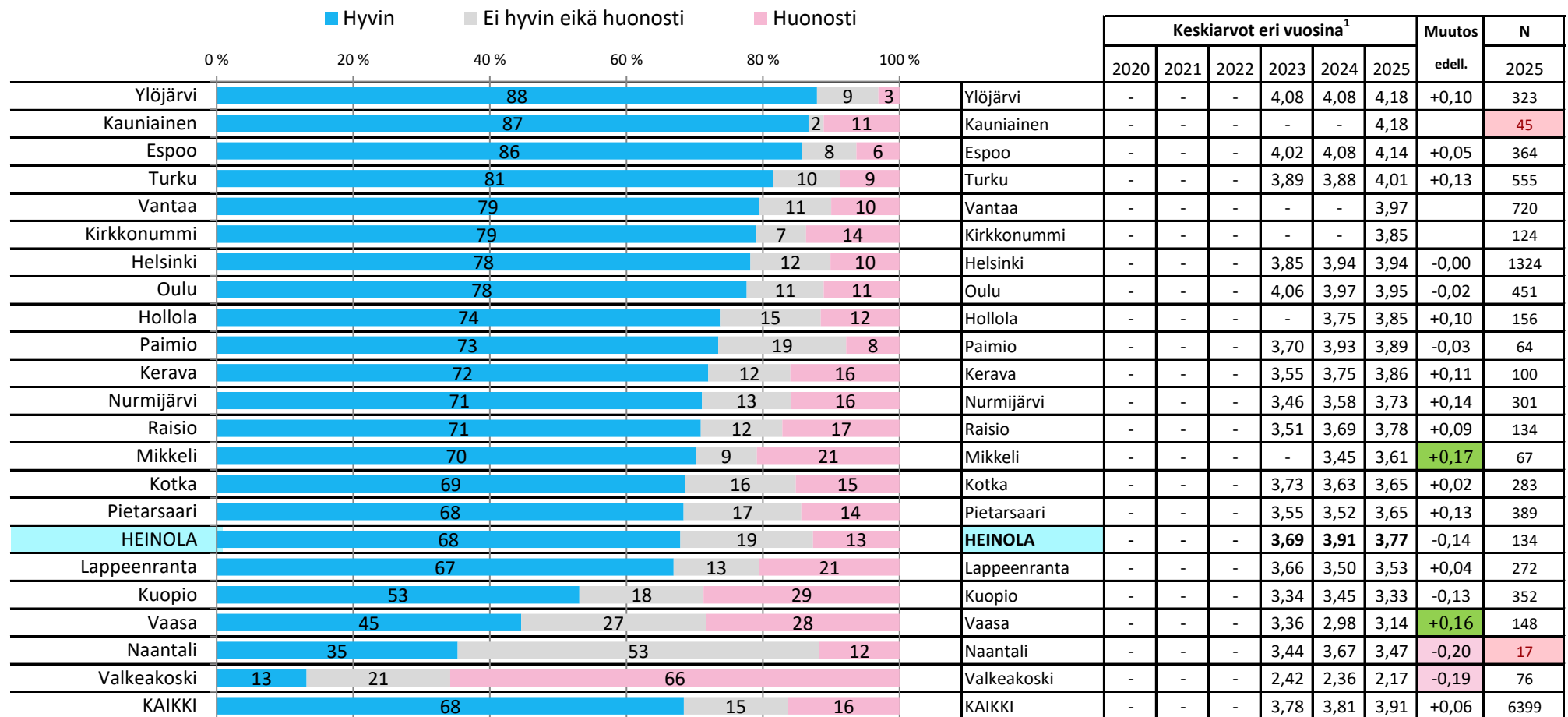
	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,29	
Ylöjärvi	-	-	-	4,07	4,11	4,16	+0,05
Espoo	-	-	-	3,96	4,01	4,07	+0,06
Vantaa	-	-	-	-	-	3,98	
Oulu	-	-	-	4,07	4,04	3,98	-0,06
Turku	-	-	-	3,87	3,87	3,97	+0,10
Helsinki	-	-	-	3,84	3,91	3,95	+0,04
Kerava	-	-	-	3,71	3,86	3,95	+0,09
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,94	
Paimio	-	-	-	3,78	3,96	3,89	-0,07
Hollola	-	-	-	-	3,85	3,88	+0,03
Raisio	-	-	-	3,68	3,73	3,84	+0,11
HEINOLA	-	-	-	<b>3,77</b>	<b>3,95</b>	<b>3,83</b>	<b>-0,12</b>
Nurmijärvi	-	-	-	3,55	3,69	3,80	+0,11
Kotka	-	-	-	3,73	3,67	3,70	+0,03
Pietarsaari	-	-	-	3,59	3,52	3,67	+0,15
Lappeenranta	-	-	-	3,70	3,61	3,65	+0,04
Mikkeli	-	-	-	-	3,52	3,64	+0,12
Naantali	-	-	-	3,43	3,69	3,53	-0,16
Kuopio	-	-	-	3,56	3,67	3,53	-0,14
Vaasa	-	-	-	3,48	3,23	3,43	+0,20
Valkeakoski	-	-	-	2,68	2,78	2,58	-0,20
Kaikki	-	-	-	3,79	3,82	3,90	+0,08
+0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						



Keskimäärin 68 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kauniiaisissa ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 68 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu

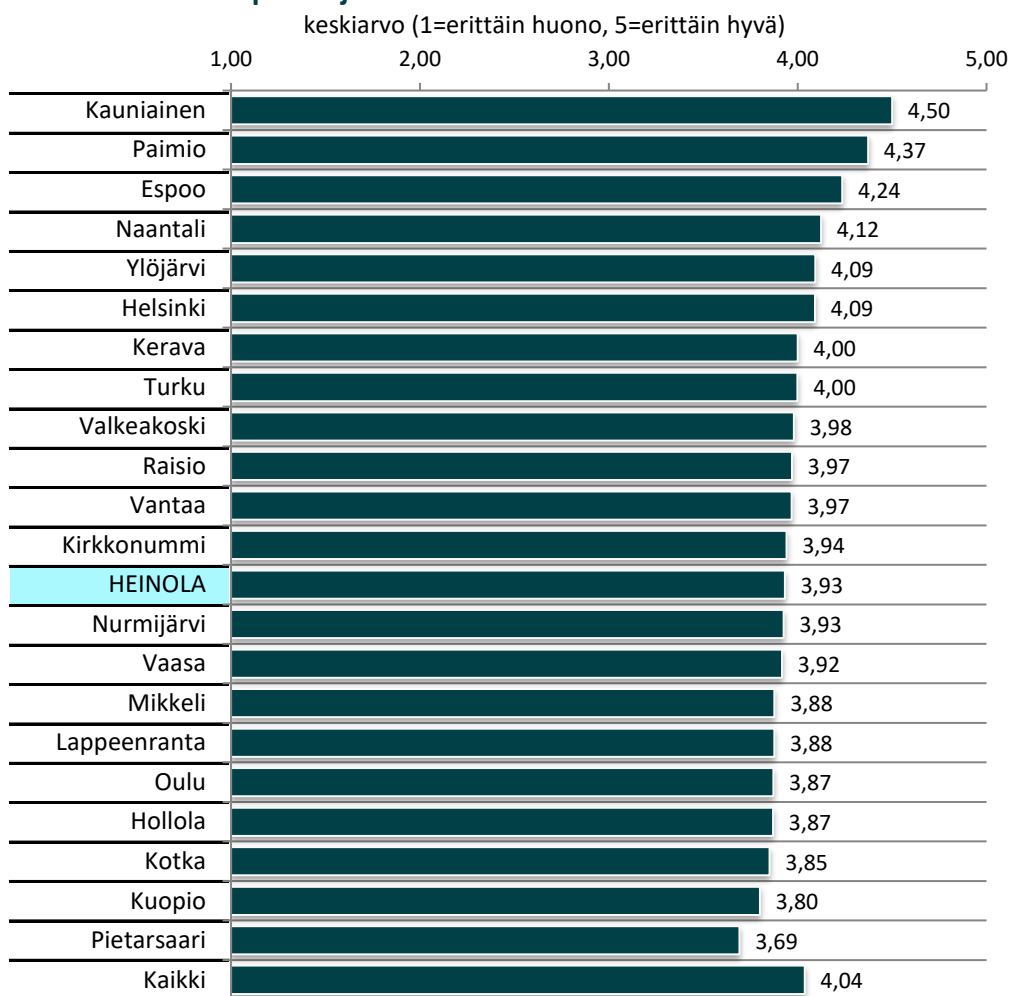


<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2025

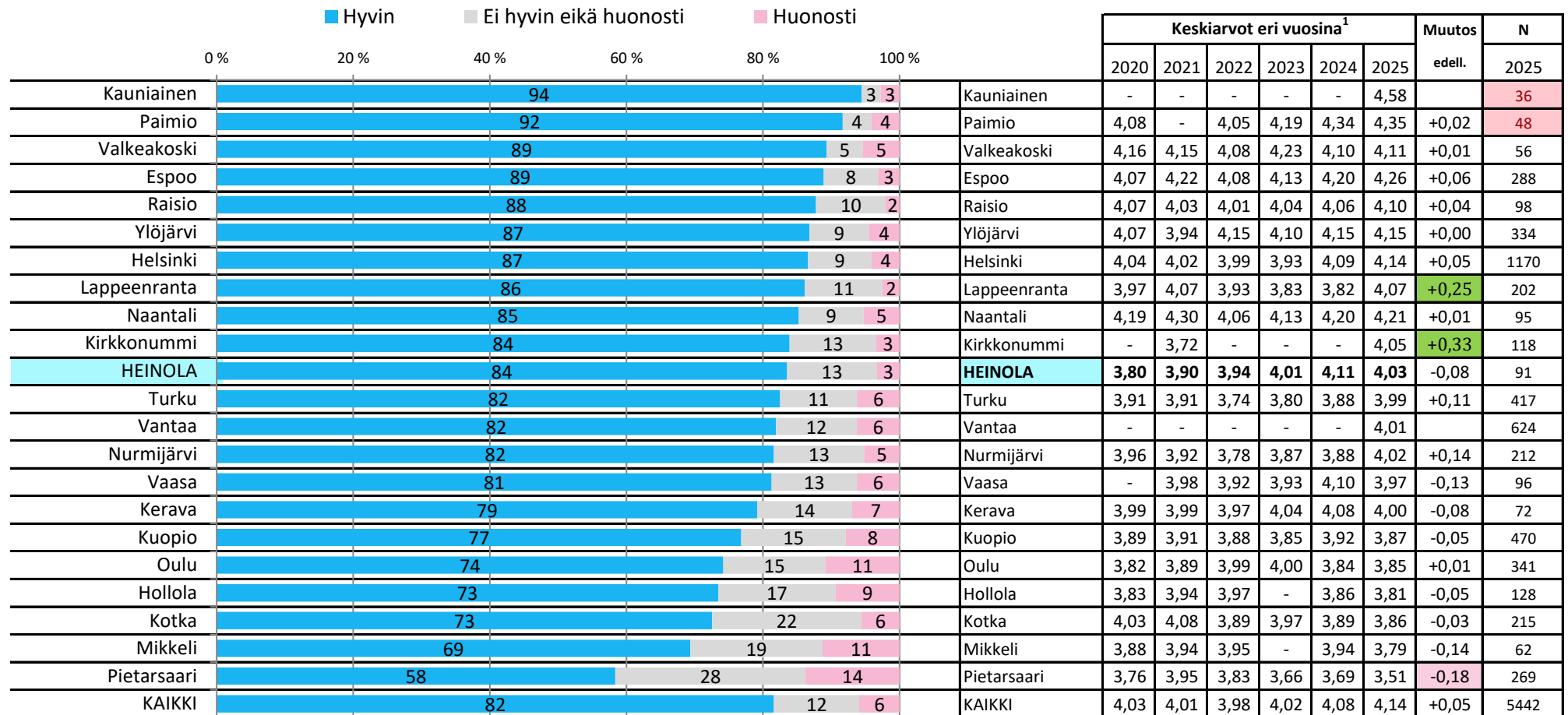


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,50	
Paimio	4,06	-	4,02	4,22	4,19	4,37	+0,18
Espoo	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	4,24	+0,12
Naantali	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	4,12	+0,03
Ylöjärvi	4,07	3,89	4,04	4,04	4,12	4,09	-0,03
Helsinki	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	4,09	+0,04
Kerava	4,01	3,98	3,98	4,05	4,00	4,00	+0,00
Turku	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	4,00	+0,11
Valkeakoski	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	3,98	-0,12
Raisio	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	3,97	-0,03
Vantaa	-	-	-	-	-	3,97	
Kirkkonummi	-	3,57	-	-	-	3,94	+0,37
<b>HEINOLA</b>	<b>3,75</b>	<b>3,89</b>	<b>3,89</b>	<b>4,02</b>	<b>4,04</b>	<b>3,93</b>	<b>-0,11</b>
Nurmijärvi	3,86	3,83	3,75	3,76	3,87	3,93	+0,06
Vaasa	-	3,83	3,89	3,90	4,00	3,92	-0,08
Mikkeli	3,82	3,95	3,95	-	3,98	3,88	-0,10
Lappeenranta	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	3,88	+0,09
Oulu	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	3,87	+0,02
Hollola	3,88	3,99	3,90	-	4,06	3,87	-0,19
Kotka	3,94	3,93	3,82	3,88	3,75	3,85	+0,10
Kuopio	3,72	3,77	3,81	3,79	3,85	3,80	-0,05
Pietarsaari	3,70	3,86	3,79	3,78	3,67	3,69	+0,02
Kaikki	3,94	3,91	3,93	3,98	4,01	4,04	+0,03
+0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 82 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Paimiossa ja Valkeakoskella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kirkkonummella, Lappeenrannassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 37. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



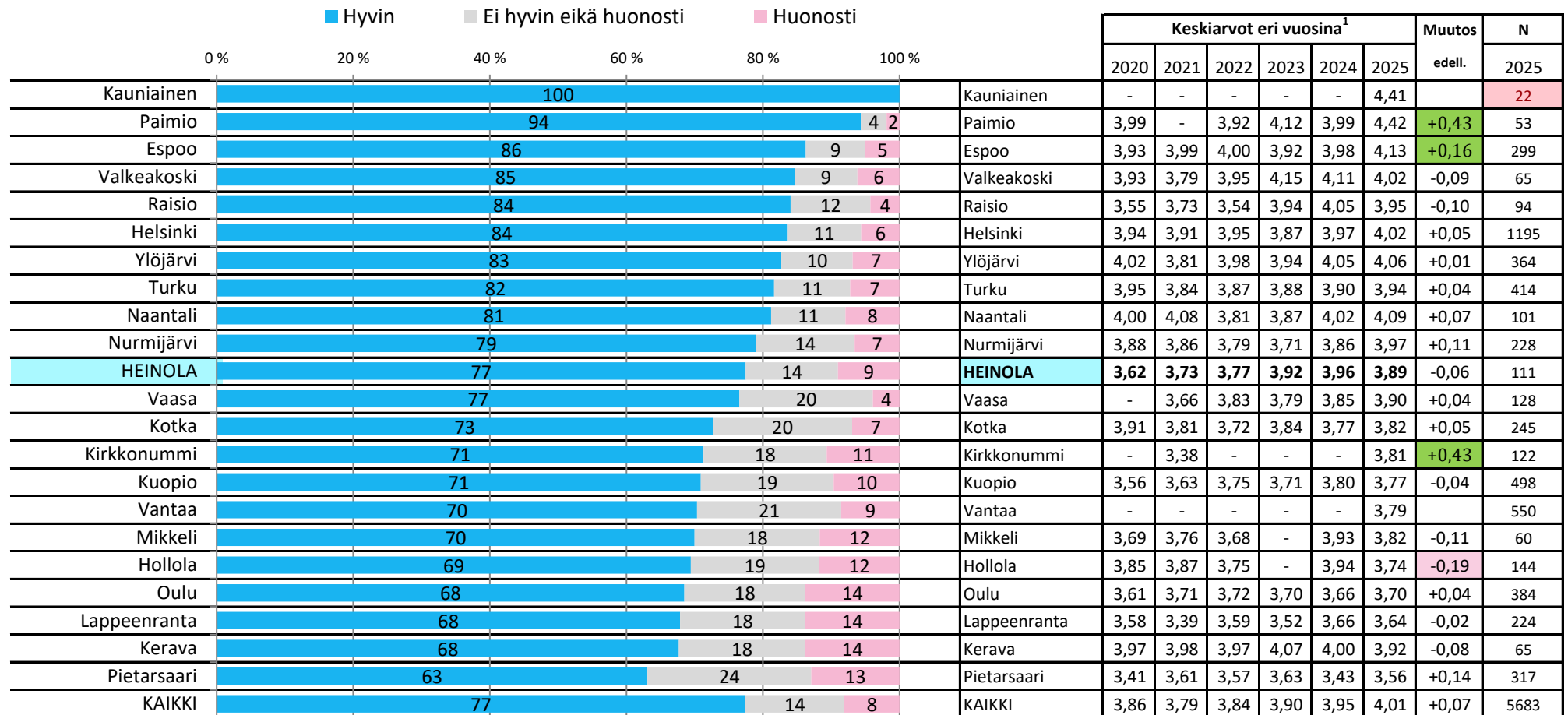
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

**+0,15** Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
**-0,15** Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 77 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä uimarantojen ja maauimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Paimiossa ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 77 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kirkkonummella, Paimiossa ja Espoossa.

### Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



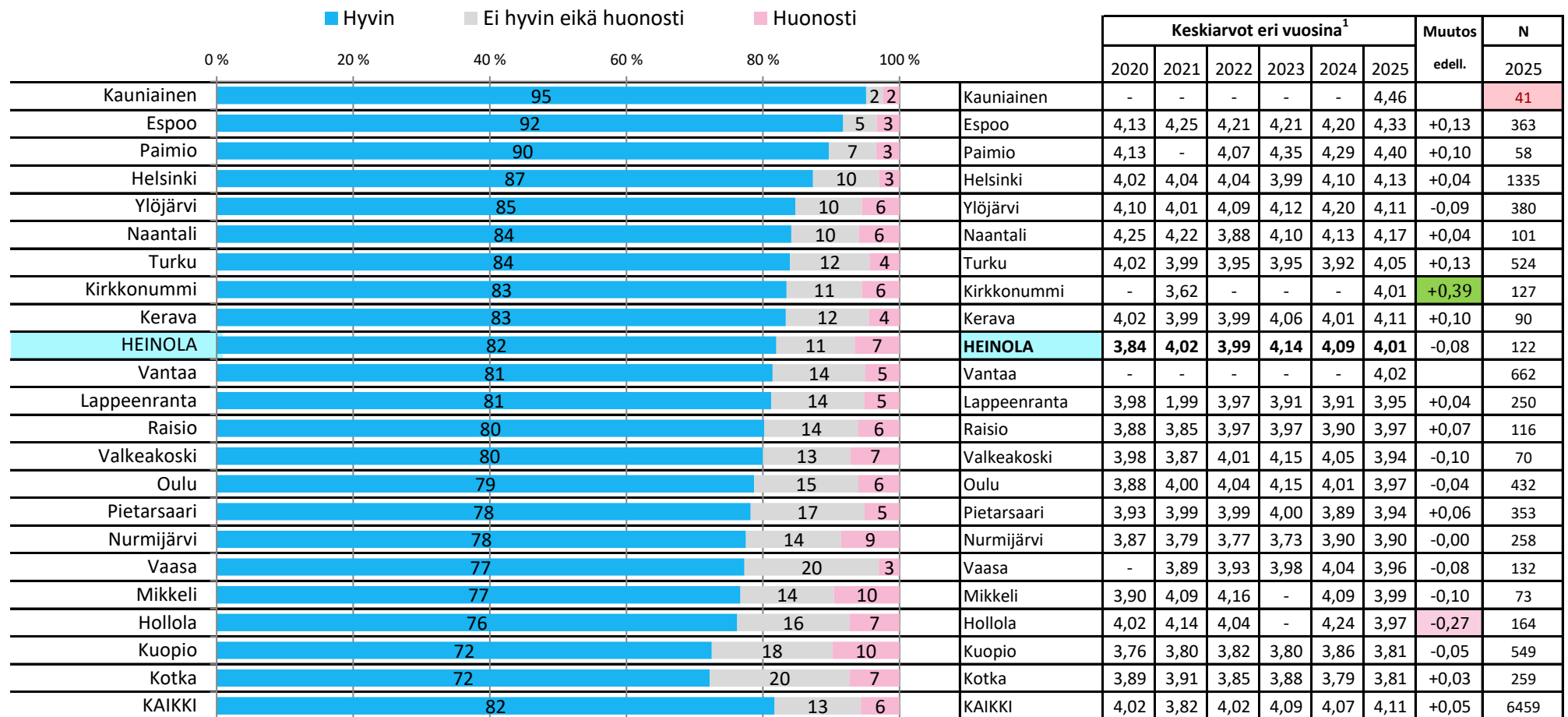
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

**+0,15** Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
**-0,15** Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 82 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Espoossa ja Paimiossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kirkkonummella, Espoossa ja Turussa.

### Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15

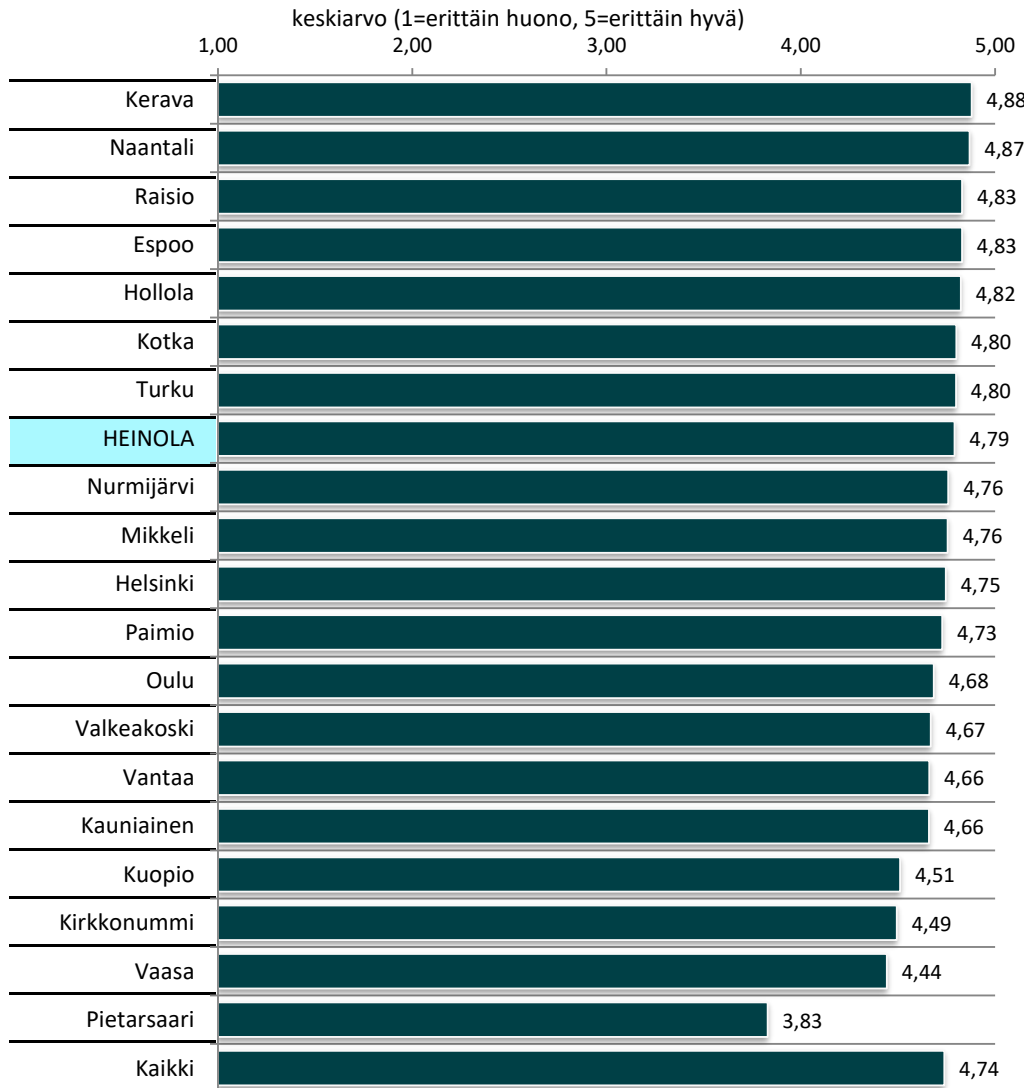
Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2025

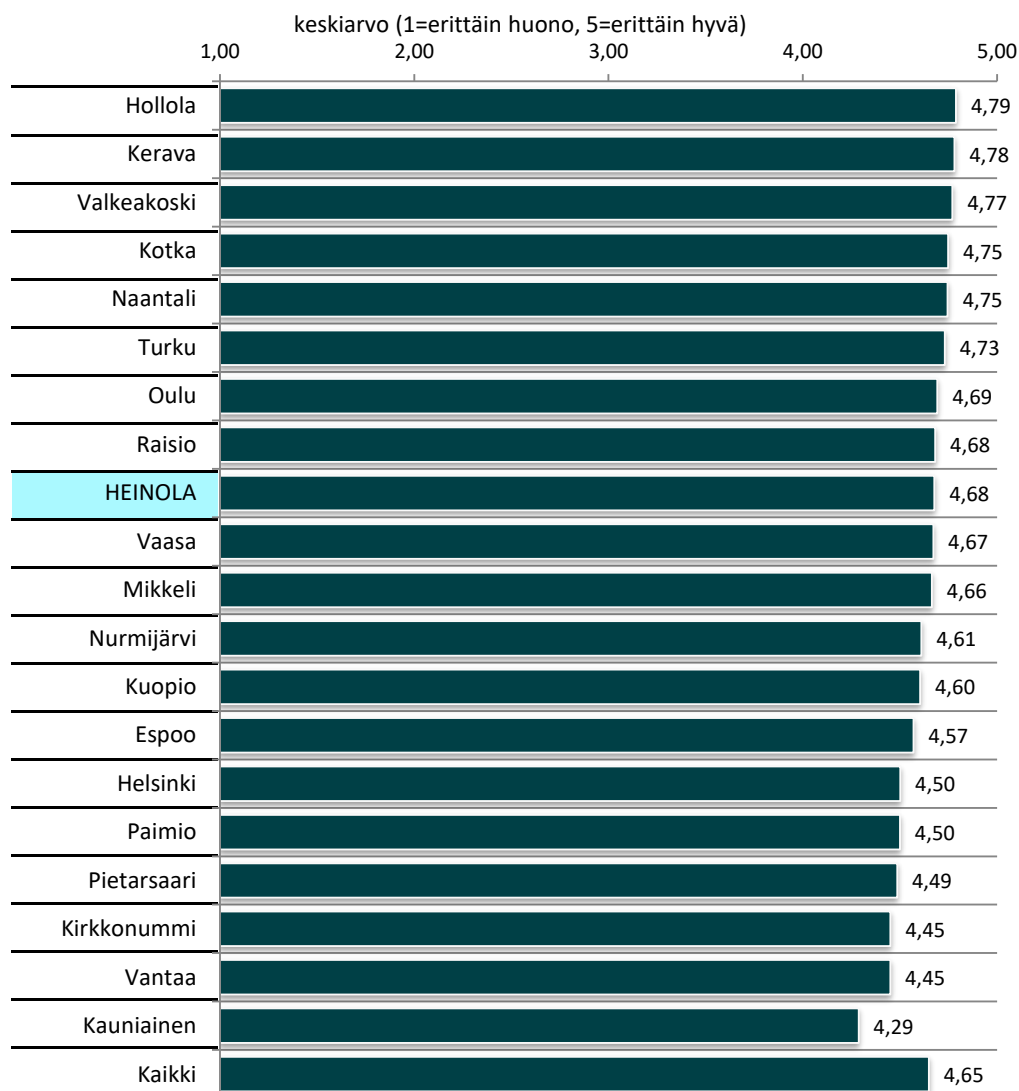


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kerava	4,84	4,89	4,88	4,85	4,88	4,88	-0,00
Naantali	4,86	4,69	4,79	4,72	4,85	4,87	+0,02
Raisio	4,69	4,88	4,89	4,85	4,75	4,83	+0,08
Espoo	4,80	4,81	4,78	4,83	4,79	4,83	+0,04
Hollola	4,78	4,81	4,84	-	4,84	4,82	-0,02
Kotka	4,82	4,88	4,83	4,74	4,77	4,80	+0,03
Turku	4,71	4,74	4,75	4,76	4,81	4,80	-0,01
HEINOLA	<b>4,79</b>	<b>4,76</b>	<b>4,80</b>	<b>4,85</b>	<b>4,81</b>	<b>4,79</b>	<b>-0,02</b>
Nurmijärvi	4,63	4,75	4,59	4,66	4,76	4,76	-0,00
Mikkeli	4,82	4,75	4,84	-	4,76	4,76	-0,00
Helsinki	4,77	4,80	4,81	4,82	4,82	4,75	-0,07
Paimio	4,74	-	4,68	4,63	4,69	4,73	+0,04
Oulu	4,69	4,69	4,58	4,71	4,71	4,68	-0,03
Valkeakoski	4,41	4,37	4,45	4,45	4,59	4,67	+0,08
Vantaa	-	-	-	-	-	4,66	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,66	
Kuopio	4,61	4,64	4,68	4,68	4,65	4,51	-0,14
Kirkkonummi	-	4,41	-	-	-	4,49	+0,08
Vaasa	-	4,45	4,47	4,51	4,50	4,44	-0,06
Pietarsaari	4,47	4,49	4,57	4,25	2,92	3,83	<b>+0,91</b>
Kaikki	4,73	4,72	4,75	4,73	4,77	4,74	-0,03

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2025

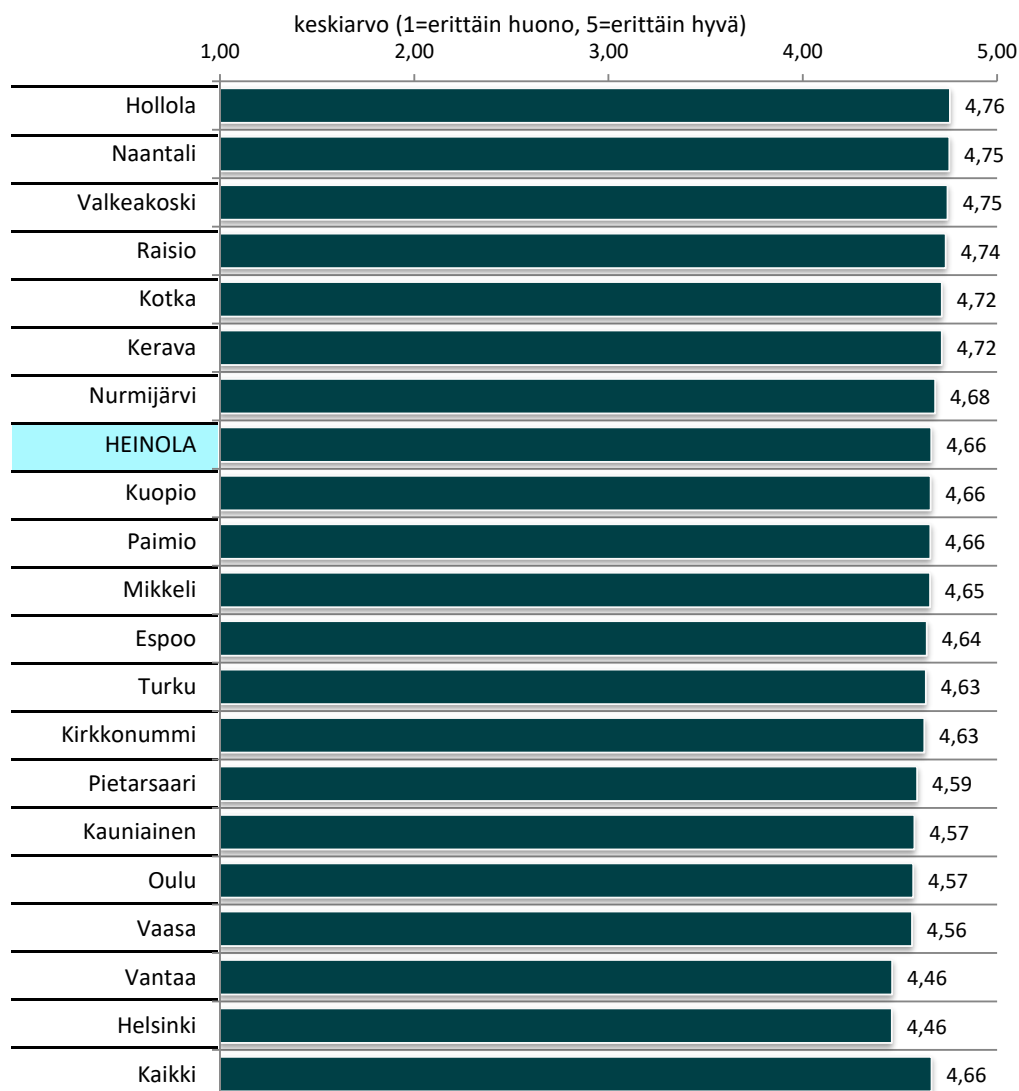


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Hollola	4,71	4,75	4,70	-	4,74	4,79	+0,05
Kerava	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	4,78	+0,05
Valkeakoski	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	4,77	-0,02
Kotka	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	4,75	+0,06
Naantali	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	4,75	+0,09
Turku	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	4,73	+0,02
Oulu	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	4,69	-0,02
Raisio	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	4,68	-0,02
<b>HEINOLA</b>	<b>4,68</b>	<b>4,57</b>	<b>4,74</b>	<b>4,69</b>	<b>4,71</b>	<b>4,68</b>	<b>-0,03</b>
Vaasa	-	4,64	4,65	4,68	4,71	4,67	-0,04
Mikkeli	4,69	4,65	4,76	-	4,67	4,66	-0,01
Nurmijärvi	4,33	4,58	4,31	4,53	4,57	4,61	+0,04
Kuopio	4,69	4,69	4,70	4,70	4,71	4,60	-0,11
Espoo	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	4,57	+0,08
Helsinki	4,55	4,62	4,68	4,65	4,66	4,50	-0,16
Paimio	4,64	-	4,59	4,63	4,56	4,50	-0,06
Pietarsaari	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	4,49	+0,36
Kirkkonummi	-	4,33	-	-	-	4,45	+0,12
Vantaa	-	-	-	-	-	4,45	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,29	
Kaikki	4,65	4,66	4,70	4,69	4,64	4,65	+0,00

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2025

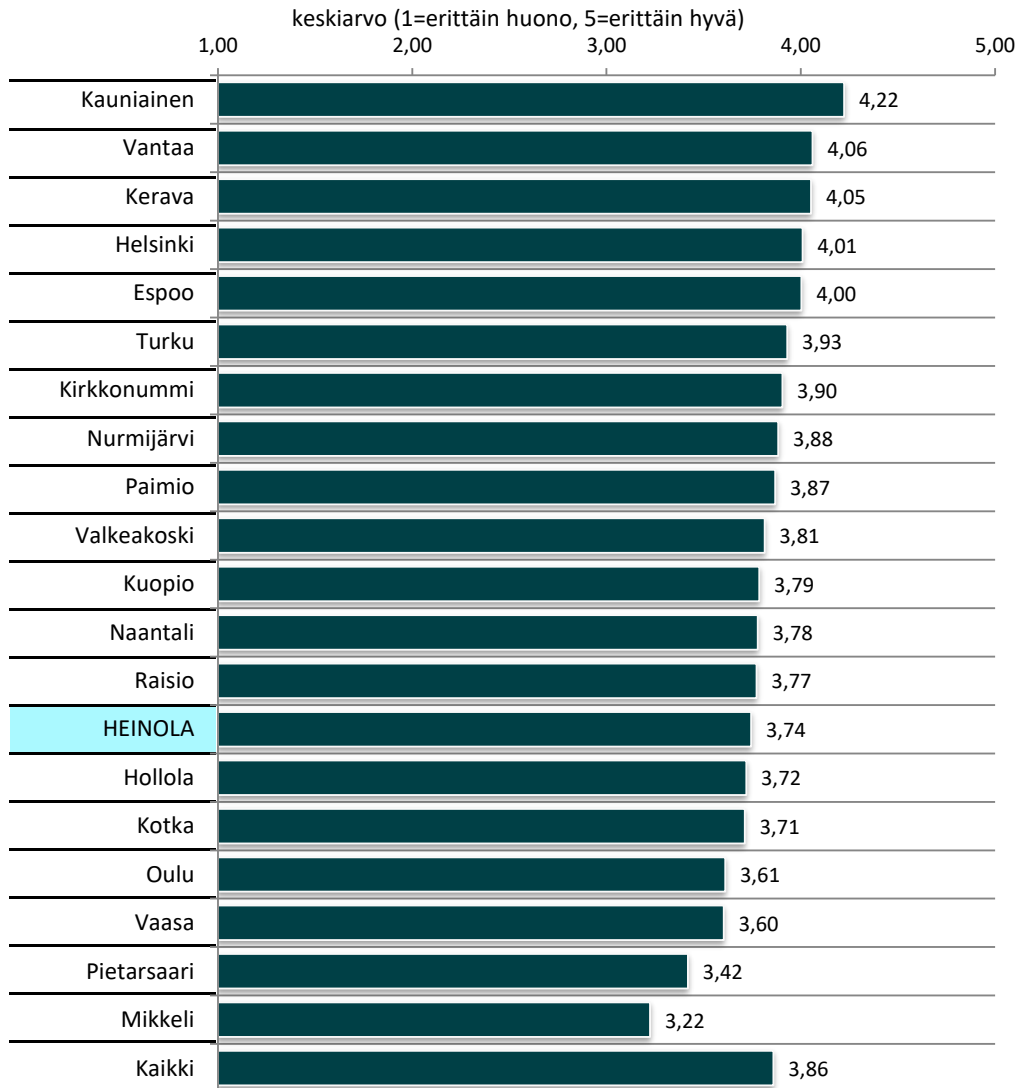


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Hollola	4,75	4,73	4,72	-	4,76	4,76	-0,00
Naantali	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	4,75	+0,07
Valkeakoski	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	4,75	-0,10
Raisio	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	4,74	-0,05
Kotka	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	4,72	+0,08
Kerava	4,69	4,69	4,66	4,66	4,76	4,72	-0,04
Nurmijärvi	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	4,68	-0,03
<b>HEINOLA</b>	<b>4,69</b>	<b>4,68</b>	<b>4,69</b>	<b>4,73</b>	<b>4,65</b>	<b>4,66</b>	<b>+0,01</b>
Kuopio	4,63	4,62	4,62	4,64	4,65	4,66	+0,01
Paimio	4,77	-	4,71	4,77	4,71	4,66	-0,05
Mikkeli	4,67	4,58	4,72	-	4,68	4,65	-0,03
Espoo	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	4,64	+0,02
Turku	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	4,63	-0,02
Kirkkonummi	-	4,62	-	-	-	4,63	+0,01
Pietarsaari	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	4,59	+0,03
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,57	
Oulu	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	4,57	-0,07
Vaasa	-	4,60	4,53	4,63	4,56	4,56	+0,00
Vantaa	-	-	-	-	-	4,46	
Helsinki	4,48	4,57	4,53	4,60	4,59	4,46	-0,13
Kaikki	4,67	4,65	4,64	4,68	4,68	4,66	-0,02

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2025



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Kauniainen	-	-	-	-	-	4,22	
Vantaa	-	-	-	-	-	4,06	
Kerava	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	4,05	+0,23
Helsinki	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	4,01	+0,19
Espoo	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	4,00	+0,14
Turku	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	3,93	+0,12
Kirkkonummi	-	3,75	-	-	-	3,90	+0,15
Nurmijärvi	3,67	3,76	3,46	3,69	3,75	3,88	+0,13
Paimio	3,65	-	3,79	3,89	3,83	3,87	+0,04
Valkeakoski	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	3,81	-0,11
Kuopio	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	3,79	+0,03
Naantali	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	3,78	-0,17
Raisio	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	3,77	-0,03
HEINOLA	<b>3,84</b>	<b>3,77</b>	<b>3,75</b>	<b>3,79</b>	<b>3,74</b>	<b>3,74</b>	<b>+0,00</b>
Hollola	3,81	3,77	3,69	-	3,89	3,72	-0,17
Kotka	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	3,71	+0,04
Oulu	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	3,61	+0,03
Vaasa	-	3,65	3,71	3,81	3,86	3,60	-0,26
Pietarsaari	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	3,42	+0,13
Mikkeli	3,68	3,71	3,82	-	3,60	3,22	-0,38
Kaikki	3,79	3,83	3,72	3,83	3,80	3,86	+0,06

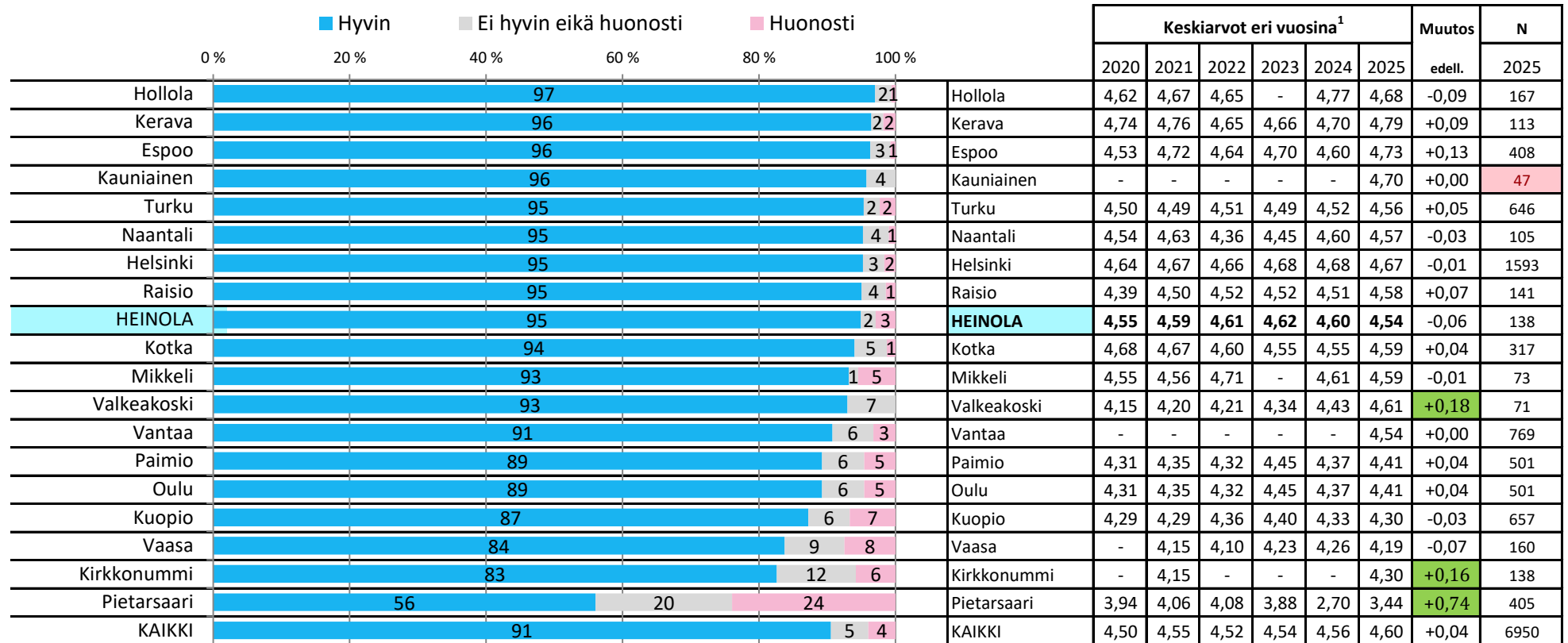
+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Hollolassa, Keravalla ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 95 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Valkeakoskella ja Kirkkonummella.

#### Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



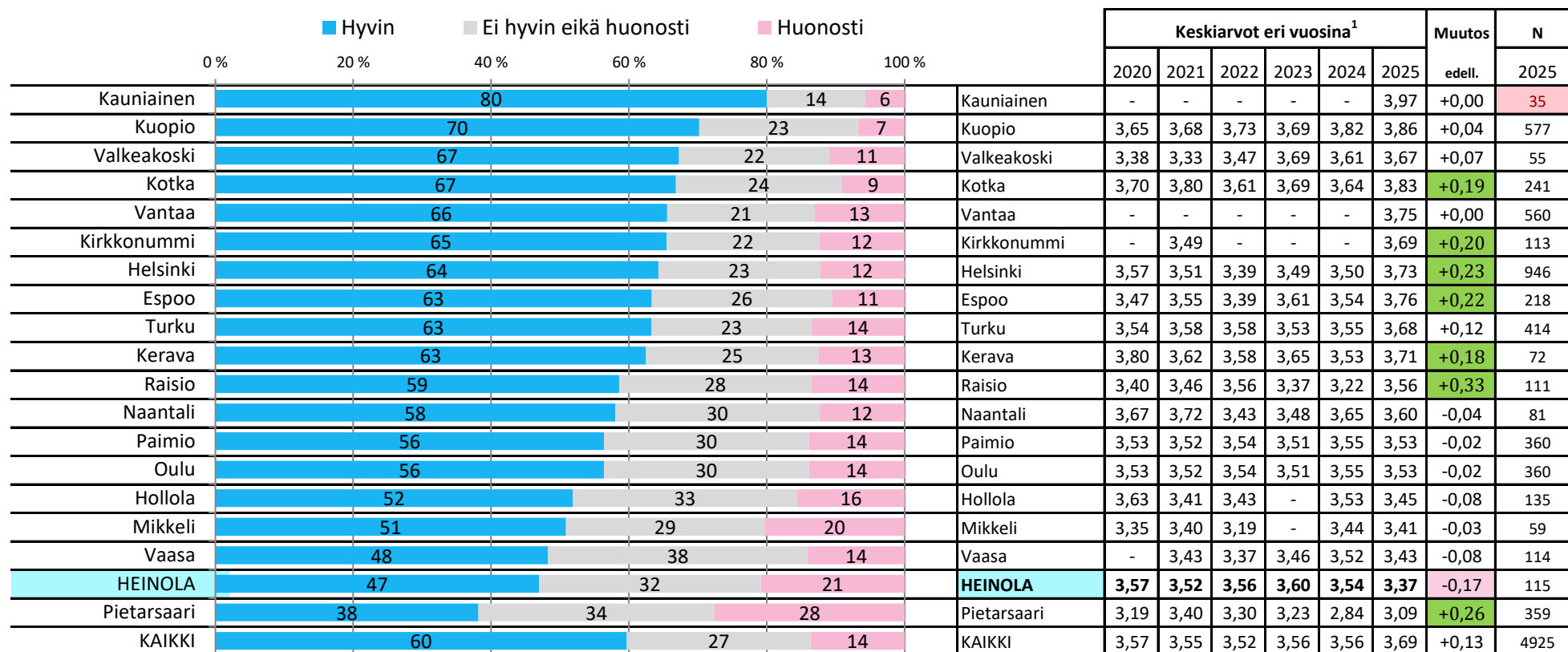




Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Kuopiossa ja Valkeakoskella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 47 % ja tyytymättömien 21 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Pietarsaaressa ja Helsingissä.

### Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 15 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kauniaisissa, Kuopiossa ja Kirkkonummella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 45 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kirkkonummella, Kotkassa ja Pietarsaaressa.

### Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin					Ei hyvin eikä huonosti					Huonosti																					edell.	2025					
	2020	2021	2022	2023	2024	2025																																
Kauniainen	83					13					5															Kauniainen	-	-	-	-	-	4,08	+0,00	40				
Kuopio	73					19					7															Kuopio	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	3,93	+0,09	541				
Kirkkonummi	71					21					7															Kirkkonummi	-	3,57	-	-	-	3,84	+0,27	107				
Helsinki	69					18					13															Helsinki	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	3,78	+0,12	981				
Vantaa	68					18					14															Vantaa	-	-	-	-	-	3,77	+0,00	561				
Kotka	68					18					14															Kotka	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	3,76	+0,25	206				
Raisio	63					23					13															Raisio	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	3,59	+0,20	90				
Turku	63					22					15															Turku	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	3,63	+0,15	311				
Paimio	62					24					14															Paimio	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	3,63	+0,02	315				
Oulu	62					24					14															Oulu	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	3,63	+0,02	315				
Espoo	61					19					20															Espoo	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	3,63	+0,03	243				
Valkeakoski	61					20					20															Valkeakoski	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	3,54	-0,04	46				
Kerava	57					33					10															Kerava	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	3,71	+0,14	63				
Naantali	55					33					12															Naantali	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	3,59	-0,01	73				
Vaasa	55					30					15															Vaasa	-	3,30	3,26	3,53	3,47	3,49	+0,03	106				
Mikkeli	46					31					23															Mikkeli	3,27	3,50	3,54	-	3,50	3,35	-0,15	52				
HEINOLA	45					36					19															HEINOLA	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	3,37	-0,18	97				
Pietarsaari	42					23					35															Pietarsaari	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	3,08	+0,23	368				
Hollola	40					37					23															Hollola	3,90	3,34	3,40	-	3,38	3,25	-0,12	102				
KAIKKI	60					24					15															KAIKKI	3,54	3,57	3,52	3,59	3,58	3,71	+0,13	4617				

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

+0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

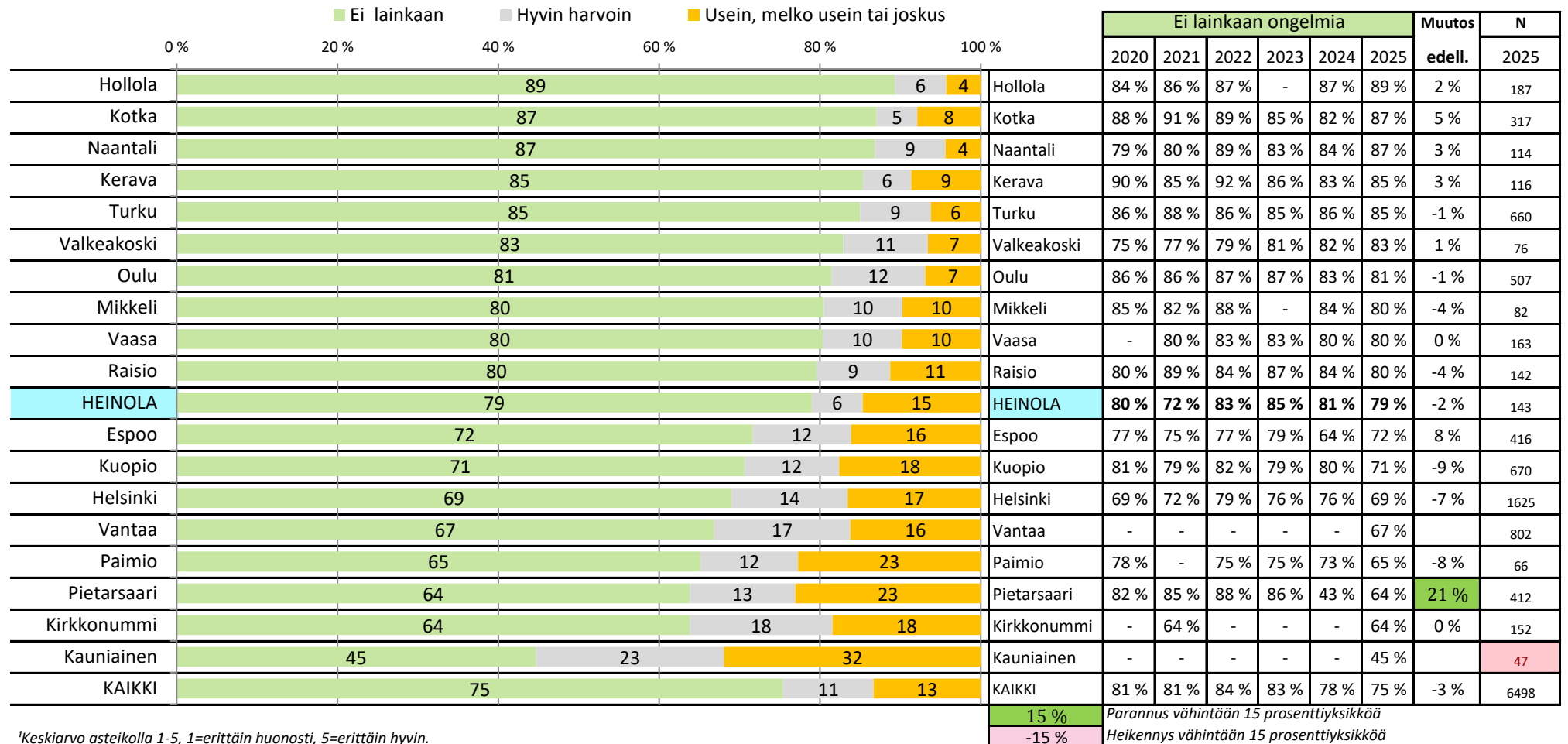
## 10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

Keskimäärin 13 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 75 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Kotkassa ja Naantalissa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Pietarsaarella, Espoossa ja Kotkassa.

**Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

**Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia**



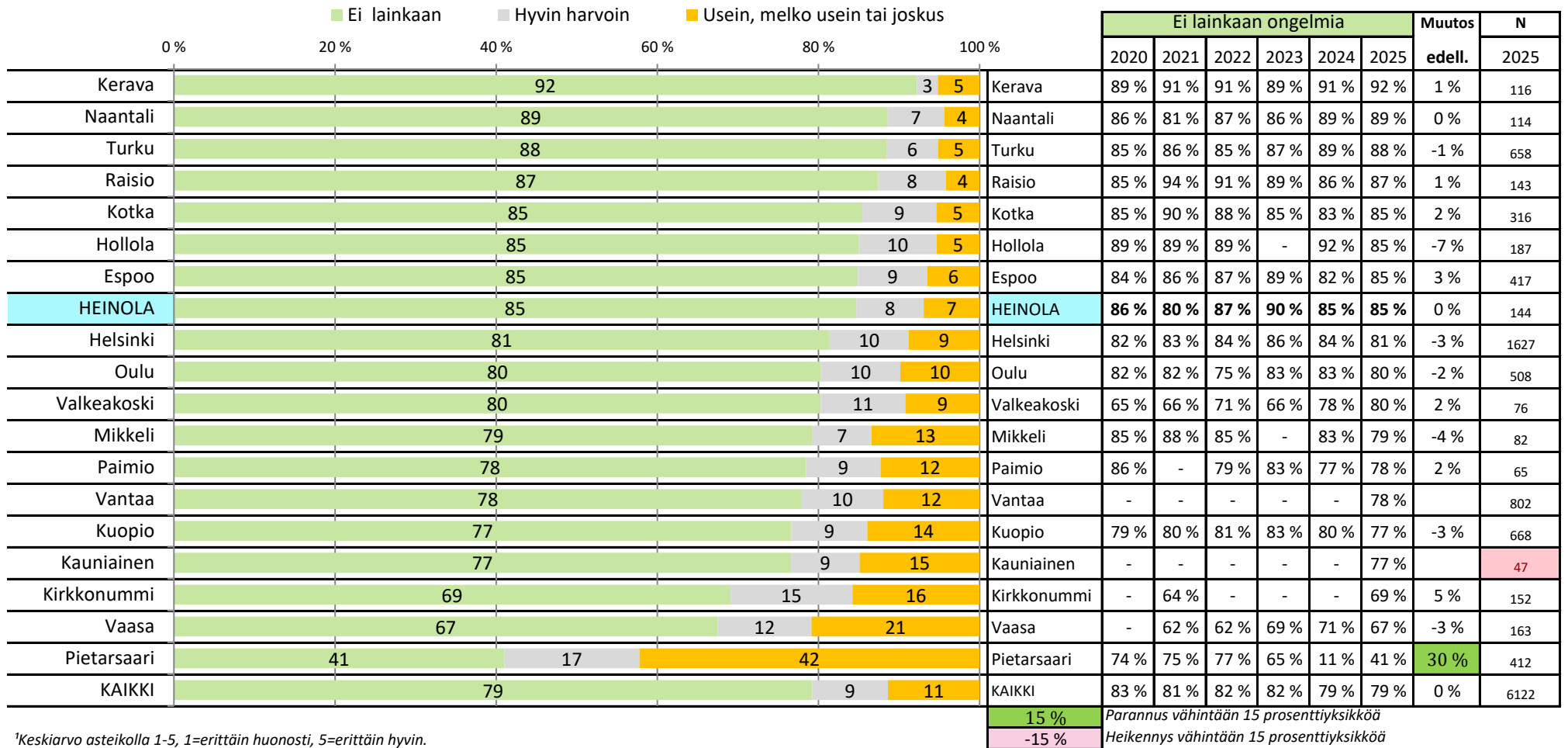
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 79 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Naantalissa ja Turussa.

**Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.**  
**Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Pietarsaarella, Kirkkonummella ja Espoossa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 8 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 84 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Naantalissa ja Espoossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Pietarsaarella, Paimiossa ja Kirkkonummella.

**Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N
	Ei lainkaan						Hyvin harvoin						Usein, melko usein tai joskus						2020	2021	2022	2023	2024	2025														
Kerava	97						13						Kerava	93 %	95 %	95 %	92 %	94 %	97 %	2 %	116																	
Naantali	93						4						3	Naantali	91 %	86 %	88 %	85 %	91 %	93 %	2 %	114																
Espoo	92						6						2	Espoo	89 %	89 %	88 %	92 %	91 %	92 %	1 %	415																
Raisio	91						6						4	Raisio	82 %	90 %	95 %	90 %	87 %	91 %	4 %	141																
Paimio	91						6						3	Paimio	81 %	-	83 %	85 %	81 %	91 %	9 %	65																
Hollola	90						5						4	Hollola	89 %	87 %	91 %	-	93 %	90 %	-3 %	186																
Mikkeli	89						7						4	Mikkeli	90 %	87 %	93 %	-	89 %	89 %	0 %	82																
HEINOLA	89						6						5	HEINOLA	88 %	90 %	90 %	93 %	91 %	89 %	-2 %	144																
Helsinki	87						7						5	Helsinki	90 %	91 %	91 %	91 %	91 %	87 %	-4 %	1625																
Kotka	87						8						5	Kotka	90 %	91 %	91 %	83 %	85 %	87 %	2 %	317																
Turku	87						8						5	Turku	85 %	84 %	85 %	86 %	88 %	87 %	-2 %	660																
Oulu	86						7						7	Oulu	85 %	86 %	80 %	86 %	87 %	86 %	-1 %	507																
Kauniainen	85						11						4	Kauniainen	-	-	-	-	-	85 %		47																
Vantaa	84						8						8	Vantaa	-	-	-	-	-	84 %		802																
Valkeakoski	82						8						11	Valkeakoski	65 %	67 %	67 %	68 %	78 %	82 %	4 %	76																
Kuopio	78						8						14	Kuopio	83 %	84 %	86 %	87 %	85 %	78 %	-7 %	667																
Kirkkonummi	76						12						12	Kirkkonummi	-	70 %	-	-	-	76 %	6 %	152																
Vaasa	75						12						13	Vaasa	-	77 %	79 %	77 %	74 %	75 %	0 %	163																
Pietarsaari	41						19						40						Pietarsaari	71 %	72 %	76 %	57 %	15 %	41 %	27 %	411											
KAIKKI	84						8						8	KAIKKI	85 %	84 %	86 %	84 %	82 %	84 %	2 %	6116																
													15 %						Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä																			
													-15 %						Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä																			

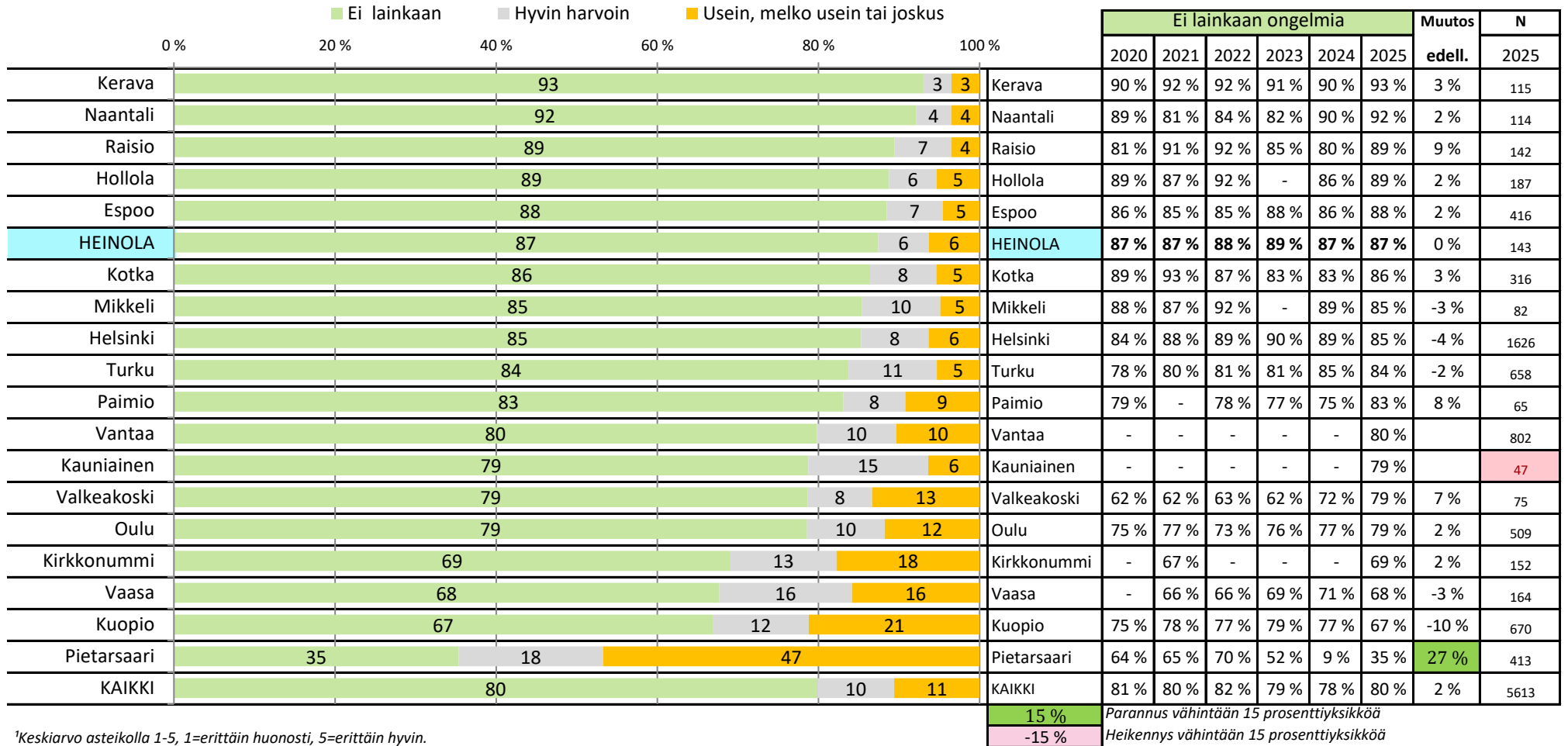
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 80 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Naantalissa ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Pietarsaarella, Raisiossa ja Paimiossa.

**Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

**Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia**



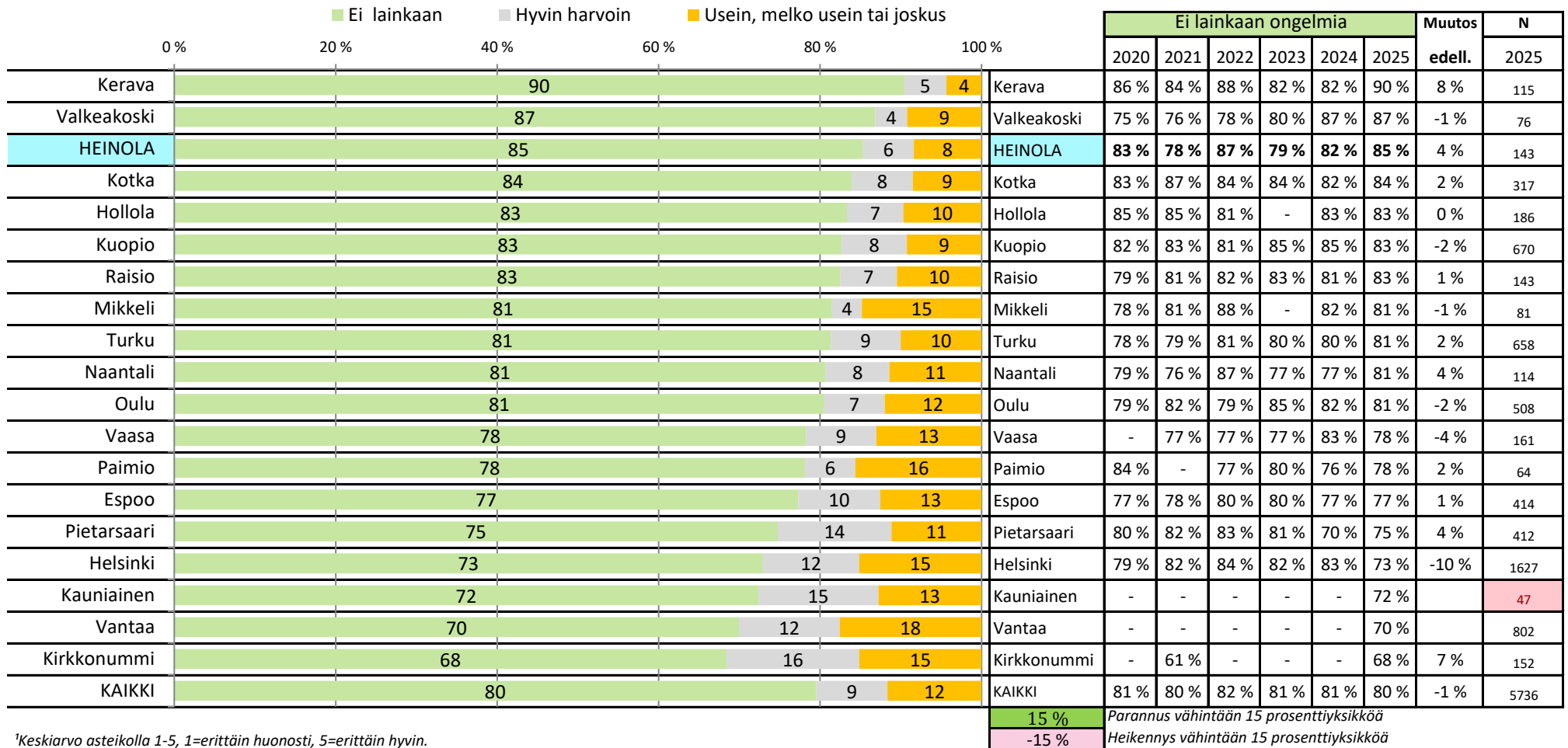
<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 12 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 80 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Valkeakoskella ja Heinolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Keravalla, Kirkkonummella ja Pietarsaaressa.

**Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

**Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia**



<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 14 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 77 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Naantalissa, Hollolassa ja Keravalla.

### Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

#### Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Heinolassa, Naantalissa ja Pietarsaassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2025
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus			2020	2021	2022	2023	2024	2025											
Naantali	83			9			8			Naantali	87 %	86 %	85 %	85 %	80 %	83 %	3 %	111								
Hollola	83			9			8			Hollola	84 %	85 %	82 %	-	90 %	83 %	-8 %	186								
Kerava	83			4			13			Kerava	86 %	83 %	78 %	79 %	83 %	83 %	0 %	116								
HEINOLA	82			6			13			HEINOLA	84 %	81 %	85 %	88 %	78 %	82 %	4 %	144								
Mikkeli	82			9			10			Mikkeli	83 %	77 %	85 %	-	85 %	82 %	-4 %	82								
Kotka	82			9			9			Kotka	80 %	85 %	82 %	83 %	80 %	82 %	2 %	317								
Kuopio	81			7			12			Kuopio	80 %	80 %	79 %	80 %	82 %	81 %	-1 %	665								
Paimio	81			3			16			Paimio	89 %	-	86 %	85 %	84 %	81 %	-2 %	64								
Raisio	81			8			10			Raisio	82 %	83 %	81 %	84 %	89 %	81 %	-8 %	143								
Pietarsaari	80			8			13			Pietarsaari	77 %	79 %	75 %	82 %	76 %	80 %	3 %	411								
Valkeakoski	79			11			11			Valkeakoski	79 %	80 %	79 %	82 %	91 %	79 %	-12 %	76								
Turku	78			9			13			Turku	76 %	78 %	76 %	78 %	78 %	78 %	0 %	657								
Espoo	77			9			14			Espoo	75 %	77 %	77 %	81 %	75 %	77 %	2 %	416								
Oulu	73			9			17			Oulu	80 %	76 %	74 %	79 %	79 %	73 %	-6 %	504								
Vaasa	73			10			17			Vaasa	-	75 %	77 %	82 %	80 %	73 %	-8 %	161								
Kirkkonummi	71			13			16			Kirkkonummi	-	79 %	-	-	-	71 %	-8 %	152								
Kauniainen	68			13			19			Kauniainen	-	-	-	-	-	68 %		47								
Helsinki	65			13			22			Helsinki	68 %	72 %	71 %	76 %	74 %	65 %	-9 %	1627								
Vantaa	65			14			21			Vantaa	-	-	-	-	-	65 %		802								
KAIKKI	77			9			14			KAIKKI	81 %	80 %	80 %	82 %	82 %	77 %	-4 %	4252								
				15 %			Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä																			
				-15 %			Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä																			

<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 20 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 67 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Raisiossa ja Hollolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Naantalissa, Hollolassa ja Kirkkonummella.

**Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2025
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus			2020	2021	2022	2023	2024	2025											
Valkeakoski	76			9			14			Valkeakoski	71 %	65 %	66 %	70 %	81 %	76 %	-5 %	76								
Raisio	76			10			13			Raisio	73 %	76 %	78 %	76 %	76 %	76 %	0 %	143								
Hollola	76			8			17			Hollola	76 %	74 %	75 %	-	73 %	76 %	3 %	186								
Naantali	76			12			13			Naantali	78 %	76 %	73 %	76 %	71 %	76 %	4 %	111								
Kerava	75			8			17			Kerava	70 %	70 %	73 %	71 %	78 %	75 %	-3 %	116								
Paimio	73			5			22			Paimio	79 %	-	71 %	79 %	76 %	73 %	-3 %	64								
Kotka	73			13			14			Kotka	70 %	70 %	73 %	72 %	71 %	73 %	2 %	317								
Kirkkonummi	68			14			18			Kirkkonummi	-	65 %	-	-	-	68 %	3 %	152								
Mikkeli	67			12			21			Mikkeli	65 %	63 %	73 %	-	71 %	67 %	-4 %	82								
Kuopio	67			12			21			Kuopio	64 %	64 %	67 %	65 %	67 %	67 %	0 %	666								
HEINOLA	67			10			24			HEINOLA	71 %	71 %	75 %	70 %	69 %	67 %	-2 %	144								
Espoo	66			13			21			Espoo	63 %	64 %	66 %	68 %	68 %	66 %	-2 %	412								
Turku	64			13			23			Turku	62 %	64 %	64 %	65 %	67 %	64 %	-3 %	657								
Oulu	62			14			24			Oulu	64 %	63 %	60 %	67 %	64 %	62 %	-2 %	507								
Pietarsaari	59			14			27			Pietarsaari	61 %	60 %	61 %	64 %	60 %	59 %	-1 %	410								
Vaasa	58			16			26			Vaasa	-	61 %	53 %	60 %	59 %	58 %	-1 %	162								
Kauniainen	57			23			19			Kauniainen	-	-	-	-	-	57 %		47								
Helsinki	56			15			29			Helsinki	57 %	59 %	62 %	65 %	64 %	56 %	-7 %	1629								
Vantaa	56			18			26			Vantaa	-	-	-	-	-	56 %		802								
KAIKKI	67			13			20			KAIKKI	68 %	67 %	68 %	69 %	70 %	67 %	-3 %	4252								
				15 %			Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä																			
				-15 %			Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä																			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 2 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Raisiossa, Keravalla ja Naantalissa.

**Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.**  
**Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Naantalissa, Heinolassa ja Vaasassa.

**Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia**

	80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2025			
	■ Ei lainkaan			■ Hyvin harvoin			■ Usein, melko usein tai joskus								2020	2021	2022
Raisio	99			1	1		Raisio	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	99 %	2 %	142		
Kerava	98					2	Kerava	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	98 %	2 %	116		
Naantali	98			1	1		Naantali	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	98 %	4 %	111		
Hollola	98			2	1		Hollola	98 %	97 %	97 %	-	98 %	98 %	0 %	186		
Turku	97			1	1		Turku	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	97 %	1 %	653		
Paimio	97			2	2		Paimio	96 %	-	96 %	98 %	96 %	97 %	1 %	64		
<b>HEINOLA</b>	96			2	1		<b>HEINOLA</b>	<b>95 %</b>	<b>96 %</b>	<b>96 %</b>	<b>97 %</b>	<b>94 %</b>	<b>96 %</b>	3 %	142		
Vaasa	96			2	2		Vaasa	-	95 %	95 %	96 %	94 %	96 %	2 %	161		
Espoo	95			1	3		Espoo	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	95 %	0 %	415		
Kotka	95			3	3		Kotka	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	95 %	1 %	316		
Kuopio	95			3	3		Kuopio	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	95 %	1 %	663		
Valkeakoski	95			4	1		Valkeakoski	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	95 %	-2 %	74		
Kirkkonummi	94			3	3		Kirkkonummi	-	95 %	-	-	-	94 %	-1 %	152		
Oulu	94			3	3		Oulu	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	505		
Kauniainen	94			4	2		Kauniainen	-	-	-	-	-	94 %		47		
Pietarsaari	94			3	3		Pietarsaari	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	94 %	0 %	407		
Mikkeli	93			4	4		Mikkeli	94 %	94 %	99 %	-	96 %	93 %	-3 %	82		
Vantaa	91			4	5		Vantaa	-	-	-	-	-	91 %		802		
Helsinki	91			4	5		Helsinki	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	91 %	-4 %	1627		
KAIKKI	95			2	2		KAIKKI	96 %	95 %	95 %	96 %	95 %	95 %	0 %	4236		
								15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä								
								-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä								

<sup>1</sup>Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

## Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

<b>Mittari</b>	<b>Tunnusluku muodostuu</b>
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenaeraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päällysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

## Heinola

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

Vastausjakaumat ja luottamusvälit 2025	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli <sup>1</sup>	Keskiarvot						
									2025	2024	2023	2022	2021	2020	2019
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	0,7 %	4,2 %	7,7 %	62,0 %	25,4 %	142	87,3 %	87%±6%	4,07	4,00	3,82	4,08	4,08	4,02	3,95
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	2,8 %	16,9 %	19,0 %	54,9 %	6,3 %	142	61,3 %	61%±8%	3,45	3,40	3,61	3,54	3,60	3,55	3,39
Asuinkadun kunto	16,0 %	21,5 %	14,6 %	30,6 %	17,4 %	144	47,9 %	48%±8%	3,12	3,13	3,11	3,16	3,13	2,99	3,19
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	7,6 %	18,1 %	18,1 %	44,4 %	11,8 %	144	56,3 %	56%±8%	3,35	3,24	2,73	3,29	3,54	3,35	3,20
Jalankulku- ja pyöräteiden kunto	11,7 %	16,1 %	21,9 %	39,4 %	10,9 %	137	50,4 %	50%±9%	3,22	3,10	3,10	3,27	3,26	3,10	3,03
Lumenauraus asuntokadulla	5,6 %	21,1 %	11,3 %	39,4 %	22,5 %	142	62,0 %	62%±8%	3,52	3,25	3,74	3,58	3,72	3,67	3,51
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkaduilla	2,8 %	5,7 %	9,9 %	52,5 %	29,1 %	141	81,6 %	82%±6%	3,99	3,70	4,09	3,98	4,15	3,97	4,03
Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	5,1 %	23,4 %	16,1 %	41,6 %	13,9 %	137	55,5 %	55%±9%	3,36	3,19	3,63	3,43	3,55	3,45	3,37
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä	4,4 %	17,6 %	19,1 %	44,9 %	14,0 %	136	58,8 %	59%±8%	3,46	3,38	3,74	3,55	3,53	3,45	3,36
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	4,3 %	9,9 %	22,7 %	44,0 %	19,1 %	141	63,1 %	63%±8%	3,64	3,55	3,76	3,67	3,78	3,71	3,57
Keskustan puistojen hoito	0,8 %	3,1 %	5,4 %	57,7 %	33,1 %	130	90,8 %	91%±5%	4,19	4,11	4,18	3,99	4,16	4,17	4,06
Asuntoalueiden puistojen hoito	4,0 %	10,5 %	16,1 %	57,3 %	12,1 %	124	69,4 %	69%±8%	3,63	3,56	3,60	3,50	3,59	3,57	3,51
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	6,6 %	19,7 %	33,6 %	33,6 %	6,6 %	122	40,2 %	40%±9%	3,14	3,14	3,30	3,09	3,23	3,31	2,98
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	1,0 %	11,1 %	16,2 %	53,5 %	18,2 %	99	71,7 %	72%±9%	3,77	3,73	3,78	3,72	3,75	3,59	3,52
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	1,4 %	6,4 %	9,3 %	50,7 %	32,1 %	140	82,9 %	83%±6%	4,06	4,13	4,06	4,11	4,20	4,11	4,12
Suurista jätteistä eroon pääsy	6,0 %	18,8 %	14,3 %	39,8 %	21,1 %	133	60,9 %	61%±8%	3,51	3,41	3,62	3,53	3,61	3,51	3,47
Paperin keruupisteen sijainti	0,0 %	4,3 %	5,7 %	37,1 %	52,9 %	140	90,0 %	90%±5%	4,39	4,44	4,37	4,39	4,36	4,34	4,36
Lasinkeruupisteiden sijainti	0,0 %	5,7 %	7,9 %	34,3 %	52,1 %	140	86,4 %	86%±6%	4,33	4,40	4,25	4,33	4,33	4,25	4,20
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	7,0 %	25,6 %	17,1 %	34,9 %	15,5 %	129	50,4 %	50%±9%	3,26	3,22	3,34	3,27	3,45	3,37	3,18
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	3,1 %	14,6 %	23,8 %	41,5 %	16,9 %	130	58,5 %	58%±9%	3,55	3,63	3,62	3,68	3,70	3,64	3,64
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	1,4 %	1,4 %	2,2 %	31,9 %	63,0 %	138	94,9 %	95%±4%	4,54	4,60	4,62	4,61	4,59	4,55	4,58
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	1,1 %	1,1 %	6,7 %	50,6 %	40,4 %	89	91,0 %	91%±6%	4,28	4,16	4,39	4,32	4,21	4,19	4,23
Sadevesien viemäröinti	1,7 %	7,4 %	21,5 %	53,7 %	15,7 %	121	69,4 %	69%±8%	3,74	3,74	3,79	3,75	3,77	3,84	3,82
Vesihuollon asiakaspalvelu	1,3 %	6,3 %	35,4 %	36,7 %	20,3 %	79	57,0 %	57%±11%	3,68	3,68	3,80	3,86	3,83	3,92	3,92
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	6,1 %	14,8 %	32,2 %	29,6 %	17,4 %	115	47,0 %	47%±9%	3,37	3,54	3,60	3,56	3,52	3,57	3,47
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	4,1 %	14,4 %	36,1 %	30,9 %	14,4 %	97	45,4 %	45%±10%	3,37	3,55	3,61	3,48	3,44	3,46	3,48
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,0 %	1,5 %	5,9 %	44,4 %	48,1 %	135	92,6 %	93%±4%	4,39	4,26	4,32	4,20	4,25	4,18	4,11
Katuvalaistus asuntokadulla	0,7 %	7,0 %	9,2 %	45,1 %	38,0 %	142	83,1 %	83%±6%	4,13	4,11	4,15	4,05	3,91	3,82	3,90
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	2,3 %	4,5 %	13,5 %	53,4 %	26,3 %	133	79,7 %	80%±7%	3,97	3,96	4,04	3,87	3,73	3,70	3,76
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	3,2 %	4,0 %	16,7 %	49,2 %	27,0 %	126	76,2 %	76%±8%	3,93	4,01	3,88	-	-	-	-
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	5,2 %	7,5 %	19,4 %	41,0 %	26,9 %	134	67,9 %	68%±8%	3,77	3,91	3,69	-	-	-	-
Urheilu- ja pelikentät	1,1 %	2,2 %	13,2 %	59,3 %	24,2 %	91	83,5 %	%±0%	4,03	4,11	4,01	3,94	3,90	3,80	3,83
Uimarannat ja maauimalat	0,0 %	9,0 %	13,5 %	56,8 %	20,7 %	111	77,5 %	%±0%	3,89	3,96	3,92	3,77	3,73	3,62	3,57
Kuntoradat ja ulkoilureitit	0,0 %	6,6 %	11,5 %	56,6 %	25,4 %	122	82,0 %	%±0%	4,01	4,09	4,14	3,99	4,02	3,84	3,89

2. Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa? <sup>1</sup>melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli <sup>2</sup>
Katkokset vedensaannissa	0,0 %	2,1 %	12,6 %	6,3 %	79,0 %	143	14,7 %	15%±6%
Veden huono väri tai sameus	0,0 %	1,4 %	5,6 %	8,3 %	84,7 %	144	6,9 %	7%±4%
Veden haju	0,7 %	1,4 %	2,8 %	6,3 %	88,9 %	144	4,9 %	5%±4%
Veden huono maku	0,0 %	1,4 %	4,9 %	6,3 %	87,4 %	143	6,3 %	6%±4%
Huono vedenpaine	0,7 %	2,1 %	5,6 %	6,3 %	85,3 %	143	8,4 %	8%±5%
Viemärin tukkeutuminen	0,0 %	1,4 %	11,1 %	5,6 %	81,9 %	144	12,5 %	13%±6%
Hajua viemäristä	2,1 %	0,0 %	21,5 %	9,7 %	66,7 %	144	23,6 %	24%±7%
Viemärin tulviminen kellariin	0,7 %	0,7 %	0,0 %	2,1 %	96,5 %	142	1,4 %	1%±2%

<sup>2</sup>Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Mittarit	2025	2024	2023	2022	2021	2020	2019
Liikennealueiden ylläpito	3,52	3,39	3,52	3,55	3,65	3,52	3,43
Talvihoito	3,60	3,42	3,78	3,64	3,75	3,66	3,54
Lumenauraus	3,63	3,39	3,81	3,67	3,81	3,70	3,61
Liukkauden torjunta	3,54	3,46	3,74	3,61	3,66	3,59	3,44
Puhtaanapito	3,77	3,70	3,71	3,83	3,87	3,79	3,65
Päällisteen kunto	3,22	3,16	2,97	3,24	3,32	3,14	3,12
Puistojen hoito	3,64	3,66	3,73	3,55	3,71	3,64	3,51
Veden laatu	4,79	4,81	4,85	4,80	4,76	4,79	4,83
Veden toimitusvarmuus	4,68	4,71	4,69	4,74	4,57	4,68	4,81
JV-viemärien toiminta	4,66	4,65	4,73	4,69	4,68	4,69	4,75
SV-viemärien toiminta	3,74	3,74	3,79	3,75	3,77	3,84	3,82
Jätehuolto	3,88	3,91	3,90	3,91	3,96	3,89	3,86
Liikennevalo-ohjaus	3,83	3,95	3,77	.	.	.	.
Katuvalaistus	4,16	4,09	4,16	4,03	3,96	3,90	3,92
Liikuntapaikkojen hoito	3,93	4,04	4,02	3,89	3,89	3,75	3,77

## Liite 2

**Mittarit 2021**

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JY-viemärien toiminta	SY-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
<b>Kaikki</b>	<b>3,46</b>	<b>3,52</b>	<b>3,54</b>	<b>3,50</b>	<b>3,66</b>	<b>3,21</b>	<b>3,59</b>	<b>4,70</b>	<b>4,66</b>	<b>4,66</b>	<b>3,76</b>	<b>3,85</b>	<b>4,21</b>	<b>3,37</b>	<b>4,28</b>	<b>4,21</b>	<b>3,15</b>	<b>3,66</b>	<b>3,96</b>

## Liite 2

**Mittarit 2022**

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JY-viemärien toiminta	SY-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupiisteen sijainti	Lasinkeruupiisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
<b>Kaikki</b>	<b>3,26</b>	<b>3,27</b>	<b>3,25</b>	<b>3,30</b>	<b>3,48</b>	<b>3,09</b>	<b>3,54</b>	<b>4,70</b>	<b>4,68</b>	<b>4,64</b>	<b>3,66</b>	<b>3,85</b>	<b>4,15</b>	<b>3,40</b>	<b>4,27</b>	<b>4,21</b>	<b>3,19</b>	<b>3,62</b>	<b>3,99</b>

## Liite 2

**Mittarit 2023**

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteidenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
<b>Kaikki</b>	<b>3,37</b>	<b>3,48</b>	<b>3,49</b>	<b>3,46</b>	<b>3,58</b>	<b>3,06</b>	<b>3,60</b>	<b>4,71</b>	<b>4,69</b>	<b>4,68</b>	<b>3,78</b>	<b>3,88</b>	<b>4,18</b>	<b>3,41</b>	<b>4,29</b>	<b>4,24</b>	<b>3,24</b>	<b>3,67</b>	<b>3,70</b>	<b>4,03</b>

## Liite 2

**Mittarit 2024**

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenauraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuväläistys
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,63	3,68	3,69	3,67	3,86	3,40	3,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,11	4,09
<b>Kaikki</b>	<b>3,36</b>	<b>3,41</b>	<b>3,41</b>	<b>3,40</b>	<b>3,63</b>	<b>3,09</b>	<b>3,60</b>	<b>4,67</b>	<b>4,61</b>	<b>4,66</b>	<b>3,71</b>	<b>3,87</b>	<b>4,15</b>	<b>3,39</b>	<b>4,31</b>	<b>4,29</b>	<b>3,23</b>	<b>3,62</b>	<b>3,83</b>	<b>4,00</b>

## Liite 2

**Mittarit 2025**

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenauraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päällysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,71	3,67	3,65	3,71	3,88	3,65	3,88	4,83	4,57	4,64	4,00	3,95	4,32	3,16	4,45	4,48	3,22	3,61	4,07	4,24
Heinola	3,52	3,60	3,63	3,54	3,77	3,22	3,64	4,79	4,68	4,66	3,74	3,88	4,06	3,51	4,39	4,33	3,26	3,55	3,83	4,16
Helsinki	3,61	3,53	3,59	3,42	3,79	3,61	3,91	4,75	4,50	4,46	4,01	3,84	4,16	3,14	4,37	4,41	3,10	3,53	3,95	4,21
Hollola	3,04	3,00	2,98	3,03	3,33	2,93	3,29	4,82	4,79	4,76	3,72	3,65	3,98	3,29	4,05	3,90	3,12	3,52	3,88	3,75
Kerava	3,67	3,64	3,69	3,55	3,87	3,60	3,78	4,88	4,78	4,72	4,05	3,79	4,17	3,03	4,13	4,20	3,10	3,67	3,95	4,09
Kotka	3,45	3,62	3,61	3,63	3,78	2,98	3,90	4,80	4,75	4,72	3,71	4,06	4,39	3,69	4,30	4,35	3,58	3,97	3,70	3,65
Kuopio	3,63	3,75	3,78	3,71	3,81	3,31	3,51	4,51	4,60	4,66	3,79	4,04	4,37	3,69	4,37	4,37	3,52	3,82	3,53	4,16
Lappeenranta	3,46	3,46	3,46	3,45	3,77	3,26	3,64	-	-	-	-	4,04	4,31	3,52	4,41	4,43	3,41	3,88	3,65	4,10
Mikkeli	3,54	3,60	3,60	3,59	3,81	3,31	3,94	4,76	4,66	4,65	3,22	3,90	4,25	3,25	4,40	4,38	3,35	3,58	3,64	3,45
Naantali	3,65	3,77	3,79	3,74	3,89	3,27	4,00	4,87	4,75	4,75	3,78	3,64	3,95	3,19	3,98	3,98	2,86	3,54	3,53	4,11
Nurmijärvi	3,44	3,55	3,56	3,54	3,59	3,18	3,41	4,76	4,61	4,68	3,88	3,74	4,13	3,20	4,12	4,11	2,94	3,62	3,80	4,01
Oulu	3,57	3,66	3,70	3,59	3,62	3,41	3,66	4,68	4,69	4,57	3,61	3,98	4,04	3,65	4,36	4,31	3,47	3,91	3,98	4,11
Paimio	3,55	3,75	3,81	3,65	3,82	3,06	3,95	4,73	4,50	4,66	3,87	4,25	4,40	4,36	4,42	4,42	4,16	3,82	3,89	4,26
Pietarsaari	3,19	3,21	3,26	3,12	3,53	2,91	3,65	3,83	4,49	4,59	3,42	3,86	4,07	3,67	4,11	4,17	3,33	3,73	3,67	3,72
Raisio	3,31	3,36	3,34	3,39	3,77	2,97	3,68	4,83	4,68	4,74	3,77	3,91	4,40	3,32	4,34	4,21	3,07	3,80	3,84	3,96
Turku	3,61	3,54	3,64	3,35	3,85	3,59	3,89	4,80	4,73	4,63	3,93	3,91	4,16	3,15	4,42	4,43	3,00	3,63	3,97	4,16
Vaasa	3,45	3,55	3,59	3,49	3,68	3,16	3,86	4,44	4,67	4,56	3,60	3,81	3,90	3,61	3,99	4,13	3,39	3,70	3,43	4,12
Valkeakoski	3,53	3,54	3,55	3,51	3,97	3,20	3,64	4,67	4,77	4,75	3,81	3,94	4,25	3,85	4,13	4,18	3,52	3,61	2,58	3,32
Ylöjärvi	3,66	3,72	3,73	3,71	3,91	3,40	3,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,16	4,10
<b>Kaikki</b>	<b>3,50</b>	<b>3,56</b>	<b>3,58</b>	<b>3,52</b>	<b>3,73</b>	<b>3,26</b>	<b>3,72</b>	<b>4,69</b>	<b>4,64</b>	<b>4,65</b>	<b>3,75</b>	<b>3,90</b>	<b>4,18</b>	<b>3,45</b>	<b>4,28</b>	<b>4,27</b>	<b>3,32</b>	<b>3,70</b>	<b>3,79</b>	<b>4,00</b>

LOMAKE

OHJE: Vastaa kysymyksiin rastittamalla vaihtoehto: 

T

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
<b>KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO</b>						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöräteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO</b>						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>PUISTOJEN HOITO</b>						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>JÄTEHUOLTO</b>						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VESIHUOLTO</b>						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemäröinti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUVALAISTUS</b>						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LIIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)</b>						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO</b>						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

VEDEN SAANTI	Ei ole		Joskus		Usein
	1	2	3	4	5
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Suositteletko asuinalueitasi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi?

 Mies  Nainen  Joku muu

T3 Mihin ikäryhmään kuulut?

 18-25 vuotta  26-35 vuotta  36-59 vuotta  60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi?

 Omakoti- tai paritalo  Rivitalo  Kerrostalo  Muu

T5 Millainen on asuinalueesi?

 Keskusta  Lähiö tai taajama  Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väylillä)

	En lainkaan		Joskus		Usein
	1	2	3	4	5
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

<input type="checkbox"/> Espoo	<input type="checkbox"/> Kotka	<input type="checkbox"/> Nurmijärvi	<input type="checkbox"/> Turku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Heinola	<input type="checkbox"/> Kuopio	<input type="checkbox"/> Oulu	<input type="checkbox"/> Vaasa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Helsinki	<input type="checkbox"/> Lappeenranta	<input type="checkbox"/> Paimio	<input type="checkbox"/> Valkeakoski	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Hollola	<input type="checkbox"/> Mikkeli	<input type="checkbox"/> Pietarsaari	<input type="checkbox"/> Ylöjärvi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Kerava	<input type="checkbox"/> Naantali	<input type="checkbox"/> Raisio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KIITOS VASTAUKSESTANNE!