



YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Kyselytutkimuksen tulokset
Heinola



14.8.2024 Heikki Miettinen

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Heinolassa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Verkkovastaus oli mahdollista myös

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		648
HEINOLA	500	114	18	132	26 %	111	243
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		633
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	173
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	476
Kaarina	700	127	46	173	25 %		173
Kajaani	800	143	59	202	25 %		202
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		76
Kerava	1000	165	69	234	23 %		234
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	347
Kouvola	0	0	0	0	**	479	479
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		649
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	124
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	154
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	125
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	101
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	389
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	613
Paimio	500	92	35	127	25 %		127
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		440
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	307
Raisio	500	77	46	123	25 %		123
Rauma	1000	0	117	117	12 %		117
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		240
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	689
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		217
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		101
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %		228
Kaikki	34050	4076	2770	6846	20 %	1582	8428

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

** ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

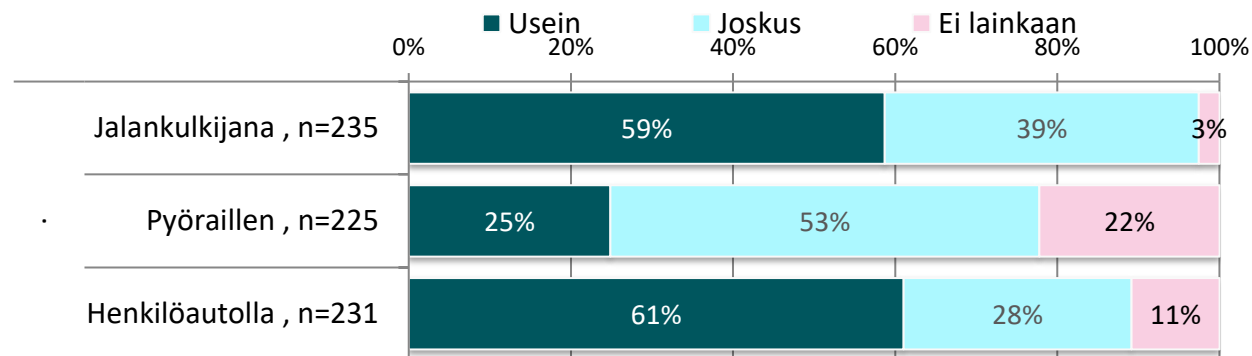
Vastaajien taustatiedot

Heinolassa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Heinolassa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	86	36%
	Nainen	152	64%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	4	2%
	26-35 vuotta	9	4%
	36-59 vuotta	80	33%
	60 vuotta tai yli	147	61%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	118	49%
	Rivitalo	41	17%
	Kerrostalo	80	33%
	Muun tyyppinen talo	2	1%
Asuinalue	Keskusta	74	31%
	Lähiö tai taajama	144	60%
	Haja-asutusalue	23	10%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 59 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 61 % henkilöautolla ja 25 % pyöräillen.

Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Heinolassa

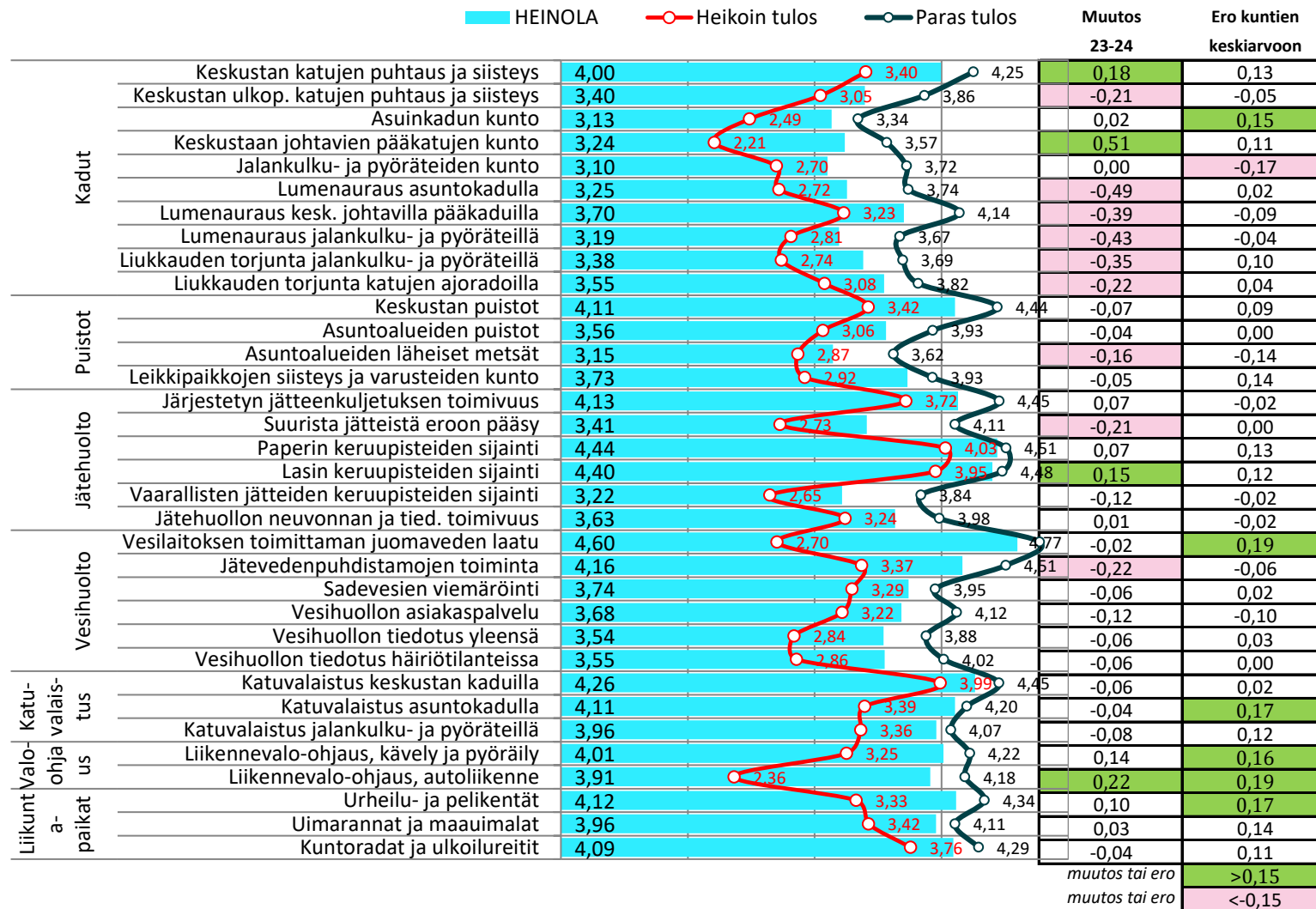


2 Yhteenveto Heinolan tuloksista

Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja toimintakategorioiden tulokset Heinolassa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

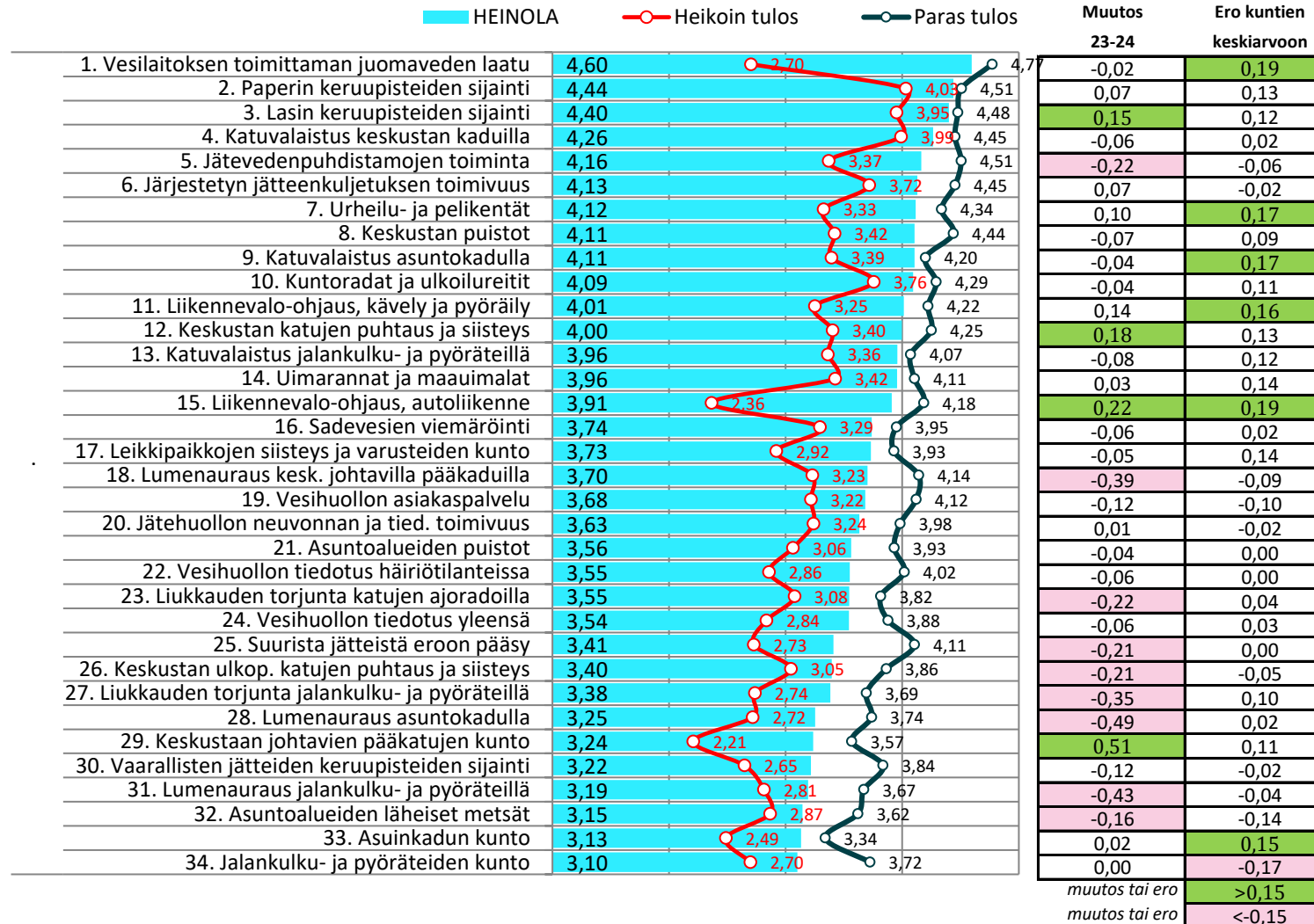
Kuvio 2a. Heinolan tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.



Yhteenveto Heinolan tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Heinolassa verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Heinolan tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.

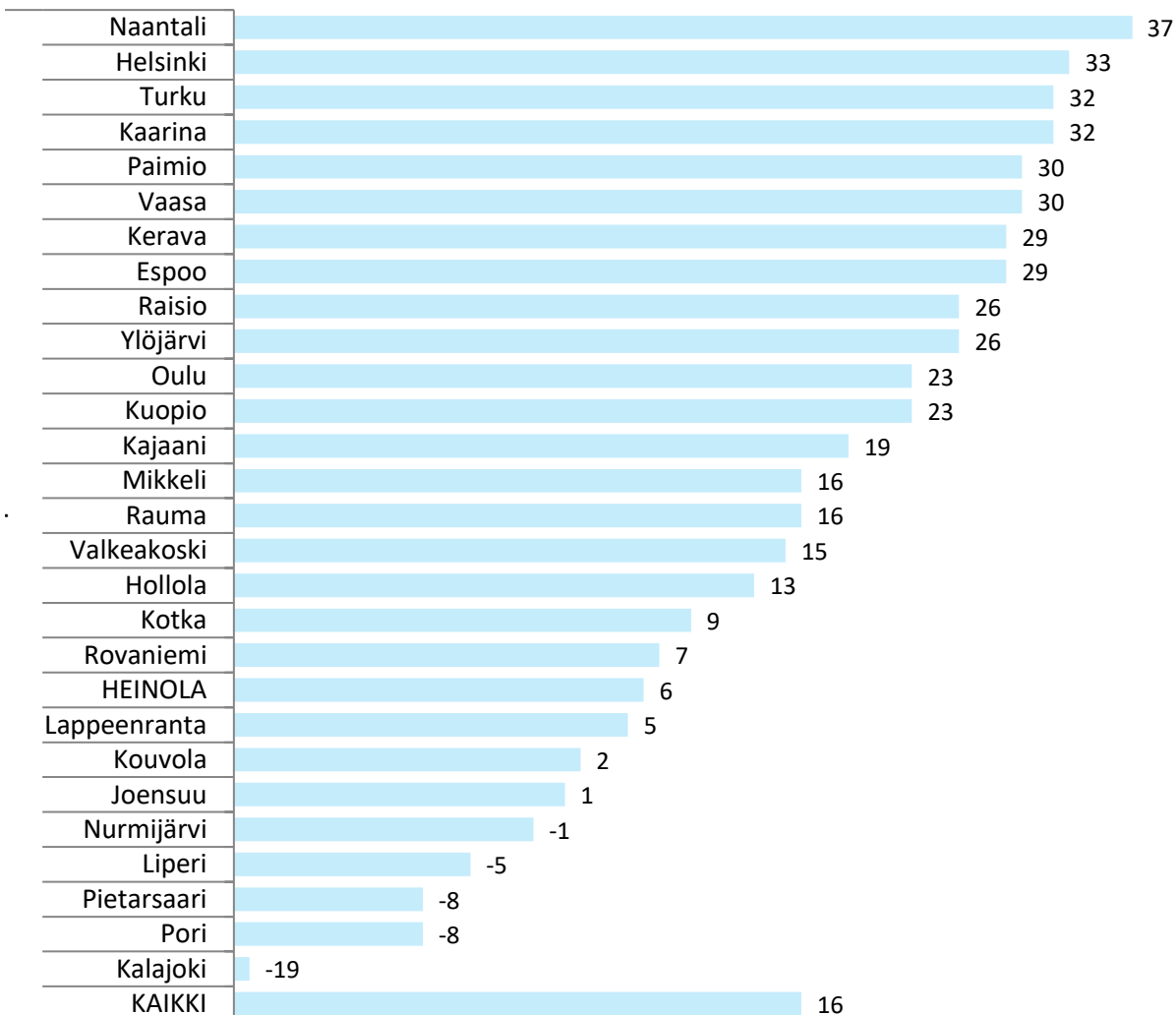


Asuinalueen suosittelu

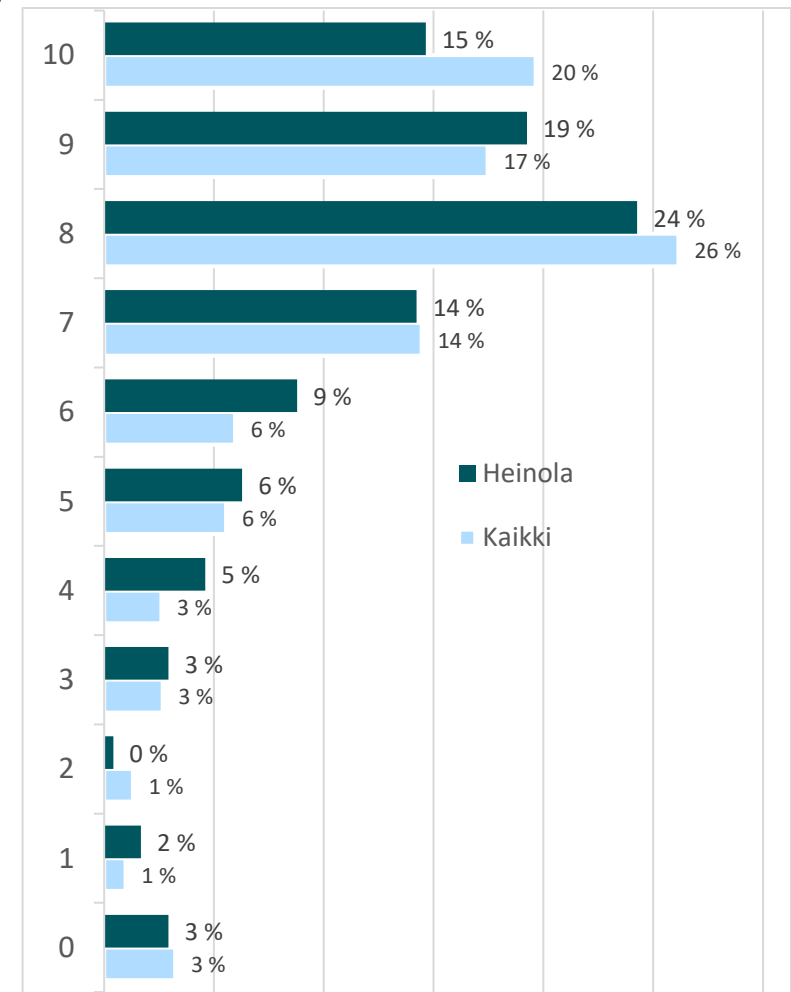
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinalueettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Heinolassa asuinalueen suositteluindeksi oli 6. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.



Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Heinolassa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.



Heinola - mittareiden tulokset

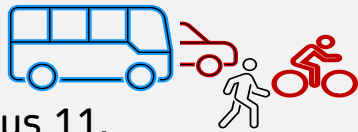
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

Liikennealueiden ylläpito

3,39

-0,13

Heinolan sijoitus 11.



Talvihoito

3,42

-0,36

Heinolan sijoitus 16.

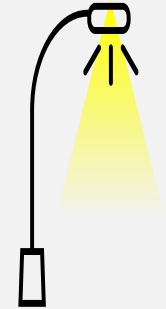


Katuvalaistus

4,09

-0,07

Heinolan sijoitus 14.



Puistojen hoito

3,66

-0,07

Heinolan sijoitus 16.



Liikuntapaikkojen hoito

4,04

+0,02

Heinolan sijoitus 9.



Veden laatu

4,81

-0,04

Heinolan sijoitus 12.



Veden toimitusvarmuus

4,71

+0,02

Heinolan sijoitus 10.



Jätehuolto

3,91

+0,01

Heinolan sijoitus 13.



SV-viemärien toiminta

3,74

-0,05

Heinolan sijoitus 15.



JV-viemärien toiminta

4,65

-0,08

Heinolan sijoitus 15.

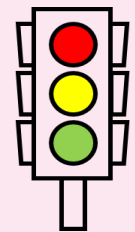


Liikennevalo-ohjaus

3,95

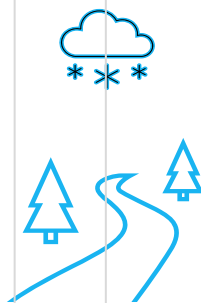
+0,18

Heinolan sijoitus 10.



Heinola - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

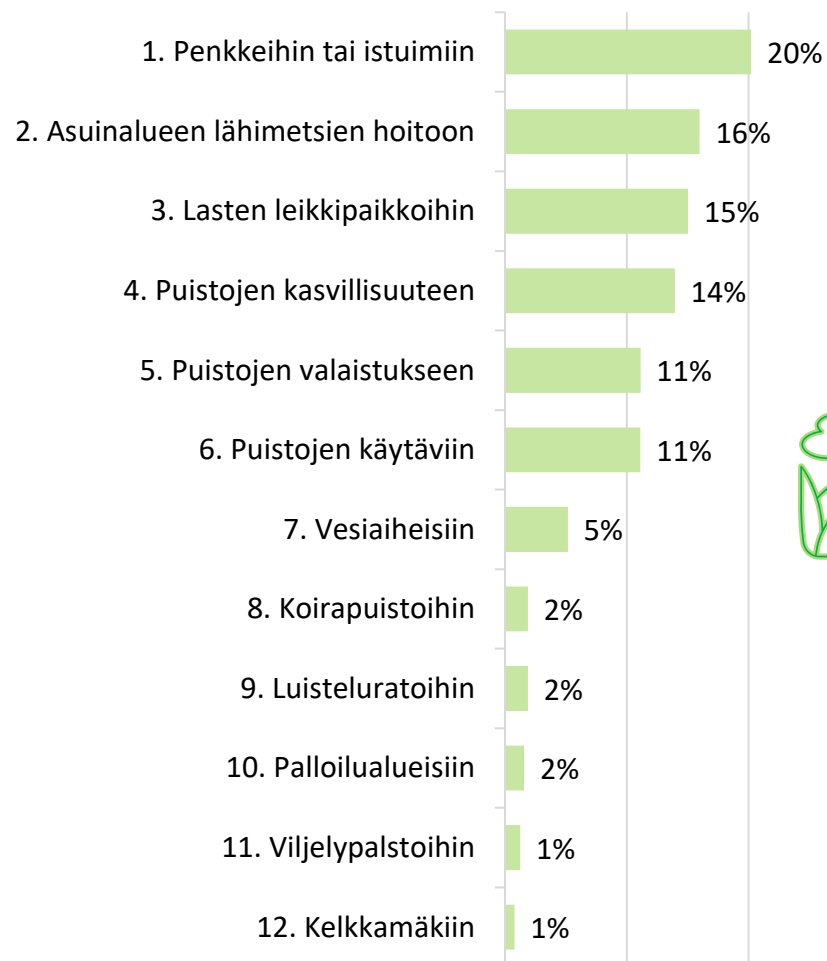


Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

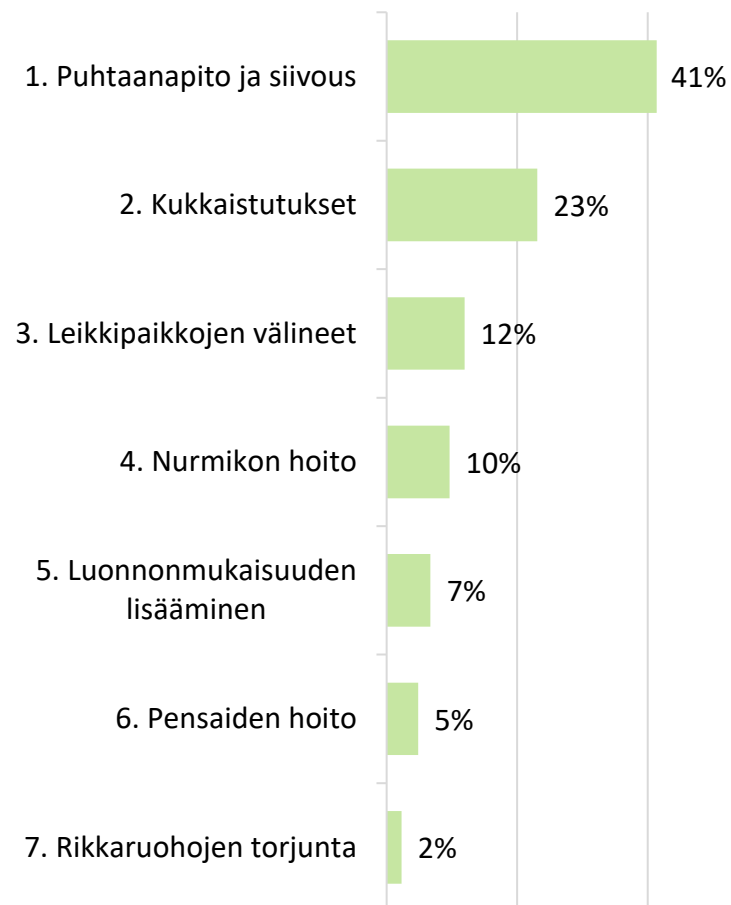


Heinola - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?

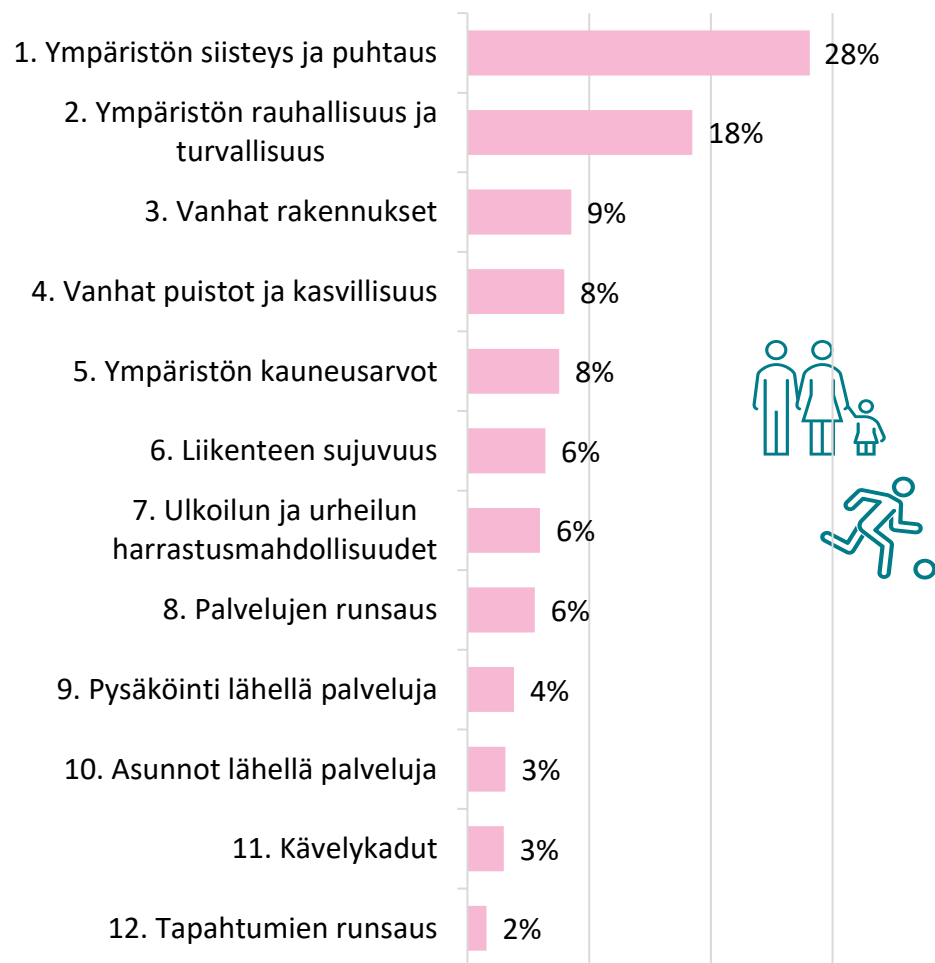


Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

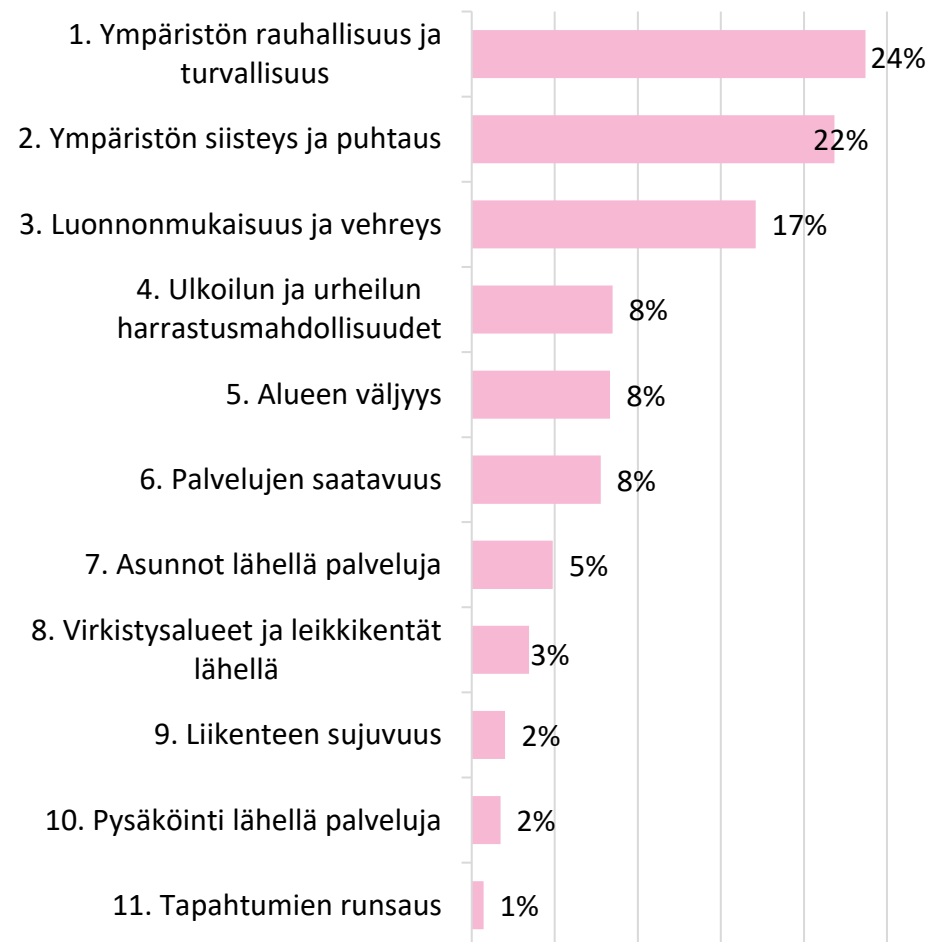


Heinola - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



Heinola - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

Henkilökunnan käytös

59 %

-6 %



Heinolan sijoitus 13.

Henkilökunnan asiantuntemus

60 %

-1 %



Heinolan sijoitus 9.

Aukioloajat

48 %

-1 %



Heinolan sijoitus 8.

Asian hoitoaika

58 %

+16 %



Heinolan sijoitus 4.

Tiedottamisen ymmärrettävyys

51 %

-7 %



Heinolan sijoitus 14.

Kielenkäytön selkeys

68 %

+5 %



Heinolan sijoitus 7.

Henkilöiden tavoitettavuus

62 %

+15 %



Heinolan sijoitus 2.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 106

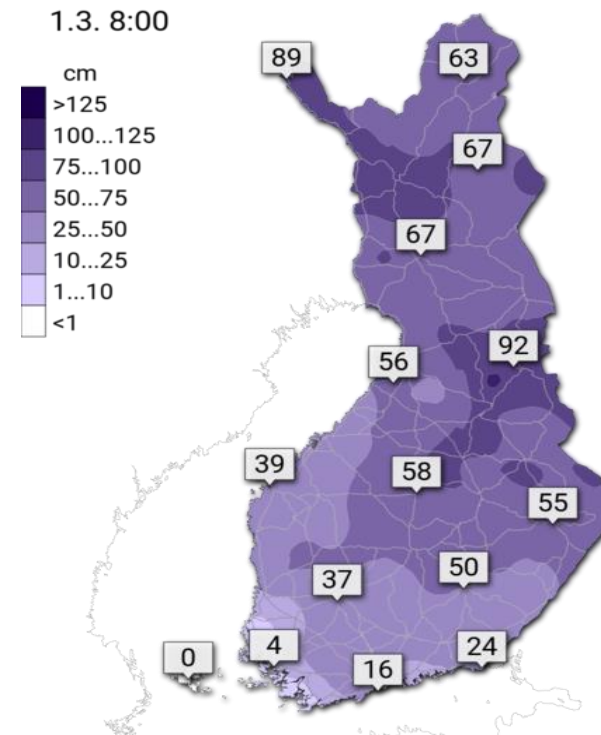
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

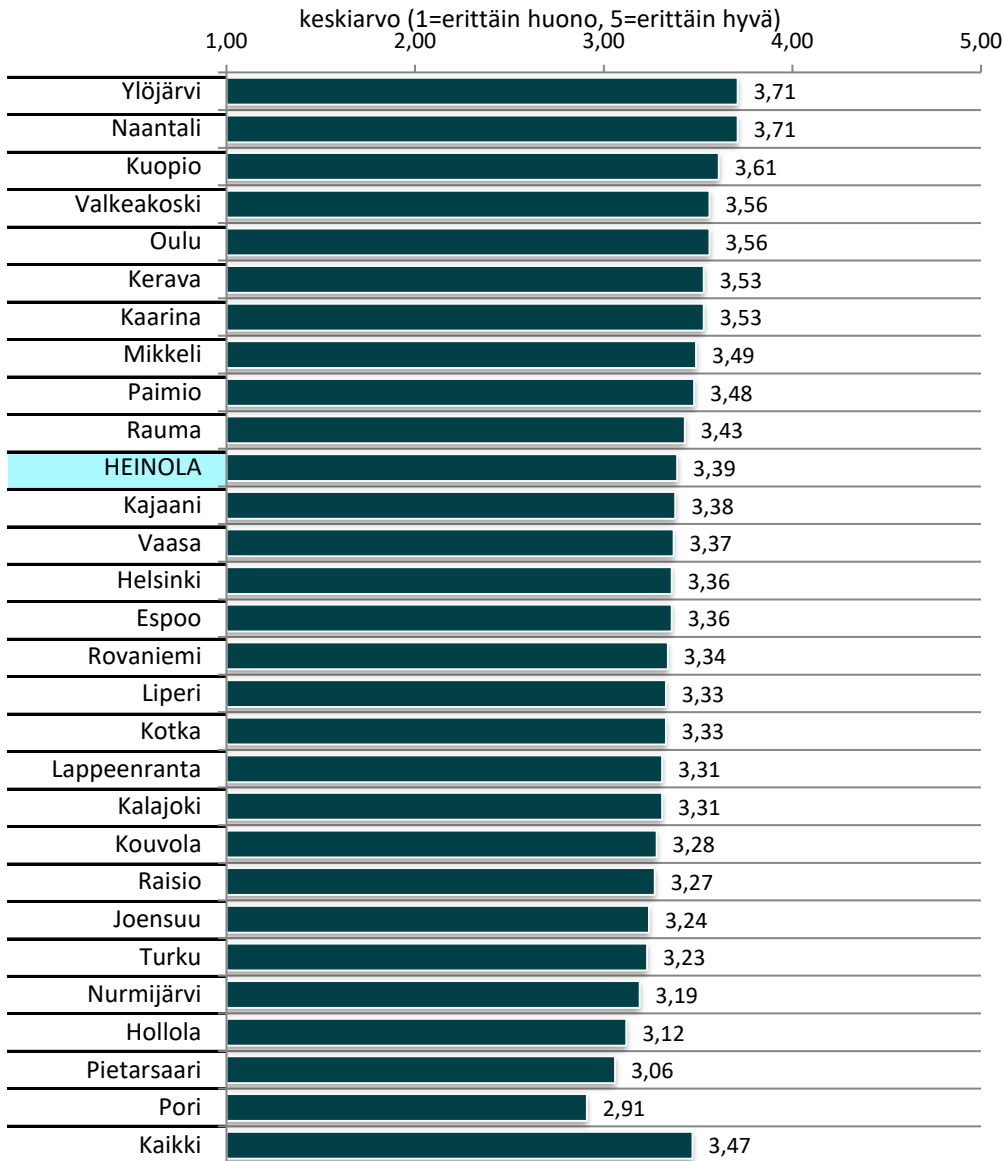
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024

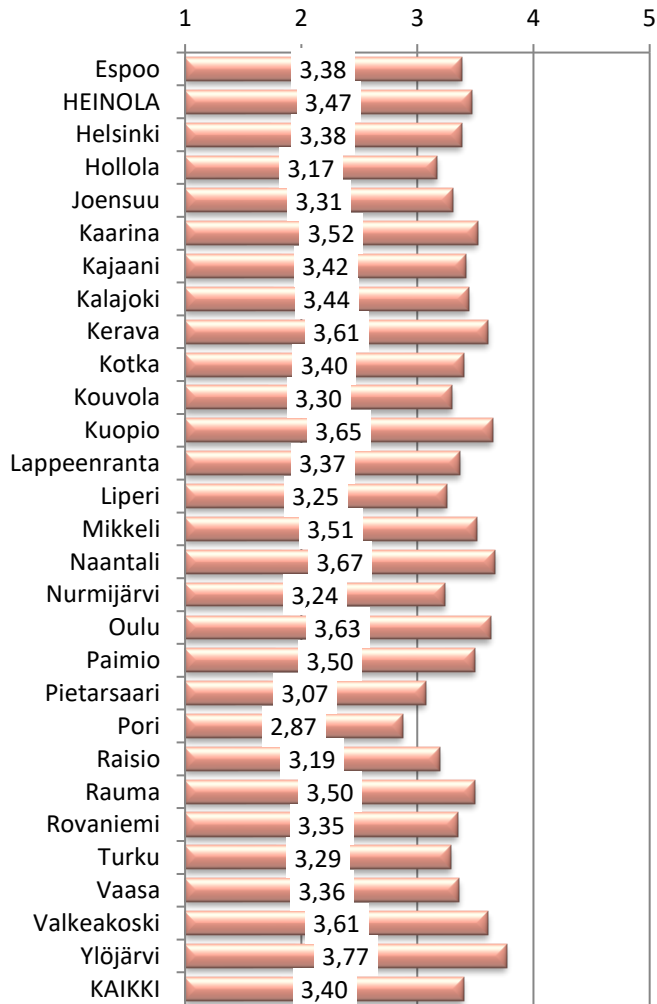


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,71	+0,13
Naantali	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
Kuopio	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,61	+0,08
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,48	+0,06
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
HEINOLA	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
Kajaani	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
Espoo	-	3,57	3,57	2,91	3,49	3,36	-0,13
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,33	+0,00
Kotka	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,31	+0,15
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,28	+0,10
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
Nurmijärvi	3,29	3,33	3,38	3,01	3,16	3,19	+0,03
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
Pietarsaari	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,00
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

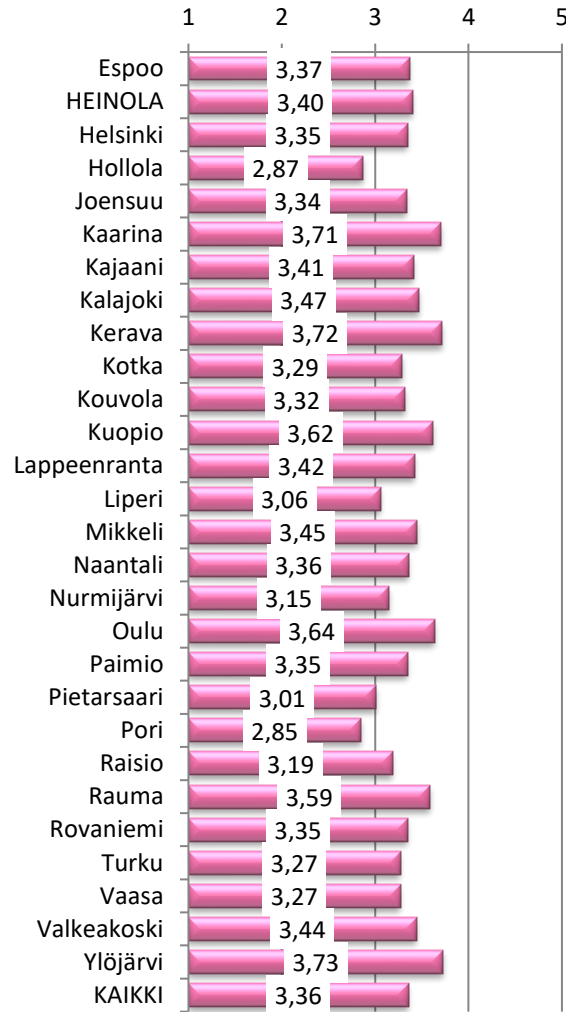
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Naantalissa ja pienimmät Kouvolassa.

#

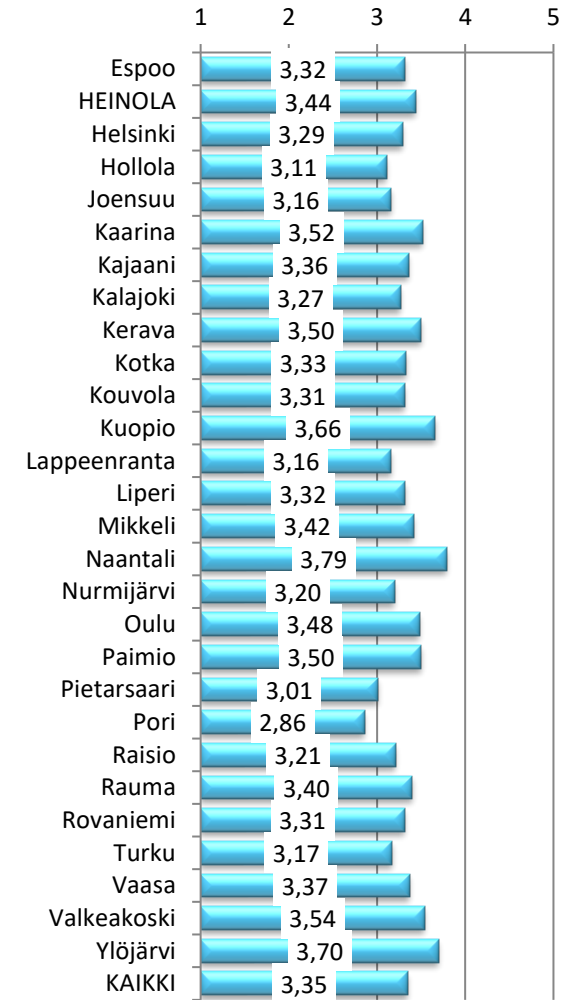
Usein jalankulkijana



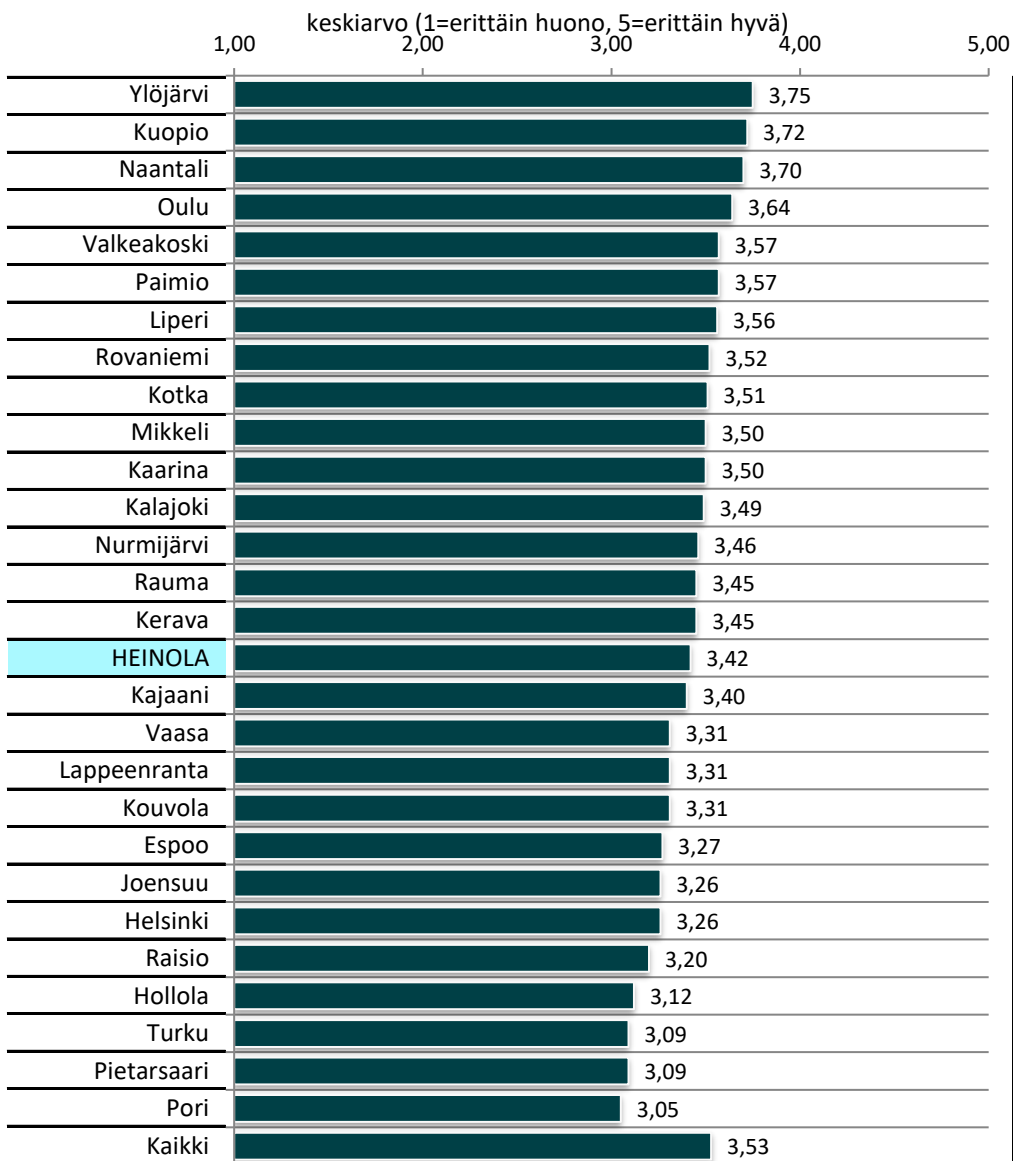
Usein pyöräilijänä



Usein henkilöautolla



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,75	+0,15
Kuopio	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
Naantali	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,64	-0,09
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,56	+0,11
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,52	+0,09
Kotka	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,49	+0,19
Nurmijärvi	3,46	3,60	3,62	3,17	3,44	3,46	+0,02
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
HEINOLA	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
Kajaani	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,31	+0,03
Espoo	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,26	-0,03
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
Pietarsaari	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,44	3,51	3,59	3,42	3,58	3,53	-0,06
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Valkeakoskella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Valkeakoskella ja Kouvolassa.

Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	91			6			4			Ylöjärvi	3,88	4,27	3,97	3,99	3,99	4,15	0,16	215								
Naantali	91			7			2			Naantali	4,03	4,12	4,40	3,75	4,09	4,25	0,16	96								
Valkeakoski	89			7			4			Valkeakoski	3,88	3,93	3,96	3,77	3,78	4,08	0,30	97								
Mikkeli	88			7			6			Mikkeli	3,95	3,98	4,04	3,95	-	4,08	0,13	122								
Vaasa	87			8			5			Vaasa	-	-	4,00	3,86	3,96	4,00	0,04	211								
Kuopio	84			11			5			Kuopio	3,79	3,93	3,90	3,80	3,86	3,97	0,11	612								
Kerava	84			12			4			Kerava	3,88	3,97	3,77	3,69	4,00	3,96	-0,04	232								
Kaarina	84			13			3			Kaarina	3,78	-	-	3,82	-	4,00	0,18	160								
HEINOLA	84			11			6			HEINOLA	3,95	4,02	4,08	4,08	3,82	4,00	0,18	238								
Paimio	83			13			4			Paimio	-	4,01	-	3,92	3,93	3,99	0,06	124								
Rauma	82			8			10			Rauma	-	4,12	-	3,66	-	3,90	0,25	114								
Kouvola	81			10			8			Kouvola	3,80	3,88	-	3,65	-	3,92	0,28	438								
Kajaani	81			12			7			Kajaani	-	3,92	-	3,86	-	3,93	0,08	197								
Lappeenranta	80			7			12			Lappeenranta	3,91	4,02	4,05	3,83	3,80	3,84	0,04	121								
Joensuu	78			8			13			Joensuu	-	3,93	-	4,19	-	3,84	-0,35	436								
Kotka	78			11			11			Kotka	3,74	4,10	4,04	3,89	3,85	3,81	-0,04	327								
Raisio	78			13			9			Raisio	3,74	3,84	3,95	3,58	3,72	3,86	0,14	122								
Kalajoki	78			13			10			Kalajoki	-	3,72	-	3,75	-	3,78	0,03	72								
Helsinki	78			13			9			Helsinki	3,83	3,90	3,95	3,75	3,81	3,83	0,02	585								
Espoo	76			14			10			Espoo	-	3,84	3,79	3,36	3,83	3,77	-0,06	585								
Turku	75			13			11			Turku	3,42	3,81	3,67	3,44	3,60	3,76	0,16	660								
Oulu	75			15			10			Oulu	3,64	3,75	3,77	3,83	3,90	3,80	-0,11	579								
Rovaniemi	75			15			11			Rovaniemi	-	3,50	-	-	3,54	3,75	0,21	225								
Liperi	74			14			13			Liperi	-	-	3,84	-	3,71	3,77	0,07	136								
Nurmijärvi	69			15			15			Nurmijärvi	3,61	3,55	3,56	3,16	3,14	3,63	0,49	379								
Pietarsaari	66			17			17			Pietarsaari	3,79	3,84	3,96	3,80	3,52	3,57	0,05	429								
Hollola	63			12			25			Hollola	3,55	3,85	3,78	3,58	-	3,44	-0,14	153								
Pori	63			13			25			Pori	3,44	3,68	3,60	3,08	3,19	3,40	0,21	296								
KAIKKI	80			11			9			KAIKKI	3,89	4,01	4,02	3,85	3,92	4,00	0,10	7665								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 59 % ja tyytymättömien 22 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N										
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024													
Naantali	79	11	9	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,67	3,79	3,96	3,22	3,63	3,86	0,23	96
Ylöjärvi	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,33	3,81	3,51	3,41	3,57	3,75	0,17	212			
Valkeakoski	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	19	19	Valkeakoski	3,43	3,50	3,42	3,39	3,35	3,68	0,33	96			
Kuopio	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	19	19	62	19	19	Kuopio	3,49	3,60	3,53	3,49	3,52	3,61	0,09	599			
Raisio	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	Raisio	3,31	3,48	3,64	3,08	3,45	3,52	0,07	118			
Kaarina	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	Kaarina	3,32	-	-	3,64	-	3,58	-0,06	163			
Kerava	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	Kerava	3,46	3,67	3,41	3,23	3,72	3,54	-0,18	228			
Vaasa	63	20	17	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	Vaasa	-	-	3,48	3,31	3,59	3,50	-0,09	203			
Oulu	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	Oulu	3,33	3,47	3,47	3,53	3,62	3,51	-0,11	590			
Paimio	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Paimio	-	3,69	-	3,55	3,63	3,63	-0,01	120			
Kouvola	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Kouvola	3,33	3,36	-	3,01	-	3,44	0,43	453			
Espoo	61	20	19	61	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	60	24	16	Espoo	-	3,64	3,45	2,84	3,50	3,49	-0,02	609			
Helsinki	60	24	16	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	Helsinki	3,46	3,64	3,58	3,25	3,45	3,50	0,05	576			
Mikkeli	60	16	24	60	17	23	60	17	23	60	17	23	60	17	23	60	17	23	60	17	23	60	17	23	Mikkeli	3,48	3,21	3,53	3,43	-	3,48	0,05	121			
Liperi	59	17	23	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	Liperi	-	-	3,47	-	3,43	3,44	0,01	138			
HEINOLA	59	19	22	59	17	25	59	17	25	59	17	25	59	17	25	59	17	25	59	17	25	59	17	25	HEINOLA	3,39	3,55	3,60	3,54	3,61	3,40	-0,21	235			
Rauma	58	17	25	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	Rauma	-	3,54	-	3,20	-	3,37	0,17	115			
Hollola	58	10	31	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	Hollola	3,11	3,46	3,37	3,13	-	3,25	0,12	162			
Turku	58	20	22	58	15	29	58	15	29	58	15	29	58	15	29	58	15	29	58	15	29	58	15	29	Turku	3,18	3,69	3,43	3,05	3,39	3,41	0,02	628			
Joensuu	57	15	29	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	Joensuu	-	3,47	-	3,54	-	3,30	-0,23	441			
Kotka	57	22	22	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	Kotka	3,28	3,57	3,65	3,26	3,36	3,39	0,03	325			
Kalajoki	56	26	19	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	Kalajoki	-	3,18	-	3,24	-	3,43	0,19	70			
Kajaani	55	22	23	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	Kajaani	-	3,41	-	3,41	-	3,32	-0,09	191			
Rovaniemi	55	24	21	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	Rovaniemi	-	3,07	-	-	3,18	3,37	0,19	220			
Lappeenranta	52	21	27	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	Lappeenranta	3,21	3,36	3,33	3,13	3,30	3,30	-0,01	115			
Nurmijärvi	50	24	26	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	Nurmijärvi	3,26	3,20	3,25	2,88	2,92	3,23	0,31	373			
Pori	46	17	37	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	Pori	2,77	3,06	3,00	2,61	2,74	3,05	0,30	288			
Pietarsaari	45	28	26	45	20	20	45	20	20	45	20	20	45	20	20	45	20	20	45	20	20	45	20	20	Pietarsaari	3,23	3,33	3,37	3,23	3,06	3,17	0,11	425			
KAIKKI	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	KAIKKI	3,42	3,57	3,54	3,31	3,54	3,57	0,06	7485			

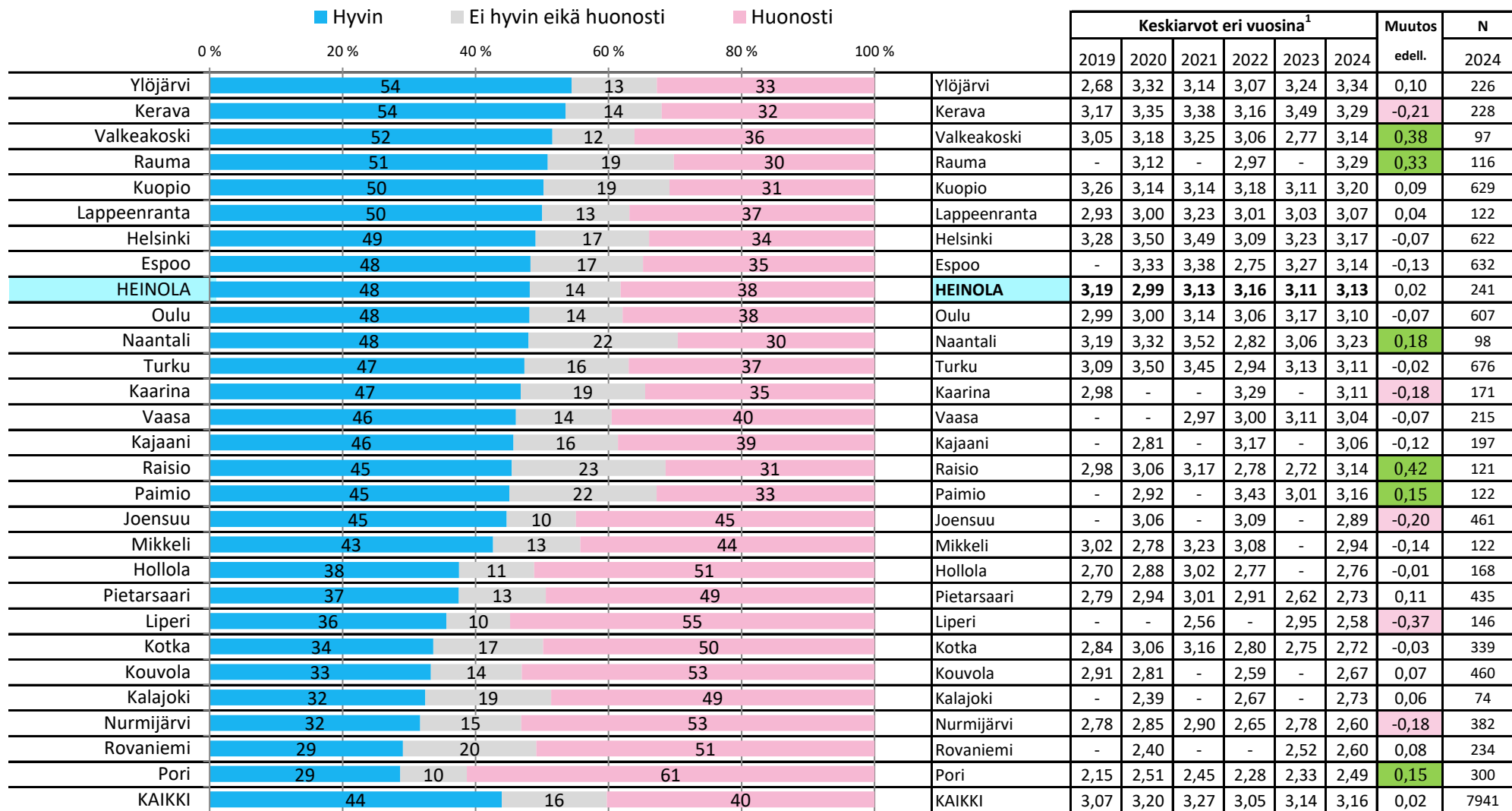
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 44 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 40 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Keravalla ja Valkeakoskella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 48 % ja tyytymättömien 38 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Valkeakoskella ja Raumalla.

Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Mikkelissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 51 % ja tyytymättömien 30 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Valkeakoski	64	16	20	63	18	19	62	17	20	62	23	15	61	22	18	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99		
Ylöjärvi	63	18	19	62	17	20	62	23	15	61	22	18	58	19	23	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,51	0,16	222		
Mikkeli	62	17	20	62	23	15	61	22	18	58	19	23	57	21	22	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122		
Kerava	62	23	15	61	22	18	58	19	23	57	21	22	57	18	25	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	227		
Naantali	61	22	18	58	19	23	57	21	22	57	18	25	57	18	25	Naantali	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97		
Espoo	58	19	23	57	21	22	57	18	25	57	18	25	57	18	25	Espoo	-	3,44	3,53	3,16	3,48	3,39	-0,09	598		
Kuopio	57	21	22	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	Kuopio	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,12	611		
Oulu	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	590		
Helsinki	54	24	22	54	24	22	54	24	22	54	24	22	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	574		
Kaarina	54	27	20	54	27	20	54	27	20	54	27	20	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168		
Vaasa	52	24	24	52	24	24	52	24	24	52	24	24	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	213		
Kouvola	52	18	31	52	18	31	52	18	31	52	18	31	52	18	31	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,24	0,01	449		
HEINOLA	51	19	30	51	19	30	51	19	30	51	19	30	51	19	30	HEINOLA	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237		
Rovaniemi	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,24	0,15	227		
Joensuu	49	17	35	49	17	35	49	17	35	49	17	35	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	446		
Turku	49	22	29	49	22	29	49	22	29	49	22	29	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	663		
Rauma	48	27	25	48	27	25	48	27	25	48	27	25	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114		
Hollola	48	12	40	48	12	40	48	12	40	48	12	40	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155		
Kajaani	46	25	29	46	25	29	46	25	29	46	25	29	46	25	29	Kajaani	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	194		
Lappeenranta	43	15	42	43	15	42	43	15	42	43	15	42	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122		
Raisio	43	21	36	43	21	36	43	21	36	43	21	36	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121		
Kotka	40	22	38	40	22	38	40	22	38	40	22	38	40	22	38	Kotka	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	329		
Paimio	37	16	47	37	16	47	37	16	47	37	16	47	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,85	0,17	124		
Liperi	32	17	52	32	17	52	32	17	52	32	17	52	32	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,68	-0,13	145		
Pietarsaari	27	20	53	27	20	53	27	20	53	27	20	53	27	20	53	Pietarsaari	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	429		
Kalajoki	26	28	46	26	28	46	26	28	46	26	28	46	26	28	46	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,13	74		
Nurmijärvi	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	Nurmijärvi	2,81	2,79	2,93	2,64	2,59	2,33	-0,27	386		
Pori	17	10	72	17	10	72	17	10	72	17	10	72	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297		
KAIKKI	48	20	31	48	20	31	48	20	31	48	20	31	48	20	31	KAIKKI	3,23	3,32	3,46	3,35	3,27	3,37	0,05	7736		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 43 % ja tyytymättömien 35 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Rovaniemellä ja Hollolassa.

Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Kaarina	69	20	10	Kaarina	3,23	-	-	3,59	-	3,72	0,13	163														
Ylöjärvi	68	13	19	Ylöjärvi	3,10	3,61	3,51	3,45	3,64	3,58	-0,06	215														
Naantali	67	17	16	Naantali	3,46	3,71	3,79	3,40	3,61	3,67	0,06	95														
Kerava	66	20	14	Kerava	3,41	3,57	3,43	3,29	3,58	3,63	0,05	227														
Oulu	65	15	20	Oulu	3,29	3,43	3,57	3,73	3,76	3,60	-0,16	593														
Espoo	64	16	21	Espoo	-	3,61	3,58	3,23	3,59	3,52	-0,08	617														
Valkeakoski	59	18	23	Valkeakoski	3,11	3,28	3,07	3,15	3,16	3,44	0,29	88														
Helsinki	59	22	19	Helsinki	3,47	3,59	3,64	3,38	3,46	3,50	0,04	604														
Kuopio	58	21	21	Kuopio	3,44	3,47	3,44	3,42	3,36	3,43	0,07	605														
Lappeenranta	56	12	32	Lappeenranta	2,98	3,06	3,28	3,21	3,12	3,26	0,13	117														
Vaasa	55	20	25	Vaasa	-	-	3,29	3,27	3,34	3,30	-0,04	210														
Paimio	54	20	25	Paimio	-	3,26	-	3,30	3,16	3,28	0,12	118														
Mikkeli	52	18	30	Mikkeli	3,14	3,13	3,35	3,42	-	3,31	-0,11	121														
Rauma	52	20	29	Rauma	-	3,49	-	3,40	-	3,26	-0,14	112														
Turku	52	25	24	Turku	3,22	3,60	3,52	3,20	3,35	3,34	-0,01	647														
Hollola	51	15	34	Hollola	2,94	3,24	3,14	2,96	-	3,17	0,21	155														
Raisio	50	25	25	Raisio	3,29	3,38	3,42	3,27	3,32	3,22	-0,10	119														
Joensuu	49	16	35	Joensuu	-	3,33	-	3,37	-	3,14	-0,23	443														
Liperi	48	20	31	Liperi	-	-	3,14	-	3,34	3,20	-0,14	137														
Kajaani	48	28	24	Kajaani	-	3,02	-	3,34	-	3,24	-0,10	191														
Kouvola	46	20	35	Kouvola	3,22	3,12	-	3,06	-	3,08	0,02	446														
HEINOLA	43	22	35	HEINOLA	3,03	3,10	3,26	3,27	3,10	3,10	0,00	230														
Nurmijärvi	41	20	39	Nurmijärvi	3,15	3,18	3,16	2,96	3,00	2,95	-0,05	345														
Kotka	41	20	40	Kotka	3,04	3,20	3,39	3,03	3,13	2,93	-0,19	316														
Pietarsaari	40	26	34	Pietarsaari	3,13	3,20	3,39	3,18	2,88	3,03	0,14	418														
Kalajoki	40	32	29	Kalajoki	-	3,13	-	2,92	-	3,07	0,15	73														
Rovaniemi	35	24	41	Rovaniemi	-	2,62	-	-	2,59	2,85	0,26	227														
Pori	33	16	51	Pori	2,69	2,70	2,65	2,49	2,54	2,70	0,16	285														
KAIKKI	53	20	27	KAIKKI	3,26	3,45	3,45	3,36	3,43	3,46	0,02	7632														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Oulussa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Ylöjärvi		88	7	5			Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,14	0,14	220
Naantali		86	6	8			Naantali	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97
Oulu		82	11	7			Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	587
Kuopio		81	13	6			Kuopio	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,98	0,05	610
Valkeakoski		81	9	10			Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99
Rovaniemi		79	11	10			Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,88	0,13	224
Helsinki		79	15	7			Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	563
Espoo		78	12	10			Espoo	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,91	-0,18	605
Kotka		78	16	7			Kotka	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	321
Kerava		76	13	11			Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,23	225
Mikkeli		76	11	13			Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120
Kaarina		76	16	8			Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169
Vaasa		75	12	12			Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,86	0,07	209
Nurmijärvi		75	14	11			Nurmijärvi	3,81	3,95	3,93	3,58	3,74	3,77	0,03	378
Liperi		74	13	13			Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,77	0,11	142
Kouvola		73	14	13			Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,79	0,07	448
Raisio		72	15	13			Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121
Rauma		72	19	9			Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113
Kajaani		71	16	13			Kajaani	-	3,76	-	3,99	-	3,79	-0,21	191
Paimio		71	15	14			Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,05	125
Kalajoki		71	16	13			Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,68	0,17	75
Joensuu		70	13	17			Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	439
HEINOLA		69	13	17			HEINOLA	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239
Turku		69	16	15			Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,69	-0,04	648
Lappeenranta		66	13	21			Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120
Hollola		61	15	24			Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159
Pietarsaari		59	22	19			Pietarsaari	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,16	425
Pori		50	18	32			Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292
KAIKKI		74	14	12			KAIKKI	3,83	3,96	3,94	3,74	3,91	3,92	0,01	7672

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Ylöjärvellä ja Liperissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 48 % ja tyytymättömien 29 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Rovaniemellä.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	16	17												Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,67	-0,06	580			
Ylöjärvi	67	14	19												Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,59	0,22	215			
Liperi	66	19	16												Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,60	0,16	134			
Kuopio	65	20	15												Kuopio	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,62	0,10	613			
Naantali	64	19	17												Naantali	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94			
Paimio	59	19	22												Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112			
Valkeakoski	58	16	26												Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89			
Rovaniemi	55	23	22												Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,39	0,19	219			
Lappeenranta	54	14	31												Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118			
Kotka	54	21	25												Kotka	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	318			
Kaarina	54	18	28												Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157			
Mikkeli	53	14	33												Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120			
Kalajoki	52	21	27												Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	71			
Rauma	50	26	24												Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112			
Kerava	50	25	25												Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	225			
Nurmijärvi	50	24	27												Nurmijärvi	3,15	3,41	3,41	2,88	3,16	3,23	0,07	341			
Pori	48	16	36												Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278			
HEINOLA	48	24	29												HEINOLA	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229			
Kajaani	47	21	31												Kajaani	-	3,04	-	3,28	-	3,17	-0,11	188			
Joensuu	47	21	32												Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,15	0,08	439			
Kouvola	46	15	38												Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,07	-0,01	427			
Vaasa	40	26	34												Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	209			
Hollola	38	21	40												Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154			
Helsinki	37	24	39												Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	600			
Raisio	37	28	35												Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117			
Espoo	35	21	44												Espoo	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,15	620			
Pietarsaari	35	25	40												Pietarsaari	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,88	0,02	412			
Turku	34	23	44												Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	648			
KAIKKI	51	20	29												KAIKKI	3,20	3,37	3,42	3,23	3,43	3,42	0,06	7191			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 23 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Kalajoella.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	70	17	13	70	17	13	70	17	13	70	17	13	70	17	13	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,69	0,21	212			
Kuopio	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	610			
Naantali	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97			
Oulu	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,59	-0,14	590			
Kalajoki	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	-	3,03	-	3,29	-	3,48	0,19	73			
Liperi	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	-	-	3,53	-	3,40	3,49	0,08	134			
Mikkeli	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120			
HEINOLA	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230			
Lappeenranta	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116			
Valkeakoski	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94			
Kajaani	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	188			
Kotka	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	321			
Rovaniemi	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	-	2,82	-	-	3,39	3,40	0,01	220			
Rauma	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112			
Paimio	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116			
Kaarina	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162			
Kerava	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,31	-0,26	224			
Kouvola	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	3,17	3,29	-	3,28	-	3,19	-0,10	436			
Nurmijärvi	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	3,26	3,55	3,49	3,06	3,32	3,31	-0,01	343			
Joensuu	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	-	3,06	-	3,24	-	3,17	-0,08	440			
Hollola	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154			
Pori	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285			
Espoo	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	-	3,42	3,47	2,57	3,27	3,06	-0,21	625			
Vaasa	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	209			
Raisio	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116			
Helsinki	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	616			
Pietarsaari	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	416			
Turku	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	658			
KAIKKI	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	3,30	3,37	3,53	3,38	3,52	3,46	-0,01	7259			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Kuopiossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 63 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	75			15			10			Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,82	0,12	217								
Naantali	72			14			14			Naantali	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93								
Kuopio	68			22			10			Kuopio	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	598								
Oulu	67			20			13			Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,69	-0,02	561								
Kotka	67			21			12			Kotka	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	321								
Mikkeli	66			19			14			Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119								
Kerava	66			24			10			Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	211								
Espoo	64			21			15			Espoo	-	3,88	3,84	3,27	3,76	3,60	-0,16	595								
Kajaani	64			26			11			Kajaani	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	190								
HEINOLA	63			22			16			HEINOLA	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227								
Rovaniemi	62			26			12			Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,58	0,07	225								
Paimio	62			24			14			Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	125								
Kaarina	62			27			12			Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169								
Valkeakoski	61			20			19			Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96								
Kalajoki	61			24			15			Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,51	0,14	74								
Liperi	60			20			20			Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,49	0,06	141								
Raisio	60			25			15			Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115								
Nurmijärvi	58			25			16			Nurmijärvi	3,61	3,72	3,70	3,40	3,51	3,50	-0,01	373								
Vaasa	58			23			18			Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,44	-0,22	201								
Helsinki	57			27			15			Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	523								
Kouvola	57			22			20			Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,42	-0,03	445								
Lappeenranta	56			23			21			Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117								
Hollola	54			19			27			Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163								
Rauma	53			29			18			Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111								
Joensuu	52			21			27			Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	438								
Turku	51			26			23			Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	605								
Pietarsaari	45			32			23			Pietarsaari	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	0,00	415								
Pori	43			23			34			Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286								
KAIKKI	61			23			16			KAIKKI	3,54	3,61	3,68	3,53	3,68	3,63	-0,02	7468								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

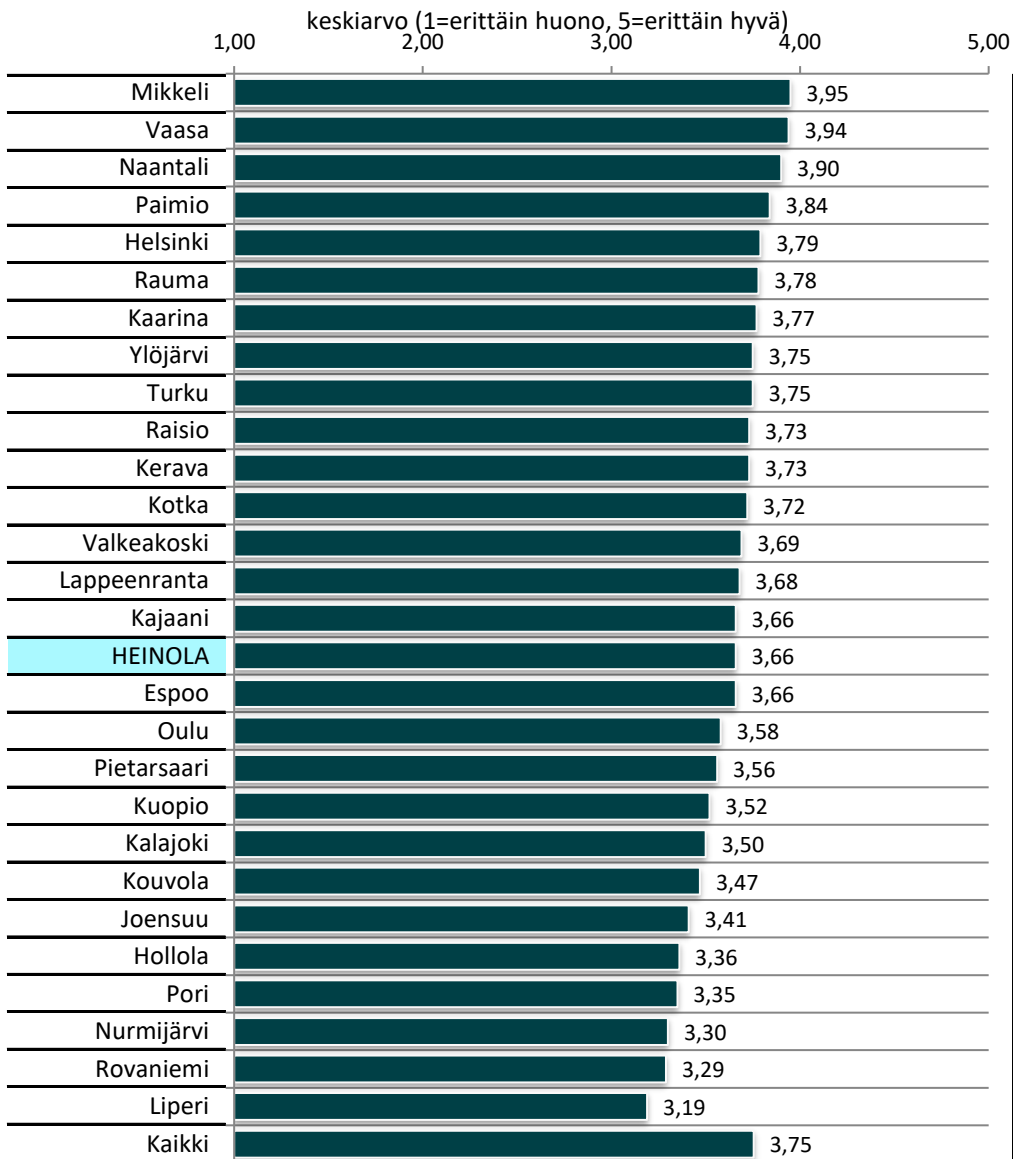
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
Naantali	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,75	+0,02
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
Kotka	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
Kajaani	-	3,53	-	3,51	-	3,66	+0,15
HEINOLA	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
Espoo	-	3,60	3,75	3,61	3,75	3,66	-0,09
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,58	-0,12
Pietarsaari	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,56	-0,04
Kuopio	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,50	+0,24
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,47	-0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
Nurmijärvi	3,27	3,19	3,24	2,94	2,94	3,30	+0,36
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,29	+0,06
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,19	-0,23
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,75	+0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 85 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	93			5			1			Naantali	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92								
Vaasa	93			5			2			Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	191								
Kotka	93			5			2			Kotka	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	321								
Lappeenranta	92			4			4			Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113								
Mikkeli	91			5			4			Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112								
Rauma	90			3			7			Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108								
Paimio	89			7			4			Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,10	110								
Kerava	89			9			2			Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,06	207								
Kaarina	89			10			1			Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134								
Helsinki	89			9			3			Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	535								
Ylöjärvi	87			10			3			Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,14	0,08	184								
Raisio	86			12			2			Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109								
HEINOLA	85			11			4			HEINOLA	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226								
Pietarsaari	85			12			4			Pietarsaari	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	390								
Kouvola	85			10			5			Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,05	0,12	388								
Turku	84			12			3			Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	586								
Valkeakoski	84			13			3			Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91								
Kajaani	83			12			5			Kajaani	-	3,98	-	4,00	-	4,04	0,04	178								
Oulu	82			14			5			Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,99	-0,08	488								
Pori	79			13			8			Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271								
Kuopio	78			11			11			Kuopio	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,11	537								
Espoo	77			15			8			Espoo	-	3,84	3,90	3,83	3,89	3,86	-0,03	500								
Joensuu	77			12			11			Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	393								
Kalajoki	67			23			9			Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,75	0,20	64								
Rovaniemi	65			19			16			Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	185								
Hollola	62			22			16			Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110								
Nurmijärvi	61			19			20			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,30	2,94	2,80	3,42	0,62	290								
Liperi	57			20			23			Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,43	-0,08	110								
KAIKKI	83			11			6			KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6913								

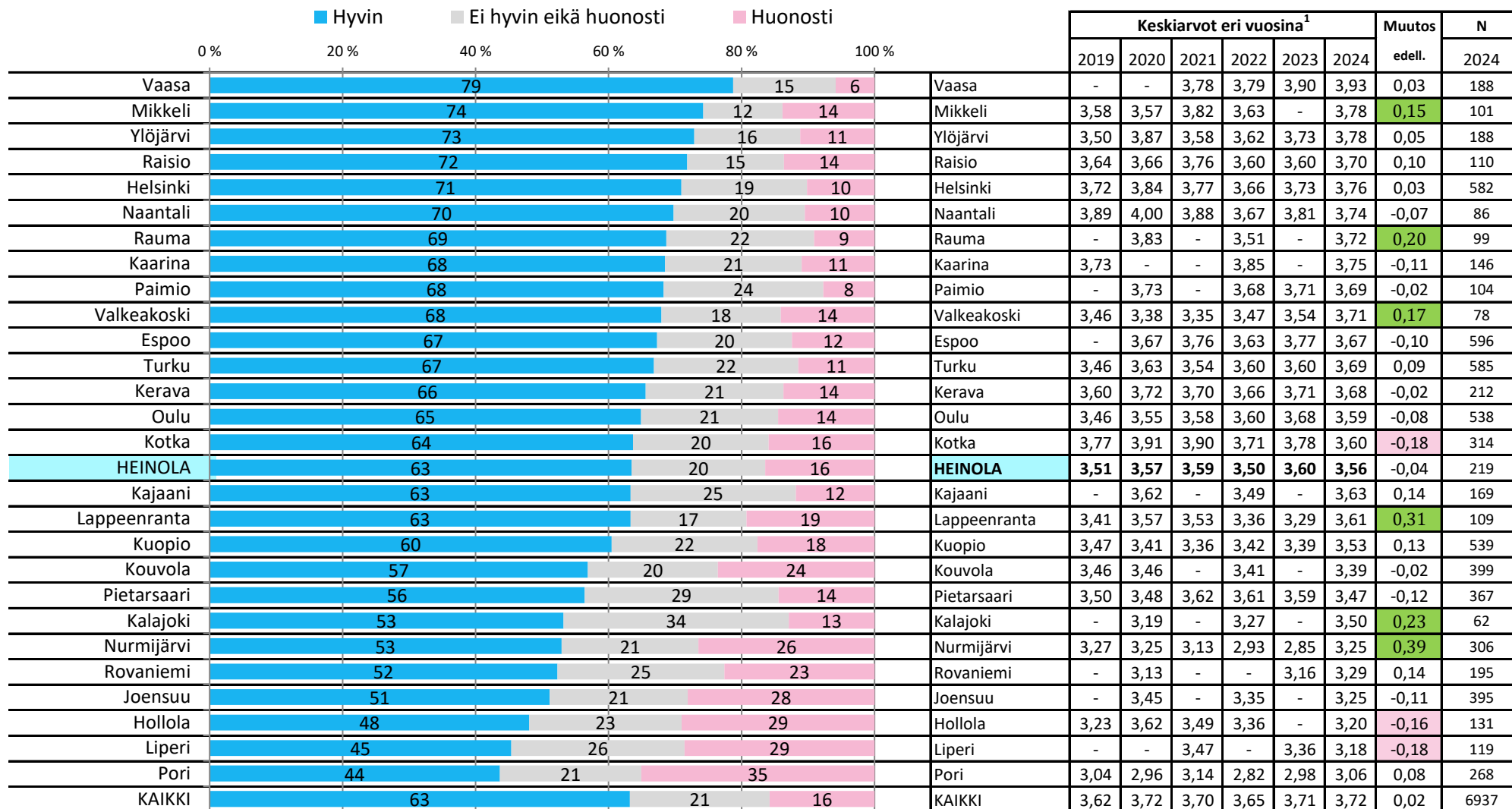
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä asuntoalueiden puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Vaasassa, Mikkelissä ja Ylöjärvellä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 63 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Kalajoella.

Kuvio 19. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN PUISTOT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 43 % ja tyytymättömien 29 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Paimio	66	22	12	Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108
Helsinki	63	22	15	Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,60	0,09	536
Vaasa	62	19	19	Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,05	175
Naantali	59	22	19	Naantali	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78
Espoo	59	20	21	Espoo	-	3,37	3,51	3,40	3,55	3,46	-0,08	578
Ylöjärvi	57	22	21	Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,46	0,00	192
Turku	56	25	19	Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	531
Kaarina	55	26	19	Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142
Raisio	54	30	16	Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103
Mikkeli	54	27	20	Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97
Rauma	52	28	20	Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102
Lappeenranta	50	20	30	Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100
Hollola	50	24	26	Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144
Kerava	50	30	20	Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199
Kajaani	49	32	18	Kajaani	-	3,15	-	3,07	-	3,32	0,26	164
Oulu	47	27	26	Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,22	-0,12	519
Kalajoki	47	30	23	Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,19	60
Pietarsaari	46	30	25	Pietarsaari	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,01	359
Pori	45	22	33	Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246
HEINOLA	43	28	29	HEINOLA	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207
Valkeakoski	43	26	31	Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87
Kouvola	42	25	33	Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,08	-0,08	412
Kuopio	42	29	29	Kuopio	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	524
Joensuu	41	21	37	Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,99	-0,09	410
Nurmijärvi	41	28	31	Nurmijärvi	3,04	3,05	3,07	2,75	2,78	3,07	0,30	301
Kotka	40	28	31	Kotka	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	292
Liperi	40	29	31	Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,11	-0,18	131
Rovaniemi	36	27	37	Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,87	-0,05	195
KAIKKI	50	26	24	KAIKKI	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,44	0,10	6797

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

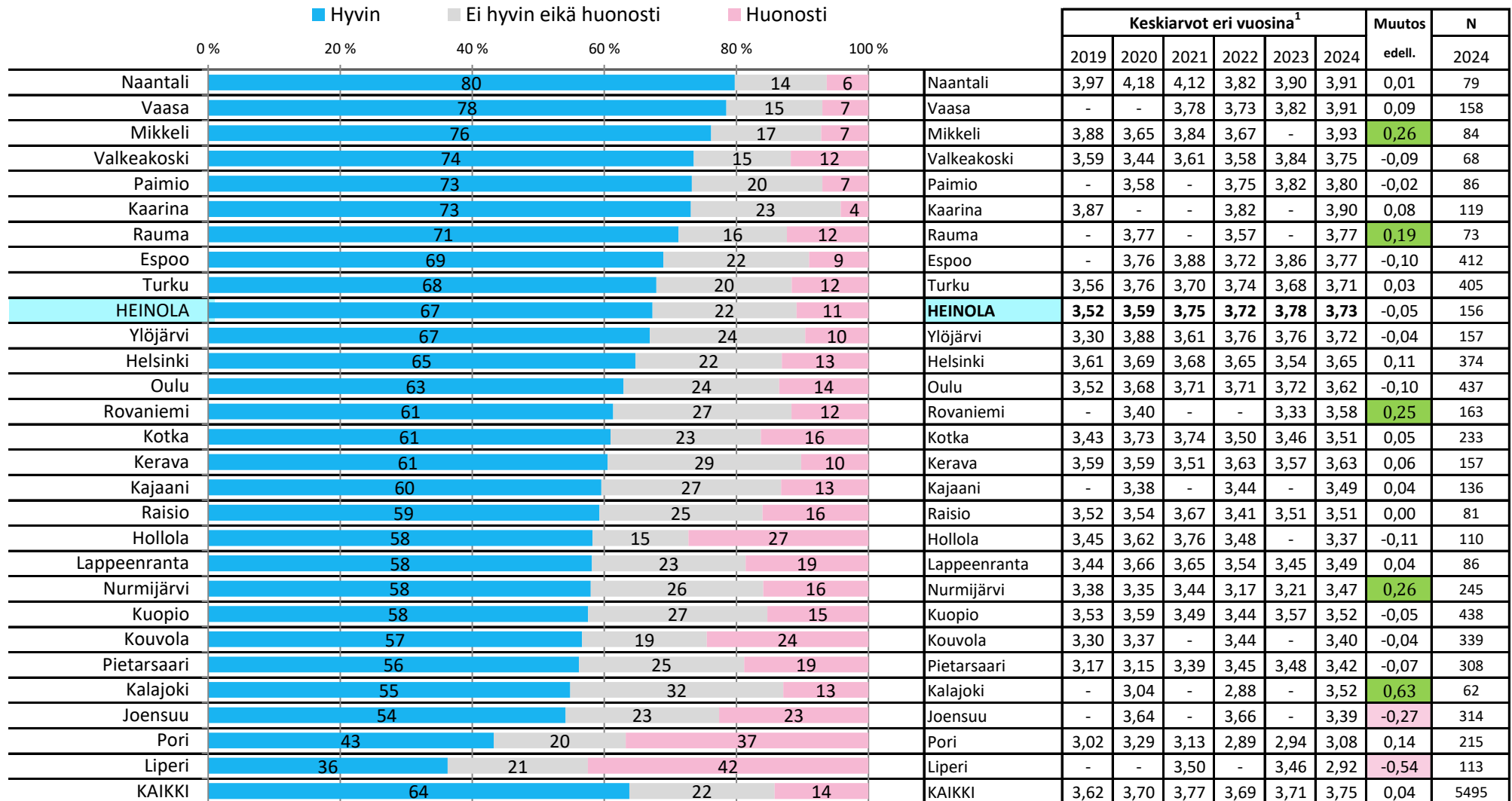
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 67 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAIKKOJEN SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

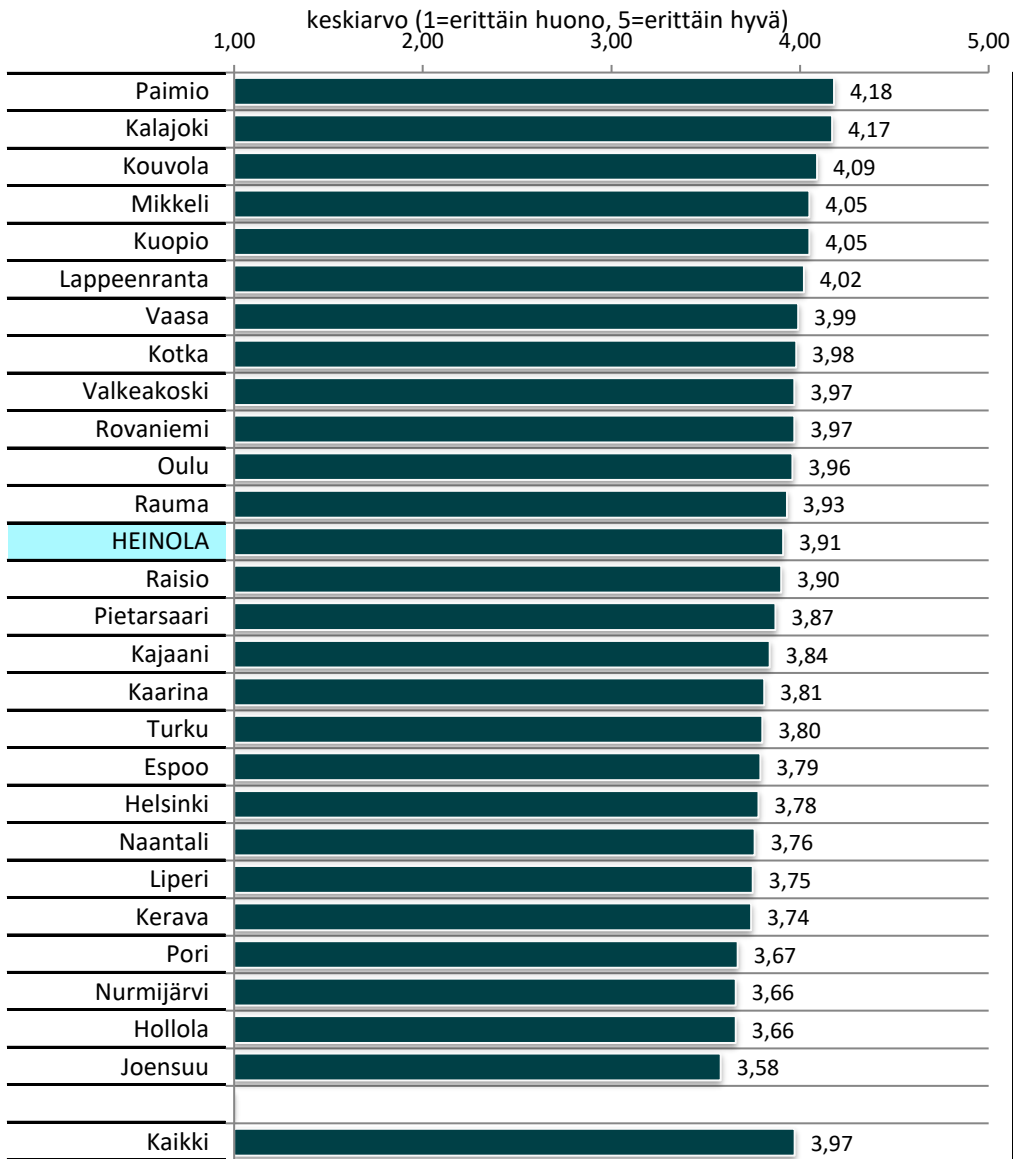


¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

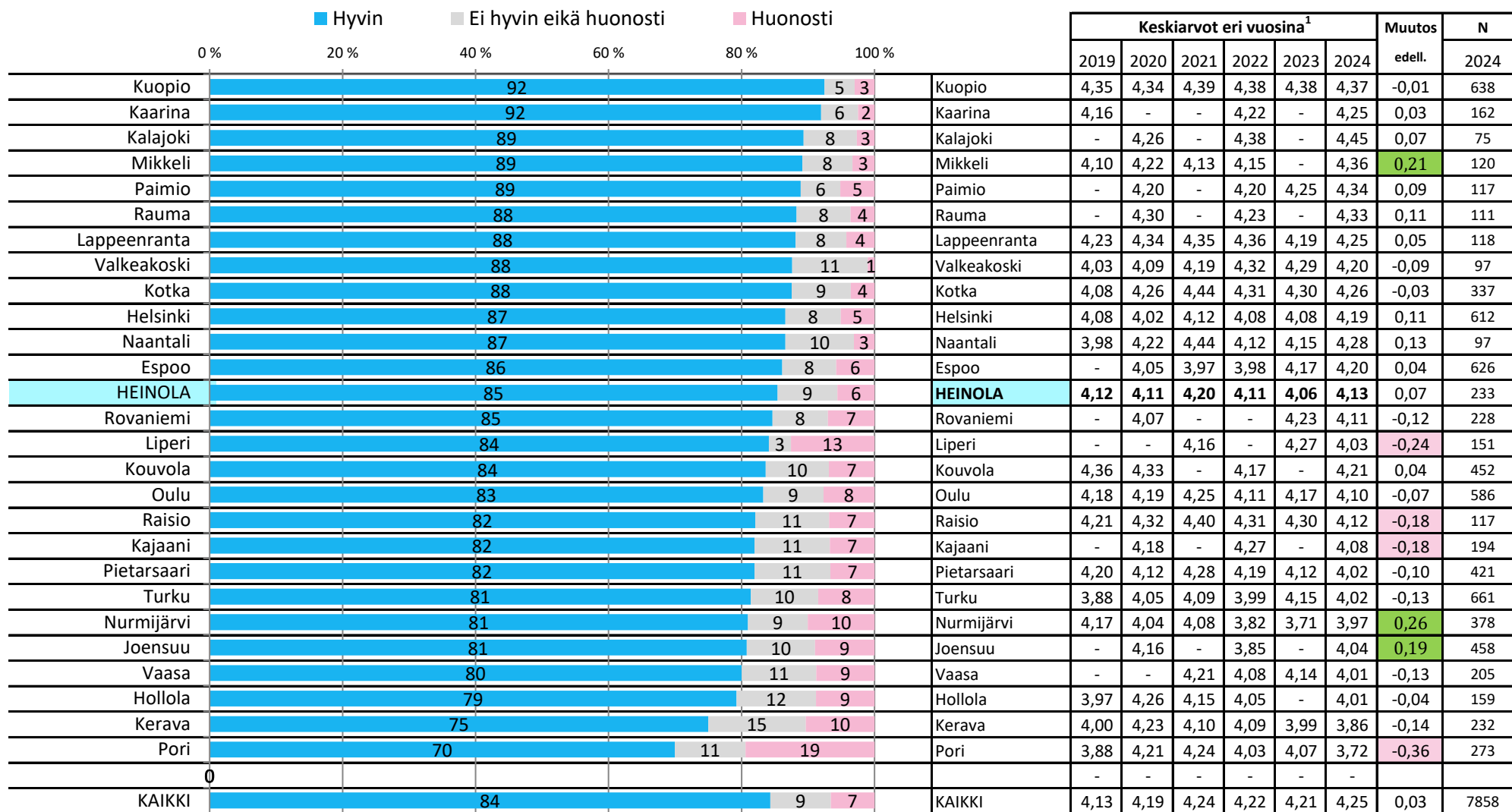


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
HEINOLA	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 85 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkeliissä ja Joensuussa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



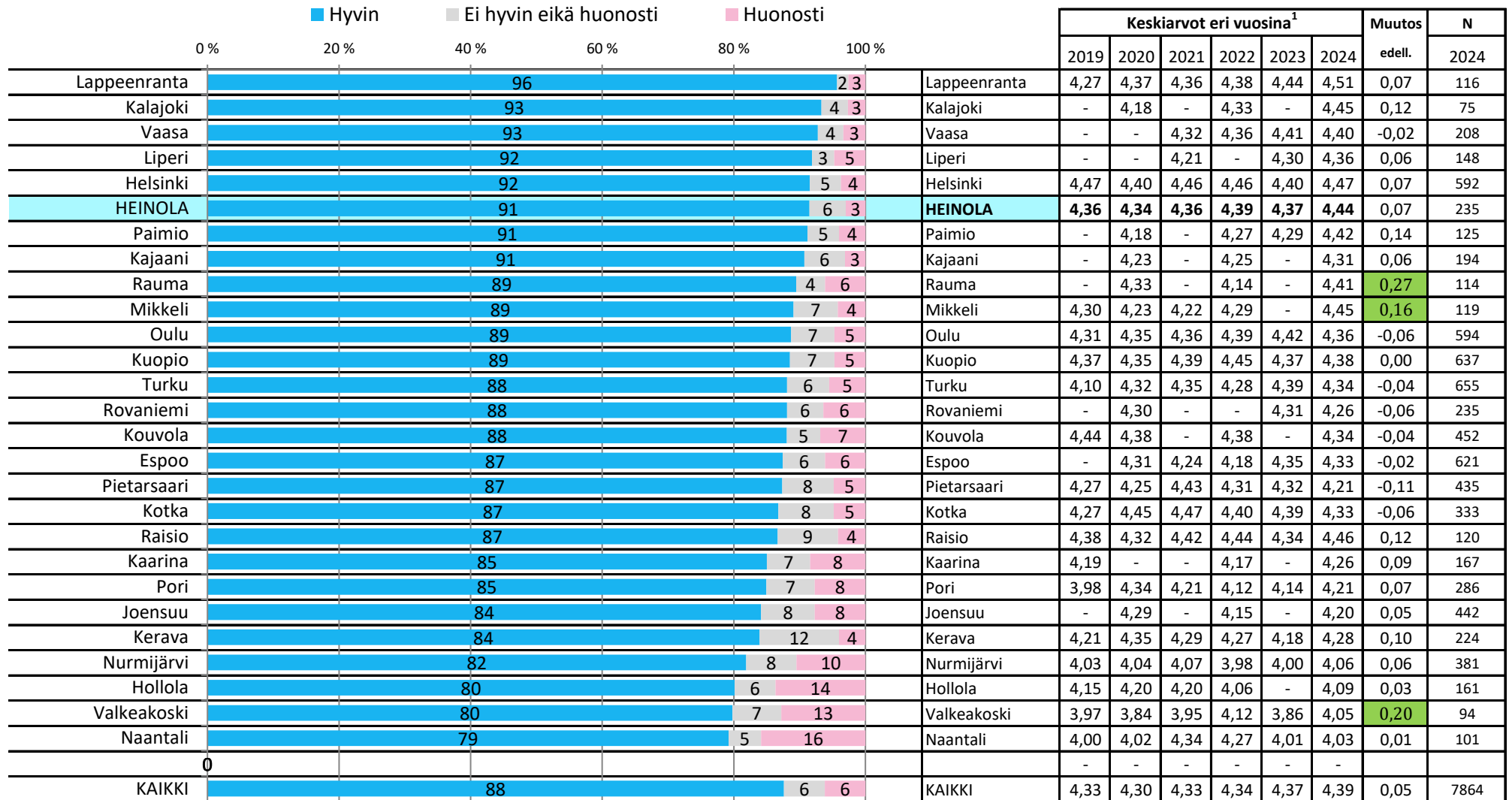
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 91 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



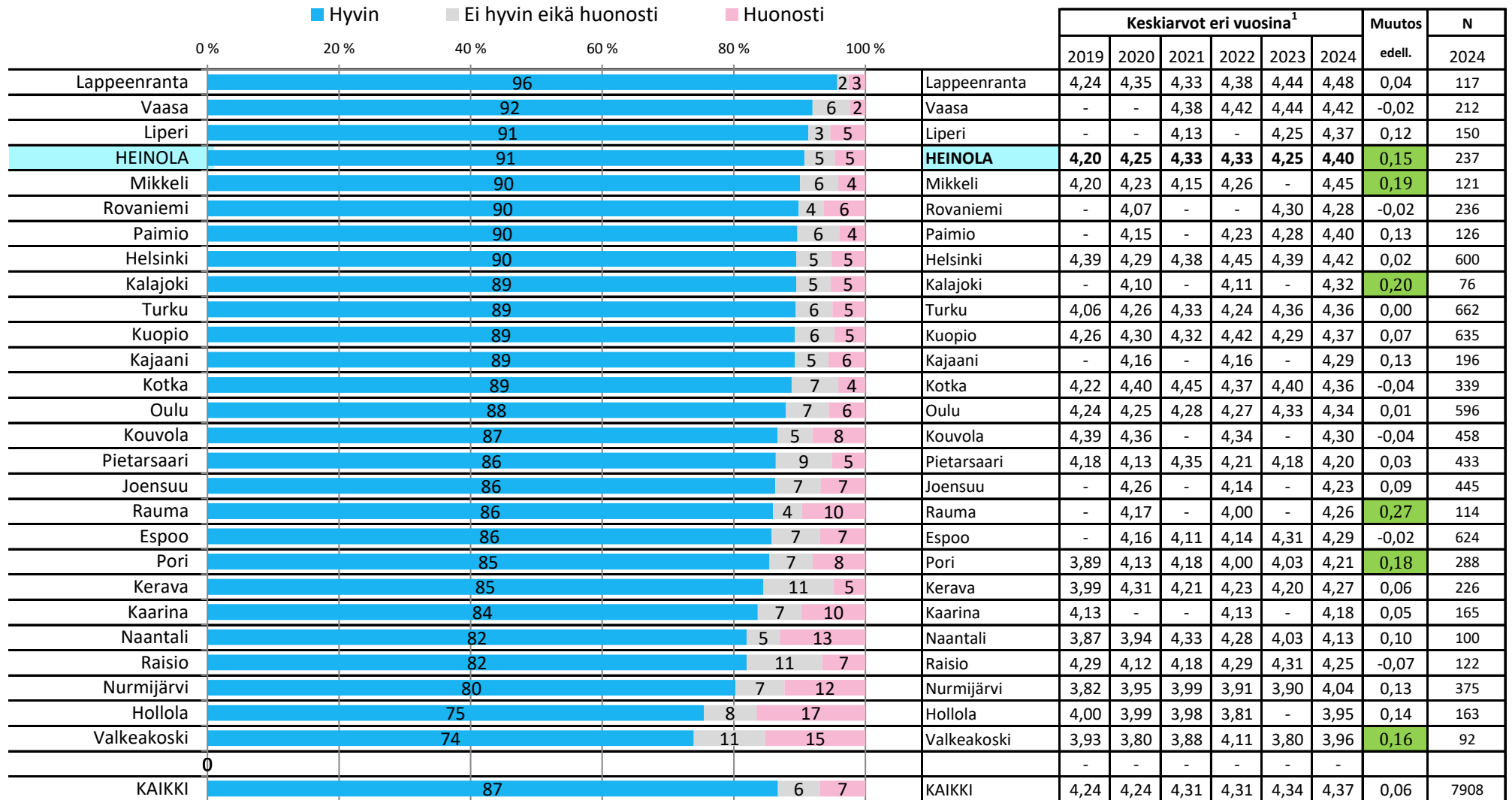
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 91 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

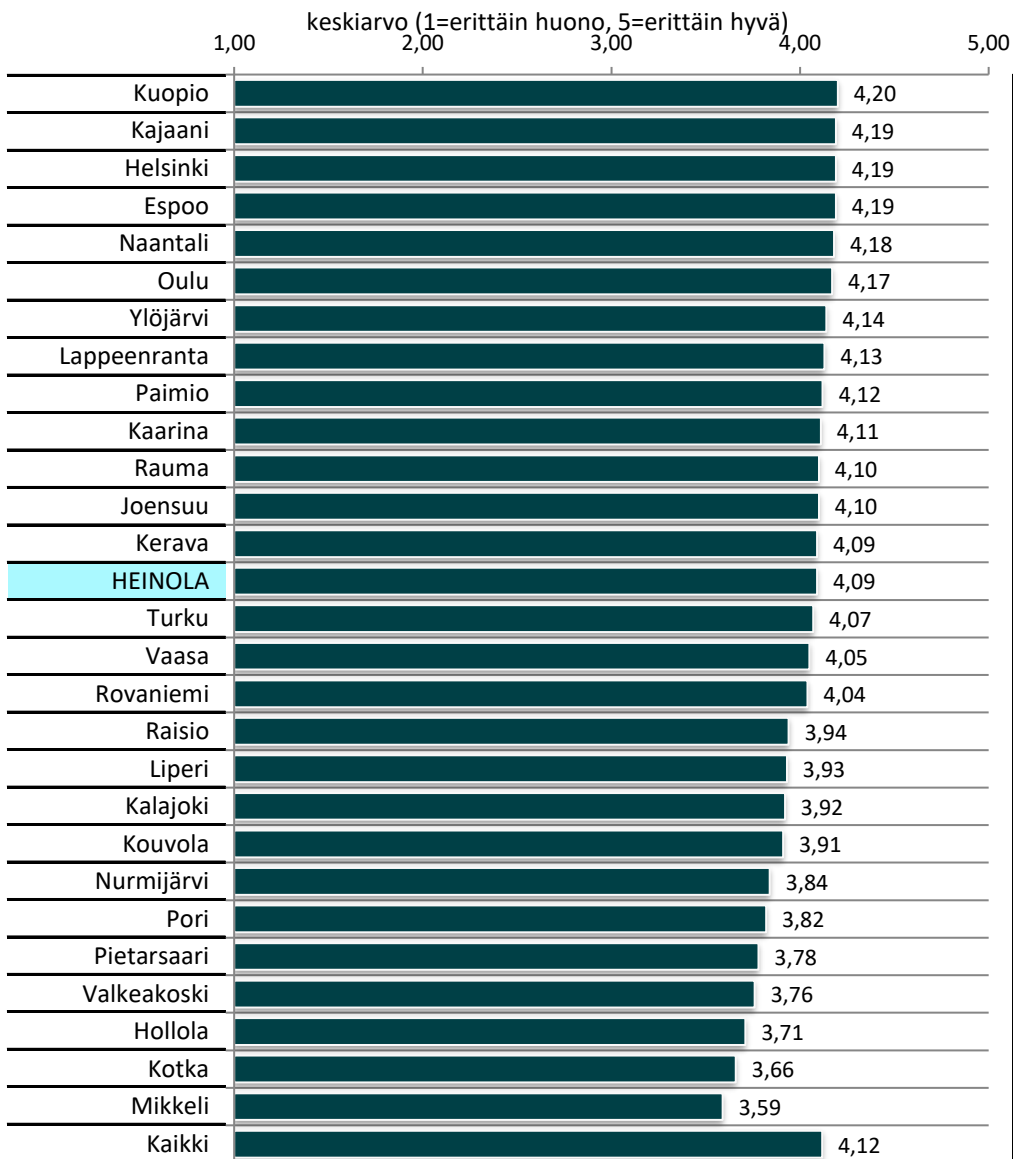


¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024

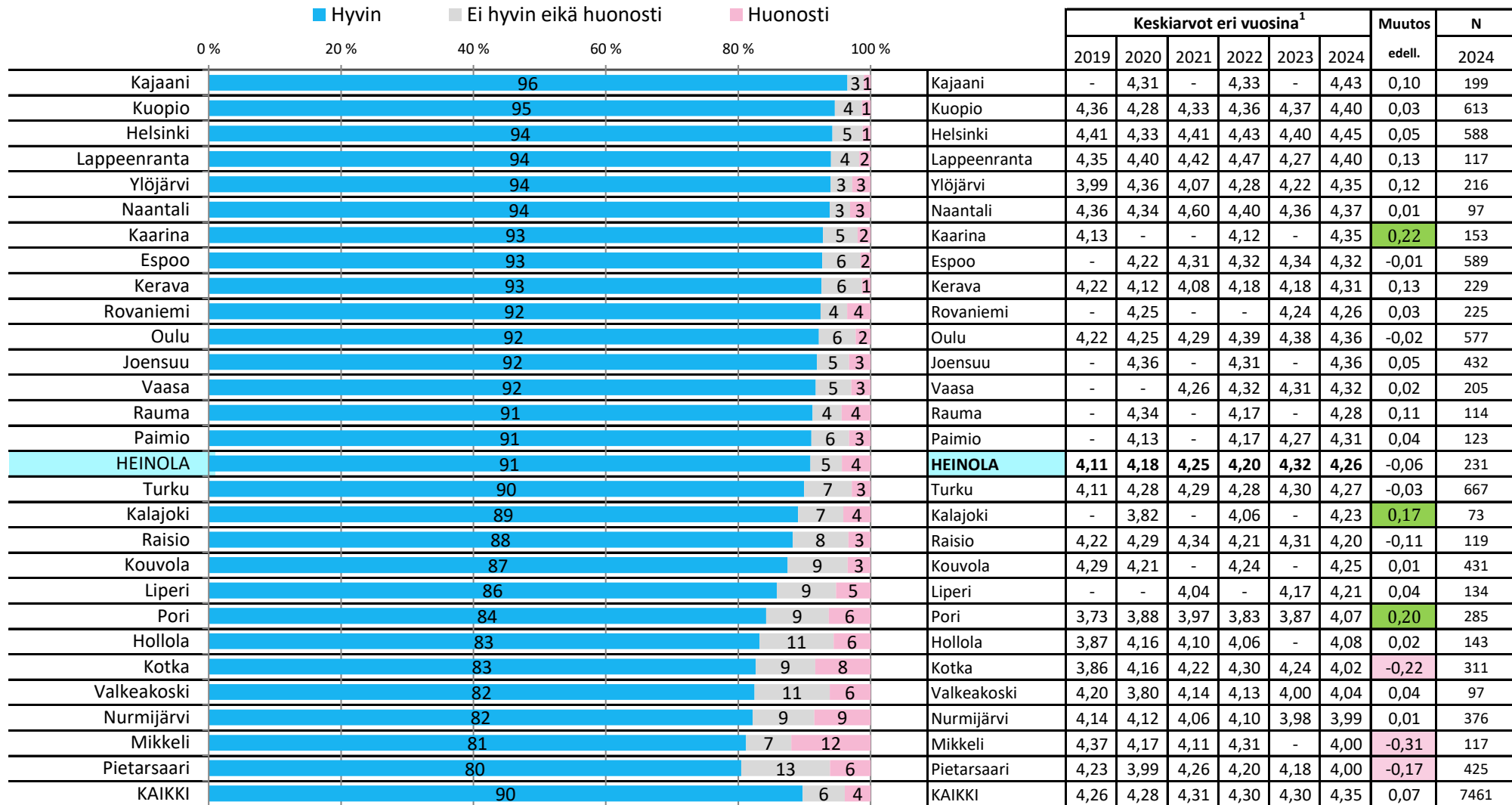


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
Kajaani	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
Espoo	-	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	+0,01
Naantali	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,14	+0,10
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,12	+0,10
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
HEINOLA	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,04	+0,05
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,92	+0,32
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,91	-0,11
Nurmijärvi	3,92	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	-0,03
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
Pietarsaari	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,78	-0,20
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
Kotka	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,12	+0,02
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 90 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oliin Kajaanissa, Kuopiossa ja Helsingissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 91 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Porissa ja Kalajoella.

Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Helsingissä ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUTOKADULLA on hoidettu

			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N		
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %						
Lappeenranta	88	6	7	Lappeenranta	3,90	4,05	4,08	4,21	3,98	4,13	0,15	120
Helsinki	87	8	5	Helsinki	4,09	4,08	4,14	4,17	4,17	4,18	0,00	620
Espoo	87	9	5	Espoo	-	4,04	4,10	4,09	4,19	4,20	0,00	643
Kuopio	87	7	6	Kuopio	4,16	3,93	4,02	4,05	4,12	4,16	0,04	617
Rauma	86	6	8	Rauma	-	3,93	-	3,80	-	4,12	0,31	113
Kajaani	86	10	4	Kajaani	-	4,13	-	4,16	-	4,14	-0,02	197
Joensuu	84	8	8	Joensuu	-	4,05	-	4,04	-	4,10	0,06	447
Naantali	84	6	9	Naantali	4,08	4,03	4,31	4,23	4,13	4,12	-0,01	95
Oulu	84	9	8	Oulu	3,92	3,91	4,01	4,14	4,16	4,11	-0,05	596
HEINOLA	84	10	7	HEINOLA	3,90	3,82	3,91	4,05	4,15	4,11	-0,04	237
Vaasa	83	9	8	Vaasa	-	-	3,97	4,10	4,11	4,02	-0,08	211
Paimio	82	11	7	Paimio	-	3,96	-	4,15	4,00	4,08	0,08	119
Turku	82	11	7	Turku	3,86	4,01	4,02	4,08	4,11	4,07	-0,05	667
Ylöjärvi	81	12	7	Ylöjärvi	3,61	3,97	3,75	3,97	3,95	4,10	0,15	224
Rovaniemi	81	9	10	Rovaniemi	-	3,97	-	-	3,96	3,99	0,03	229
Kerava	81	12	7	Kerava	3,87	3,79	3,79	4,00	4,03	4,04	0,01	233
Kaarina	79	11	10	Kaarina	3,72	-	-	3,86	-	4,02	0,16	169
Liperi	75	8	18	Liperi	-	-	3,79	-	3,97	3,83	-0,14	142
Nurmijärvi	75	13	12	Nurmijärvi	3,85	3,87	3,90	3,92	3,88	3,82	-0,05	377
Kouvola	74	11	15	Kouvola	3,97	3,92	-	4,01	-	3,83	-0,19	454
Raisio	74	11	15	Raisio	3,94	3,94	4,10	3,97	3,91	3,83	-0,08	123
Pori	73	10	17	Pori	3,17	3,35	3,37	3,47	3,49	3,71	0,22	291
Hollola	71	8	21	Hollola	3,38	3,74	3,81	3,52	-	3,59	0,07	161
Pietarsaari	67	16	17	Pietarsaari	3,87	3,63	3,86	3,88	3,93	3,67	-0,26	422
Valkeakoski	66	15	18	Valkeakoski	3,91	3,55	3,80	3,92	3,85	3,63	-0,22	92
Kalajoki	66	14	20	Kalajoki	-	2,92	-	3,18	-	3,66	0,49	71
Kotka	62	15	23	Kotka	3,40	3,48	3,84	3,87	3,81	3,52	-0,29	336
Mikkeli	57	10	32	Mikkeli	4,03	3,68	3,86	3,89	-	3,39	-0,50	117
KAIKKI	79	10	11	KAIKKI	3,94	3,99	4,03	4,09	4,09	4,11	0,04	8006

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

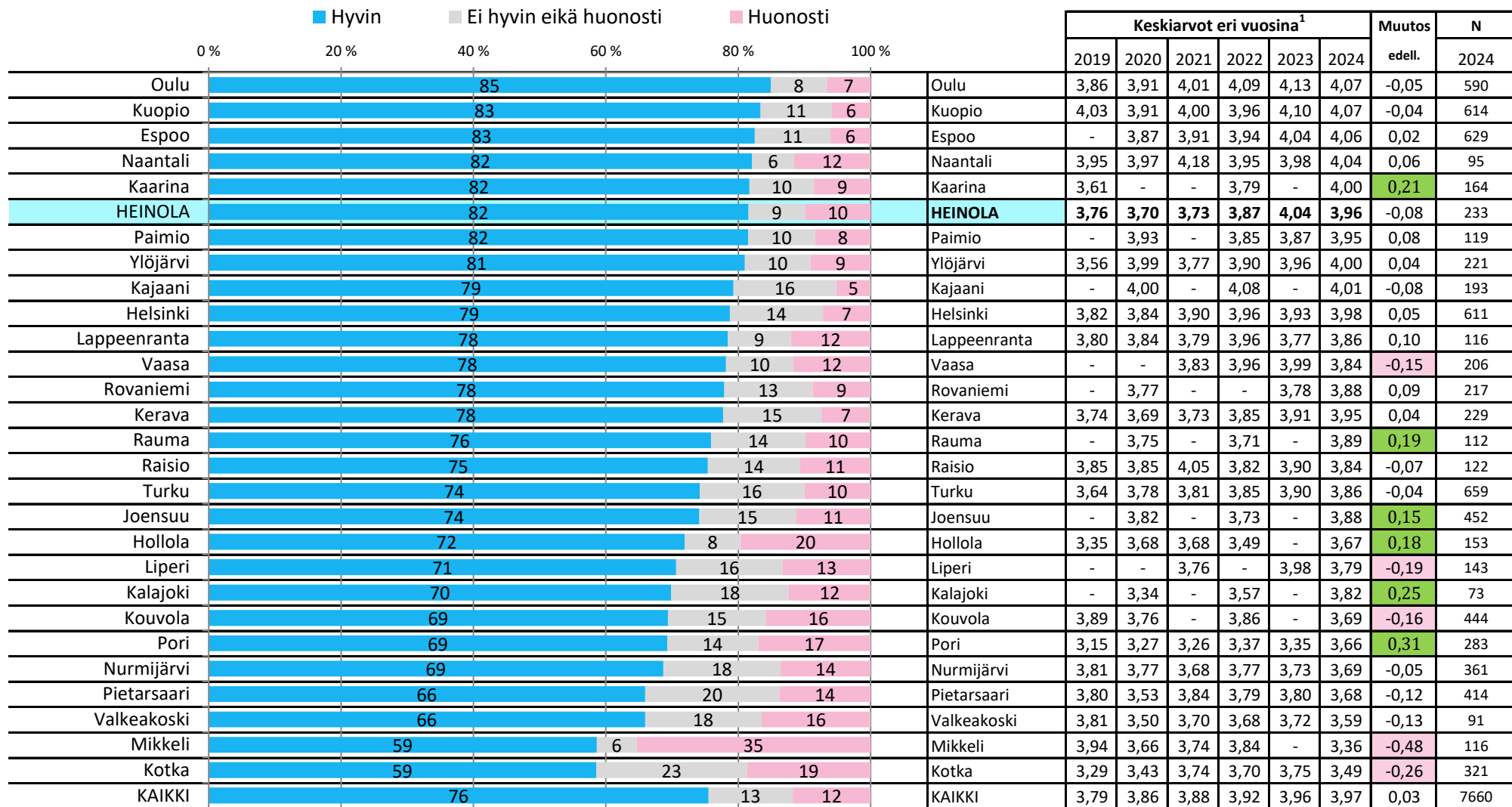
0,15
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kuopiossa ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Kaarinassa.

Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

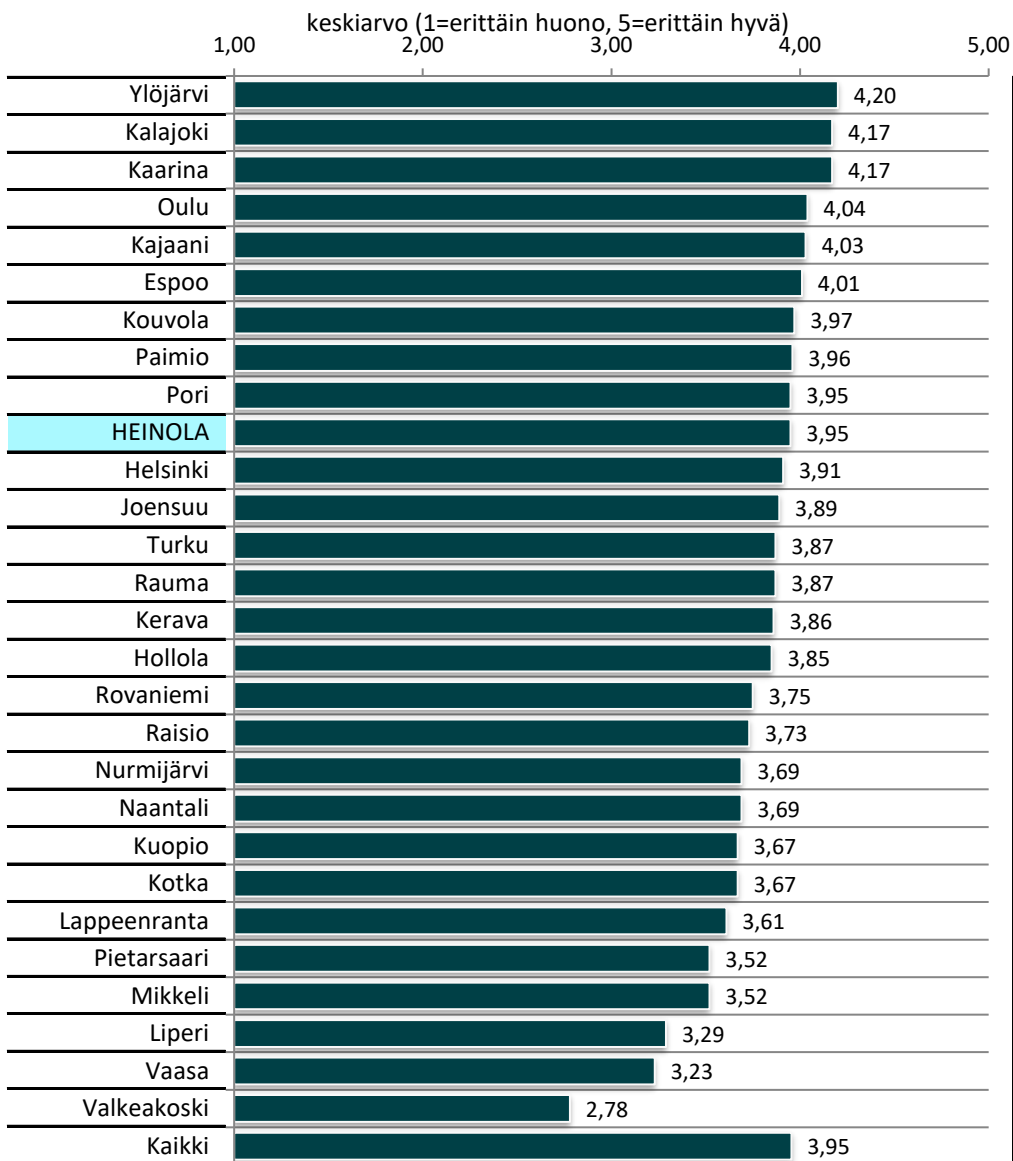
Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

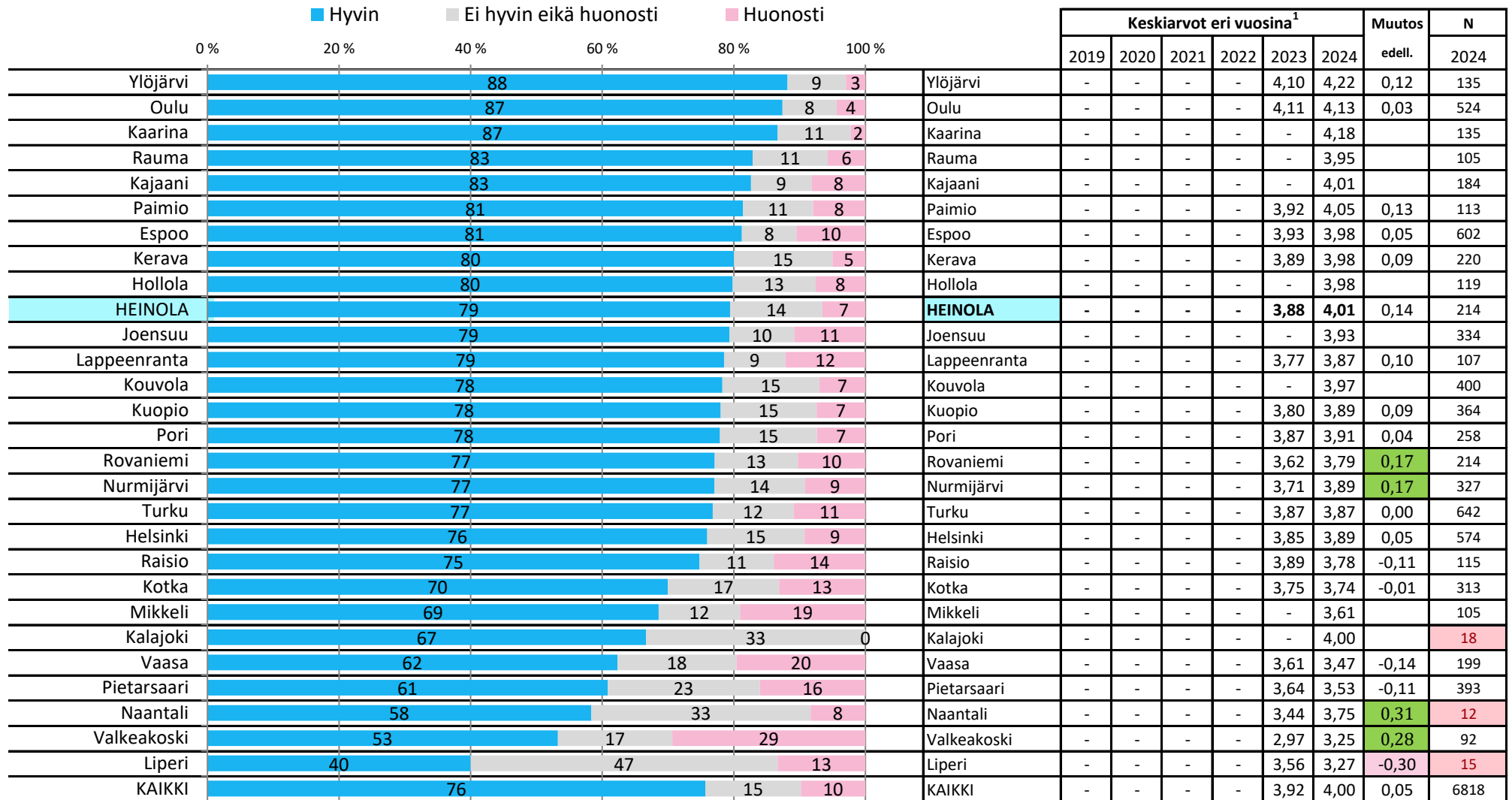


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,20	+0,13
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,17	+0,16
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,04	-0,03
Kajaani	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
Espoo	-	4,04	4,08	4,04	3,96	4,01	+0,05
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	3,97	-0,13
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
HEINOLA	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
Nurmijärvi	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,69	+0,14
Naantali	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
Kuopio	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
Kotka	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
Pietarsaari	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,52	-0,07
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,23	-0,25
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,95	+0,12
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Oulussa ja Kaarinassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 34. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, KÄVELY JA PYÖRÄILY on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

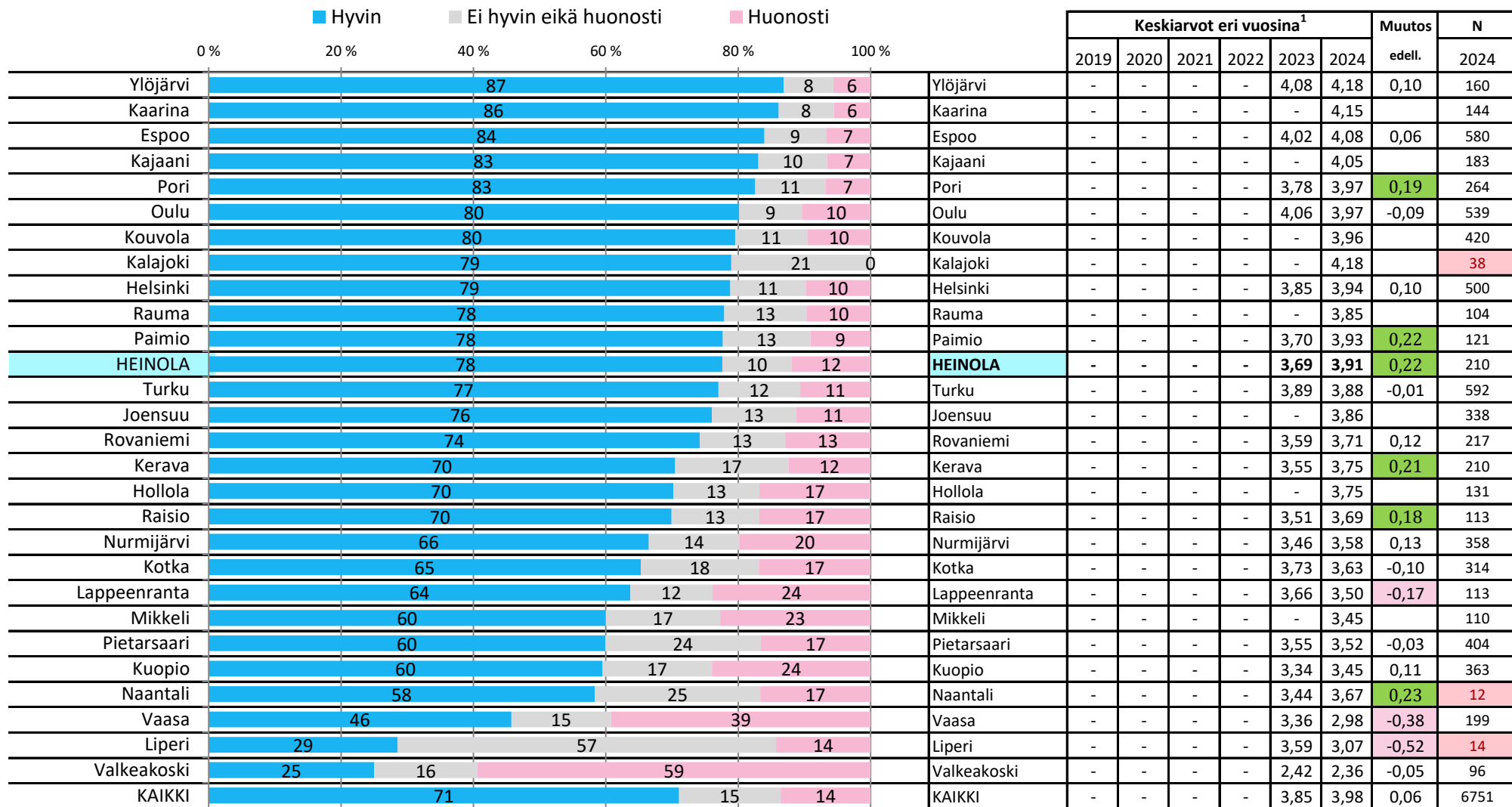
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 71 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kaarinassa ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 78 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Paimiossa ja Heinolassa.

Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

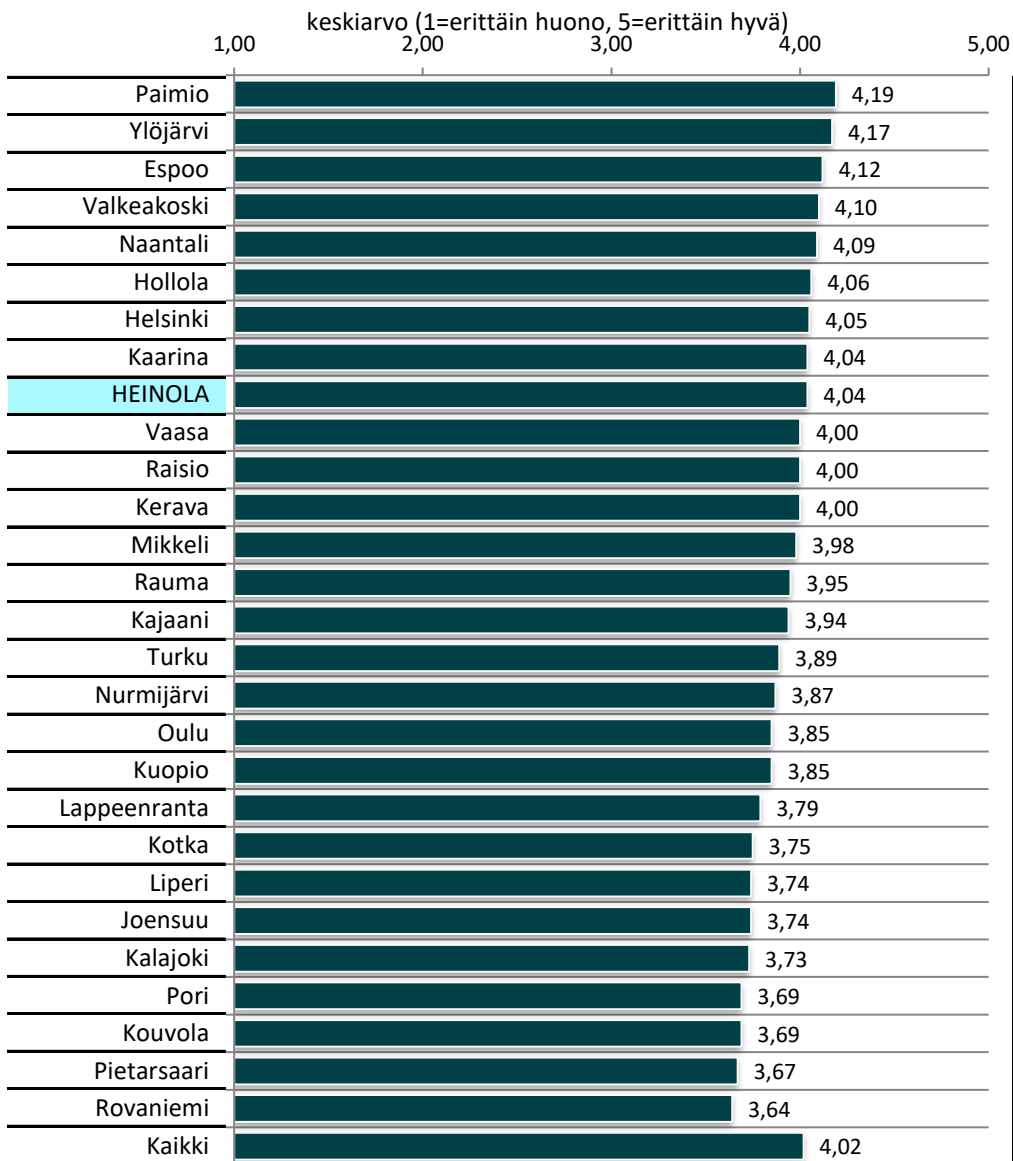
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024

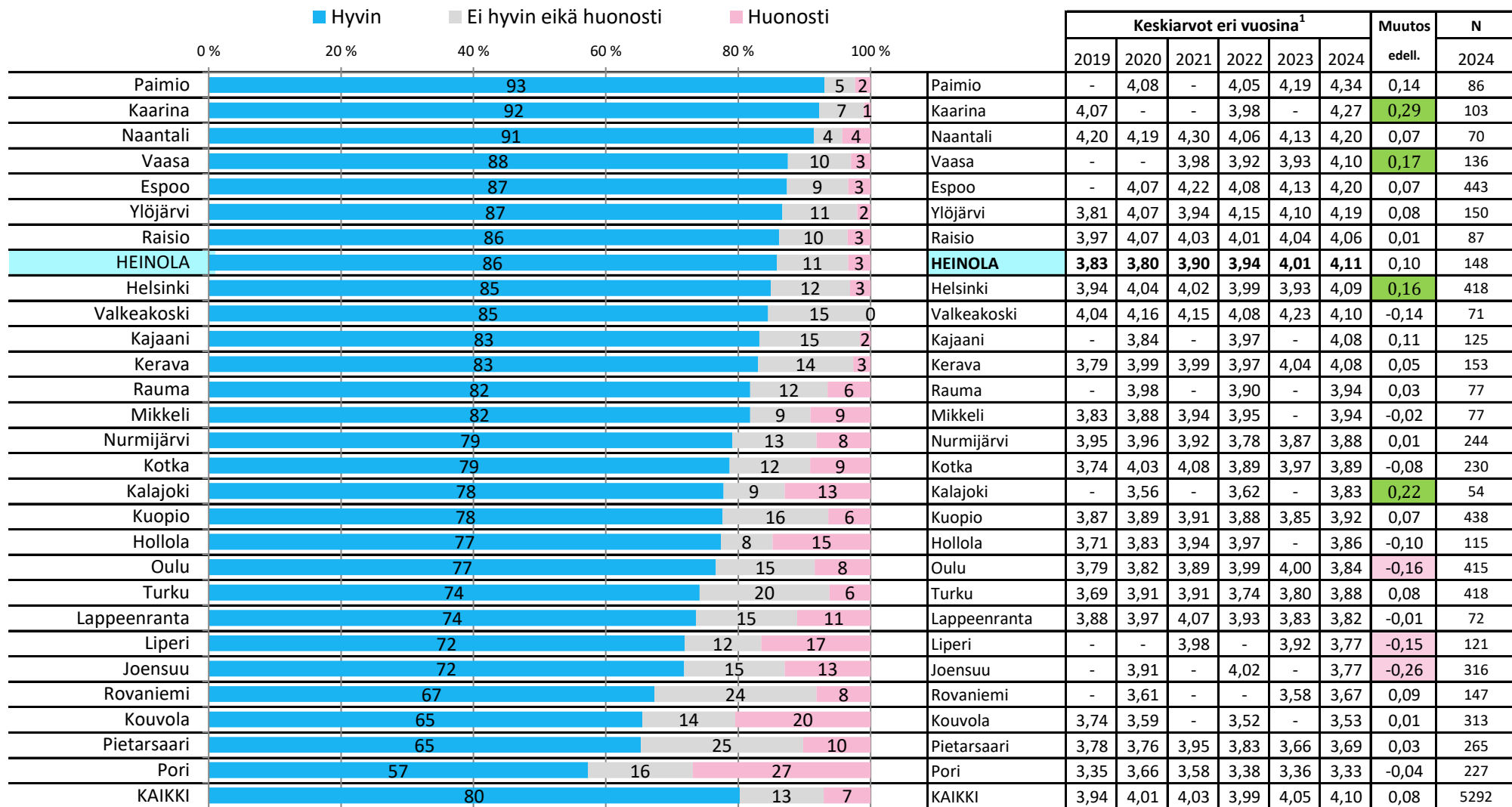


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,19	-0,03
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,17	+0,13
Espoo	-	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	+0,04
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
Naantali	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
HEINOLA	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,00	+0,10
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
Kajaani	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	+0,00
Nurmijärvi	3,87	3,85	3,83	3,75	3,76	3,87	+0,11
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
Kuopio	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,85	+0,06
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
Kotka	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,74	-0,03
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,73	+0,12
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,69	+0,04
Pietarsaari	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,64	-0,04
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kaarinassa ja Naantalissa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Kalajoella ja Vaasassa.

Kuvio 37. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

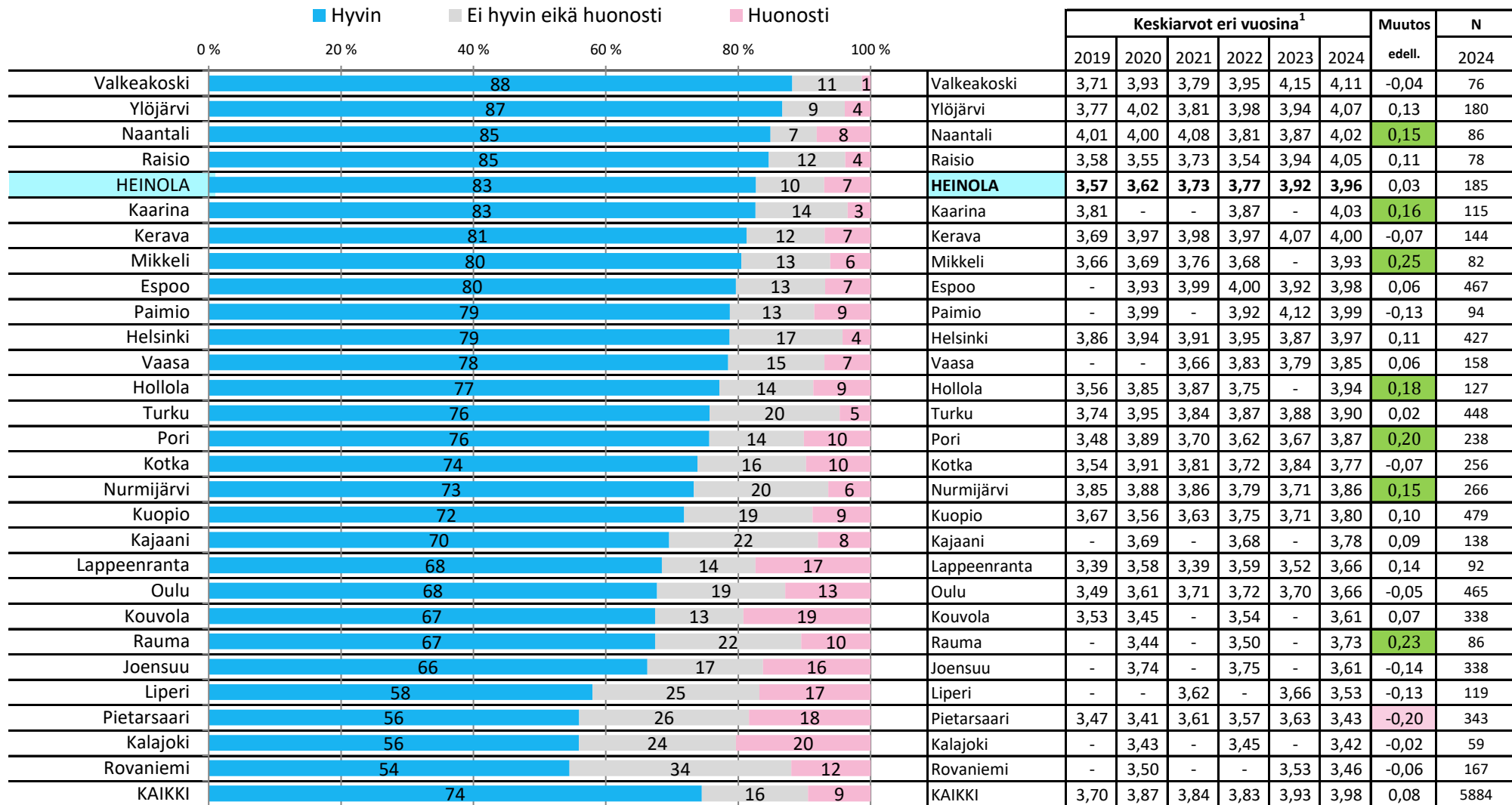
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä uimarantojen ja maa-uimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 83 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Hollolassa ja Espoossa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	89			9			2			Ylöjärvi	3,83	4,10	4,01	4,09	4,12	4,24	0,11	197								
Hollola	89			8			3			Hollola	3,76	4,02	4,14	4,04	-	4,24	0,20	139								
Espoo	89			8			3			Espoo	-	4,13	4,25	4,21	4,21	4,20	-0,01	560								
Paimio	88			11			1			Paimio	-	4,13	-	4,07	4,35	4,29	-0,05	113								
Rauma	86			10			4			Rauma	-	4,09	-	3,99	-	4,07	0,08	94								
HEINOLA	86			10			5			HEINOLA	3,89	3,84	4,02	3,99	4,14	4,09	-0,04	195								
Vaasa	85			10			5			Vaasa	-	-	3,89	3,93	3,98	4,04	0,06	187								
Helsinki	84			13			3			Helsinki	3,96	4,02	4,04	4,04	3,99	4,10	0,11	504								
Naantali	84			14			2			Naantali	4,15	4,25	4,22	3,88	4,10	4,13	0,03	87								
Oulu	83			12			5			Oulu	3,85	3,88	4,00	4,04	4,15	4,01	-0,14	517								
Mikkeli	81			11			8			Mikkeli	3,89	3,90	4,09	4,16	-	4,09	-0,07	101								
Valkeakoski	81			15			4			Valkeakoski	3,98	3,98	3,87	4,01	4,15	4,05	-0,11	84								
Kajaani	80			16			4			Kajaani	-	3,80	-	3,95	-	3,98	0,03	158								
Raisio	80			15			6			Raisio	3,84	3,88	3,85	3,97	3,97	3,90	-0,07	103								
Kerava	79			17			4			Kerava	3,84	4,02	3,99	3,99	4,06	4,01	-0,05	205								
Nurmijärvi	79			14			7			Nurmijärvi	3,88	3,87	3,79	3,77	3,73	3,90	0,16	288								
Lappeenranta	79			11			10			Lappeenranta	3,74	3,98	1,99	3,97	3,91	3,91	0,00	99								
Kaarina	79			16			5			Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,97	0,13	132								
Turku	78			17			6			Turku	3,82	4,02	3,99	3,95	3,95	3,92	-0,03	539								
Liperi	76			15			9			Liperi	-	-	3,86	-	3,77	3,89	0,13	123								
Kotka	76			14			9			Kotka	3,61	3,89	3,91	3,85	3,88	3,79	-0,10	278								
Kalajoki	76			15			8			Kalajoki	-	3,69	-	3,81	-	3,86	0,05	71								
Pietarsaari	75			17			8			Pietarsaari	3,96	3,93	3,99	3,99	4,00	3,89	-0,12	370								
Kuopio	75			17			8			Kuopio	3,83	3,76	3,80	3,82	3,80	3,86	0,06	523								
Rovaniemi	75			16			9			Rovaniemi	-	3,86	-	-	3,79	3,79	0,01	189								
Pori	73			14			13			Pori	3,47	3,81	3,79	3,55	3,59	3,78	0,19	245								
Joensuu	72			16			12			Joensuu	-	3,87	-	3,88	-	3,76	-0,12	393								
Kouvola	71			12			17			Kouvola	3,73	3,62	-	3,80	-	3,76	-0,04	405								
KAIKKI	81			13			6			KAIKKI	3,90	4,00	4,03	4,02	4,11	4,10	0,01	6494								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00				
Kajaani	4,90	Kajaani	-	4,95	-	4,89	-	4,90	+0,01
Kalajoki	4,89	Kalajoki	-	4,81	-	4,94	-	4,89	-0,05
Kerava	4,88	Kerava	4,89	4,84	4,89	4,88	4,85	4,88	+0,03
Rovaniemi	4,85	Rovaniemi	-	4,86	-	-	4,88	4,85	-0,03
Naantali	4,85	Naantali	4,55	4,86	4,69	4,79	4,72	4,85	+0,13
Hollola	4,84	Hollola	4,74	4,73	4,81	4,84	-	4,84	+0,00
Kaarina	4,83	Kaarina	4,81	-	-	4,75	-	4,83	+0,08
Liperi	4,82	Liperi	-	-	4,79	-	4,78	4,82	+0,04
Helsinki	4,82	Helsinki	4,80	4,76	4,80	4,81	4,82	4,82	+0,00
Turku	4,81	Turku	4,68	4,71	4,74	4,75	4,76	4,81	+0,05
Joensuu	4,81	Joensuu	-	4,84	-	4,86	-	4,81	-0,05
HEINOLA	4,81	HEINOLA	4,83	4,79	4,76	4,80	4,85	4,81	-0,04
Espoo	4,79	Espoo	-	4,80	4,81	4,78	4,83	4,79	-0,04
Kotka	4,77	Kotka	4,80	4,82	4,88	4,83	4,74	4,77	+0,03
Nurmijärvi	4,76	Nurmijärvi	4,56	4,63	4,75	4,59	4,66	4,76	+0,10
Mikkeli	4,76	Mikkeli	4,82	4,82	4,75	4,84	-	4,76	-0,08
Raisio	4,75	Raisio	4,68	4,66	4,88	4,89	4,85	4,75	-0,10
Oulu	4,71	Oulu	4,67	4,67	4,69	4,58	4,71	4,71	+0,00
Paimio	4,69	Paimio	-	4,63	-	4,68	4,63	4,69	+0,06
Kuopio	4,65	Kuopio	4,43	4,58	4,64	4,68	4,68	4,65	-0,03
Valkeakoski	4,59	Valkeakoski	4,26	4,36	4,37	4,45	4,45	4,59	+0,14
Kouvola	4,57	Kouvola	4,80	4,68	-	4,60	-	4,57	-0,03
Vaasa	4,50	Vaasa	-	-	4,45	4,47	4,51	4,50	-0,01
Pori	4,42	Pori	4,58	4,62	4,66	4,36	4,52	4,42	-0,10
Rauma	4,17	Rauma	-	4,25	-	4,12	-	4,17	+0,05
Pietarsaari	2,92	Pietarsaari	4,48	4,47	4,49	4,57	4,25	2,92	-1,33
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,81	Kaikki	4,74	4,78	4,79	4,80	4,79	4,81	+0,03
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

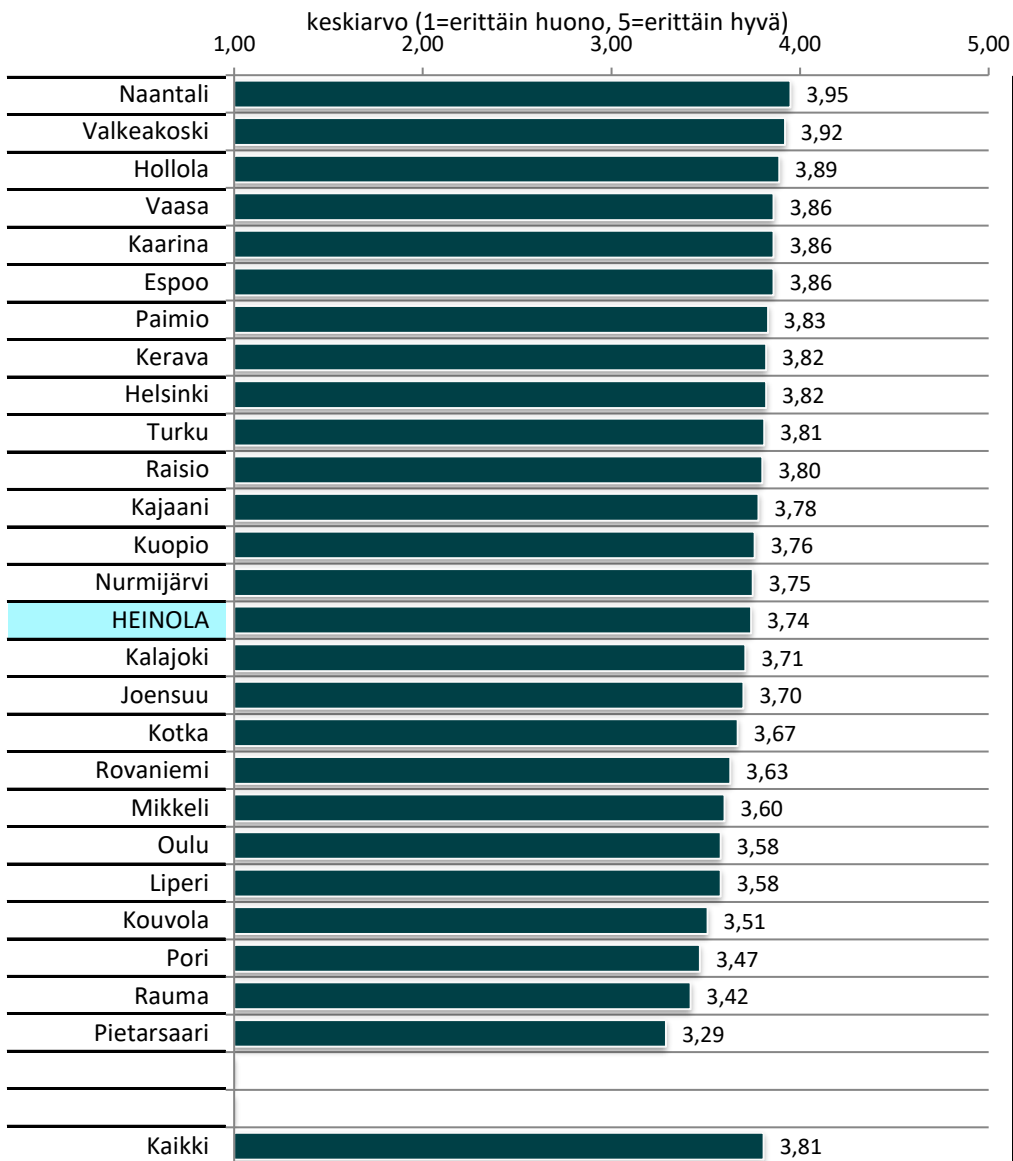
Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,79	Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,74	Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,73	Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
Kajaani	4,73	Kajaani	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kaarina	4,72	Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	4,71	Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,71	Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,71	Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
Kuopio	4,71	Kuopio	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
HEINOLA	4,71	HEINOLA	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,70	Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
Kotka	4,69	Kotka	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	-0,07
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,69	-0,05
Mikkeli	4,67	Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Rovaniemi	4,66	Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,66	-0,01
Naantali	4,66	Naantali	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	4,64	Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,64	-0,03
Nurmijärvi	4,57	Nurmijärvi	4,46	4,33	4,58	4,31	4,53	4,57	+0,04
Paimio	4,56	Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Rauma	4,53	Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,51	Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Espoo	4,49	Espoo	-	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	-0,18
Kouvola	4,47	Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,47	+0,01
Liperi	4,35	Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
Pietarsaari	4,13	Pietarsaari	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,01
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00				
Valkeakoski	4,85	Valkeakoski	4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79	Raisio	4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,76	Kerava	4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,76	+0,10
Hollola	4,76	Hollola	4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
Kajaani	4,74	Kajaani	-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73	Kaarina	4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Paimio	4,71	Paimio	-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
Nurmijärvi	4,71	Nurmijärvi	4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,75	-	4,65	-	4,69	+0,04
Naantali	4,68	Naantali	4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68	Mikkeli	4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65	Turku	4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Rovaniemi	4,65	Rovaniemi	-	4,61	-	-	4,69	4,65	-0,04
Kuopio	4,65	Kuopio	4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
HEINOLA	4,65	HEINOLA	4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64	Oulu	4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
Kotka	4,64	Kotka	4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	-0,08
Pori	4,62	Pori	4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
Espoo	4,62	Espoo	-	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	-0,06
Rauma	4,59	Rauma	-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Helsinki	4,59	Helsinki	4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Liperi	4,58	Liperi	-	-	4,77	-	4,77	4,58	-0,19
Vaasa	4,56	Vaasa	-	-	4,60	4,53	4,63	4,56	-0,07
Pietarsaari	4,56	Pietarsaari	4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Kouvola	4,56	Kouvola	4,74	4,67	-	4,61	-	4,56	-0,05
Joensuu	4,56	Joensuu	-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

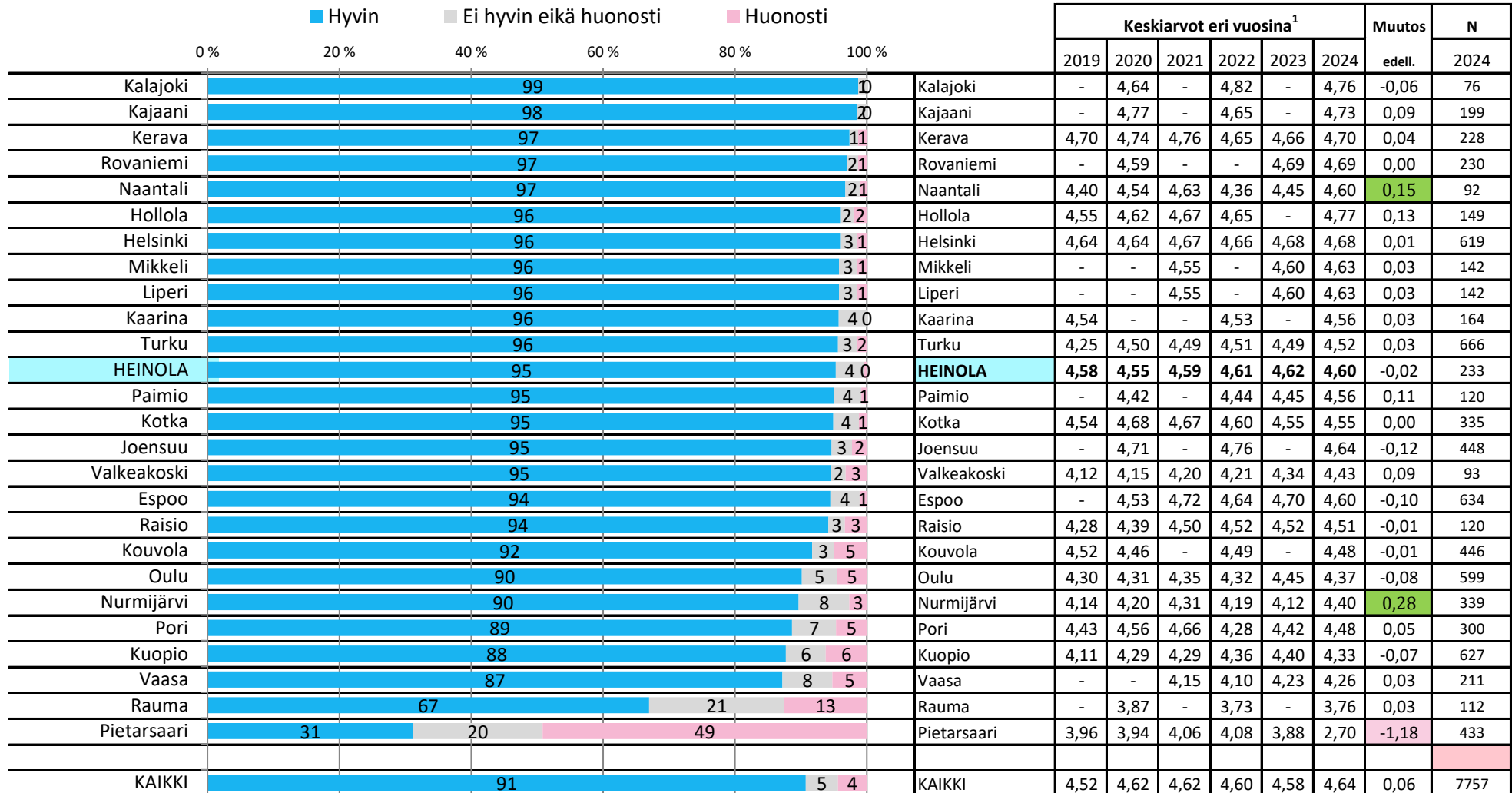


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	+0,05
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
Kajaani	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
Kuopio	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,76	+0,06
Nurmijärvi	3,77	3,61	3,76	3,46	3,69	3,75	+0,06
HEINOLA	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	+0,08
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,51	-0,21
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
Pietarsaari	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 95 % ja tyytymättömien 0 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Naantalissa ja Hollolassa.

Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Valkeakoski	95						3						2						Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58											
Naantali	92						8						0						Naantali	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52											
Hollola	92						7						1						Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89											
Espoo	90						8						2						Espoo	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	331											
Kuopio	89						10						1						Kuopio	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,03	412											
Joensuu	89						8						3						Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	280											
Helsinki	89						9						2						Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	316											
Turku	89						11						1						Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	-0,01	372											
Kajaani	88						11						1						Kajaani	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	120											
Paimio	88						12						0						Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65											
Mikkeli	87						9						4						Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99											
Liperi	87						9						4						Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99											
Kotka	87						11						2						Kotka	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,26	0,09	205											
Rovaniemi	87						13						1						Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,29	0,07	126											
Kalajoki	85						13						2						Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,15	-0,17	55											
Oulu	85						12						3						Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	355											
Kaarina	85						13						2						Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95											
Kerava	85						13						2						Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,31	-0,12	119											
Kouvola	84						12						4						Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,23	-0,01	235											
Raisio	83						16						1						Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70											
Vaasa	82						16						2						Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	134											
Pori	82						13						6						Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179											
HEINOLA	79						19						1						HEINOLA	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141											
Nurmijärvi	75						20						5						Nurmijärvi	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,97	0,30	204											
Rauma	65						22						14						Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65											
Pietarsaari	49						34						17						Pietarsaari	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,64	311											
KAIKKI	84						13						3						KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4587											

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 67 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Valkeakoski	83	11	7				Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76
Naantali	77	16	7				Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81
Hollola	76	14	11				Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123
Kaarina	75	16	9				Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130
Espoo	74	16	10				Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	552
Helsinki	74	16	10				Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	538
Vaasa	73	18	9				Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	0,05	182
Paimio	72	19	9				Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94
Turku	72	20	8				Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	559
Kerava	71	22	8				Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10	200
Kuopio	69	20	11				Kuopio	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	0,06	533
Raisio	69	23	9				Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105
Nurmijärvi	68	23	9				Nurmijärvi	3,77	3,67	3,76	3,46	3,69	3,75	0,06	293
Kajaani	68	25	8				Kajaani	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,01	173
HEINOLA	67	22	11				HEINOLA	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207
Kotka	66	20	14				Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	279
Joensuu	66	19	15				Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	390
Oulu	65	18	18				Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15	532
Rovaniemi	65	22	13				Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	189
Kouvola	62	17	21				Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,51	-0,21	373
Mikkeli	62	19	19				Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Liperi	62	19	19				Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Pori	59	21	20				Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268
Kalajoki	59	30	11				Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	0,08	63
Rauma	52	24	23				Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98
Pietarsaari	48	32	20				Pietarsaari	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	360
KAIKKI	67	20	13				KAIKKI	3,82	3,79	3,84	3,72	3,83	3,83	0,00	6632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 63 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
	Naantali		79		19	2		Naantali	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17
Kuopio		73		24	3		Kuopio	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	371
Mikkeli		73		21	7		Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Liperi		73		21	7		Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Rovaniemi		71		23	6		Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,84	0,09	112
Joensuu		70		22	7		Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	203
Kotka		70		23	7		Kotka	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164
Nurmijärvi		69		26	4		Nurmijärvi	3,80	3,76	3,80	3,65	3,63	3,84	0,21	179
Kerava		69		27	4		Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,94	-0,02	107
Vaasa		69		21	11		Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	102
Kalajoki		69		31	0		Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	3,98	0,00	51
Valkeakoski		68		28	5		Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40
Turku		67		28	5		Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,81	0,03	242
Oulu		67		25	8		Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,77	-0,06	270
Pori		65		27	8		Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130
Hollola		64		24	12		Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58
Paimio		64		30	7		Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	74
HEINOLA		63		26	11		HEINOLA	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117
Kaarina		62		26	12		Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82
Espoo		61		33	7		Espoo	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200
Kajaani		60		33	7		Kajaani	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	106
Helsinki		59		37	5		Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,74	0,03	167
Raisio		58		38	4		Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55
Kouvola		56	19		25		Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,36	-0,19	210
Rauma		53	36		11		Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45
Pietarsaari		45	32		24		Pietarsaari	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,29	301
KAIKKI		65		27	8		KAIKKI	3,84	3,89	3,85	3,84	3,82	3,88	0,06	3632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 55 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Kuopio	70	22	8	Kuopio	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	539		
Kalajoki	68	24	8	Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,88	0,22	66		
Kotka	65	22	13	Kotka	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,05	247		
Mikkeli	63	22	15	Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Liperi	63	22	15	Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Rovaniemi	62	22	16	Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	184		
Hollola	62	15	23	Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115		
Nurmijärvi	61	26	13	Nurmijärvi	3,56	3,47	3,51	3,41	3,44	3,60	0,15	277		
Kajaani	61	29	10	Kajaani	-	3,77	-	3,78	-	3,67	-0,11	156		
Pori	61	22	17	Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219		
Joensuu	60	25	15	Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	324		
Valkeakoski	59	30	11	Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71		
Turku	59	29	12	Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	420		
Naantali	58	28	13	Naantali	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60		
Oulu	57	29	14	Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	435		
Helsinki	57	27	16	Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	335		
Paimio	57	28	15	Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104		
Vaasa	57	26	17	Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,52	0,05	157		
Kerava	56	32	12	Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,53	-0,11	148		
HEINOLA	55	31	14	HEINOLA	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175		
Espoo	55	30	15	Espoo	-	3,47	3,55	3,39	3,61	3,54	-0,07	364		
Kaarina	55	34	12	Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119		
Kouvola	50	25	25	Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,28	-0,04	339		
Raisio	45	33	22	Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89		
Rauma	42	31	27	Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86		
Pietarsaari	32	27	41	Pietarsaari	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,40	390		
KAIKKI	57	27	16	KAIKKI	3,49	3,57	3,57	3,55	3,52	3,63	0,11	5677		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Liperissä. Heinolassa tyytyväisten osuus oli 57 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Kuopio	71	20	9				Kuopio	3,72	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	0,09	506
Nurmijärvi	69	18	13				Nurmijärvi	3,54	3,48	3,61	3,52	3,61	3,72	0,11	285
Mikkeli	65	20	15				Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Liperi	65	20	15				Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Rovaniemi	64	19	18				Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,55	0,06	170
Helsinki	62	26	12				Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	360
Espoo	62	20	17				Espoo	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	446
Kalajoki	62	27	12				Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,67	-0,01	60
Oulu	61	26	13				Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	0,05	377
Kotka	60	20	19				Kotka	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,14	244
Naantali	60	27	13				Naantali	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60
Paimio	60	26	14				Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92
Pori	59	19	23				Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222
Valkeakoski	58	26	15				Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65
HEINOLA	57	29	14				HEINOLA	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167
Raisio	57	24	19				Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74
Rauma	56	24	20				Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85
Kerava	56	30	14				Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	132
Turku	56	28	16				Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	0,04	358
Vaasa	56	23	22				Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,47	-0,06	133
Joensuu	55	22	23				Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	308
Kajaani	54	36	10				Kajaani	-	3,72	-	3,71	-	3,59	-0,13	128
Kaarina	52	33	15				Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101
Hollola	52	26	21				Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84
Kouvola	43	24	33				Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,09	-0,27	309
Pietarsaari	37	19	43				Pietarsaari	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	411
KAIKKI	58	24	18				KAIKKI	3,48	3,52	3,57	3,51	3,54	3,62	0,07	5437

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Nurmijärvellä, Raumalla ja Valkeakoskella.

Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

						Ei lainkaan ongelmia						Muutos		N			
						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %											
	■ Ei lainkaan					■ Hyvin harvoin					■ Usein, melko usein tai joskus						
Hollola	87					6	7	Hollola	87 %	84 %	86 %	87 %	-	87 %	0 %	167	
Turku	86					7	7	Turku	84 %	86 %	88 %	86 %	85 %	86 %	1 %	685	
Kajaani	85					5	10	Kajaani	-	88 %	-	91 %	-	85 %	-5 %	199	
Mikkeli	84					8	7	Mikkeli	83 %	85 %	82 %	88 %	-	84 %	-3 %	122	
Kaarina	84					6	10	Kaarina	89 %	-	-	88 %	-	84 %	-4 %	168	
Naantali	84					7	9	Naantali	58 %	79 %	80 %	89 %	83 %	84 %	0 %	98	
Raisio	84					7	10	Raisio	59 %	80 %	89 %	84 %	87 %	84 %	-4 %	122	
Oulu	83					8	10	Oulu	83 %	86 %	86 %	87 %	87 %	83 %	-5 %	608	
Kerava	83					10	7	Kerava	93 %	90 %	85 %	92 %	86 %	83 %	-3 %	231	
Valkeakoski	82					11	6	Valkeakoski	76 %	75 %	77 %	79 %	81 %	82 %	1 %	96	
Kotka	82					7	11	Kotka	88 %	88 %	91 %	89 %	85 %	82 %	-4 %	342	
Kalajoki	81					7	12	Kalajoki	-	74 %	-	89 %	-	81 %	-7 %	75	
HEINOLA	81					10	9	HEINOLA	91 %	80 %	72 %	83 %	85 %	81 %	-3 %	235	
Vaasa	80					9	10	Vaasa	-	-	80 %	83 %	83 %	80 %	-3 %	215	
Joensuu	80					8	12	Joensuu	-	77 %	-	81 %	-	80 %	-1 %	460	
Kuopio	80					8	12	Kuopio	72 %	81 %	79 %	82 %	79 %	80 %	1 %	634	
Rovaniemi	78					10	12	Rovaniemi	-	83 %	-	-	82 %	78 %	-4 %	236	
Rauma	78					8	15	Rauma	-	86 %	-	75 %	-	78 %	2 %	116	
Helsinki	76					11	13	Helsinki	78 %	69 %	72 %	79 %	76 %	76 %	0 %	627	
Paimio	73					8	19	Paimio	-	78 %	-	75 %	75 %	73 %	-2 %	125	
Nurmijärvi	72					12	16	Nurmijärvi	68 %	61 %	74 %	59 %	70 %	72 %	2 %	369	
Kouvola	70					15	15	Kouvola	81 %	79 %	-	72 %	-	70 %	-2 %	469	
Liperi	66					13	22	Liperi	-	-	75 %	-	87 %	66 %	-22 %	152	
Espoo	64					16	20	Espoo	-	77 %	75 %	77 %	79 %	64 %	-15 %	644	
Pori	63					20	18	Pori	79 %	77 %	74 %	77 %	73 %	63 %	-10 %	302	
Pietarsaari	43	10			47			Pietarsaari	86 %	82 %	85 %	88 %	86 %	43 %	-43 %	429	
KAIKKI	81					9	11	KAIKKI	79 %	80 %	81 %	83 %	82 %	81 %	-1 %	4693	
							15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä									
							-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä									

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

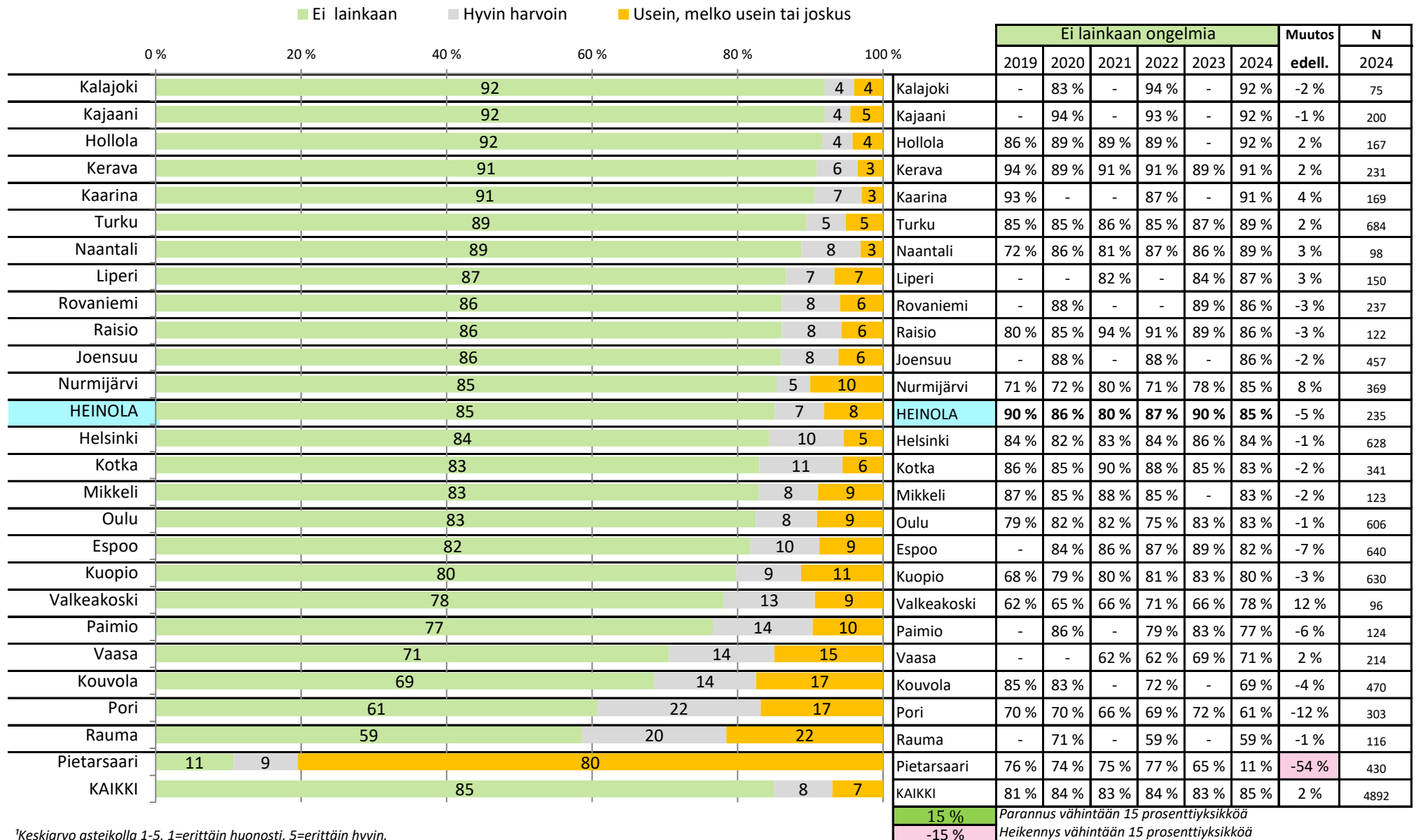
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



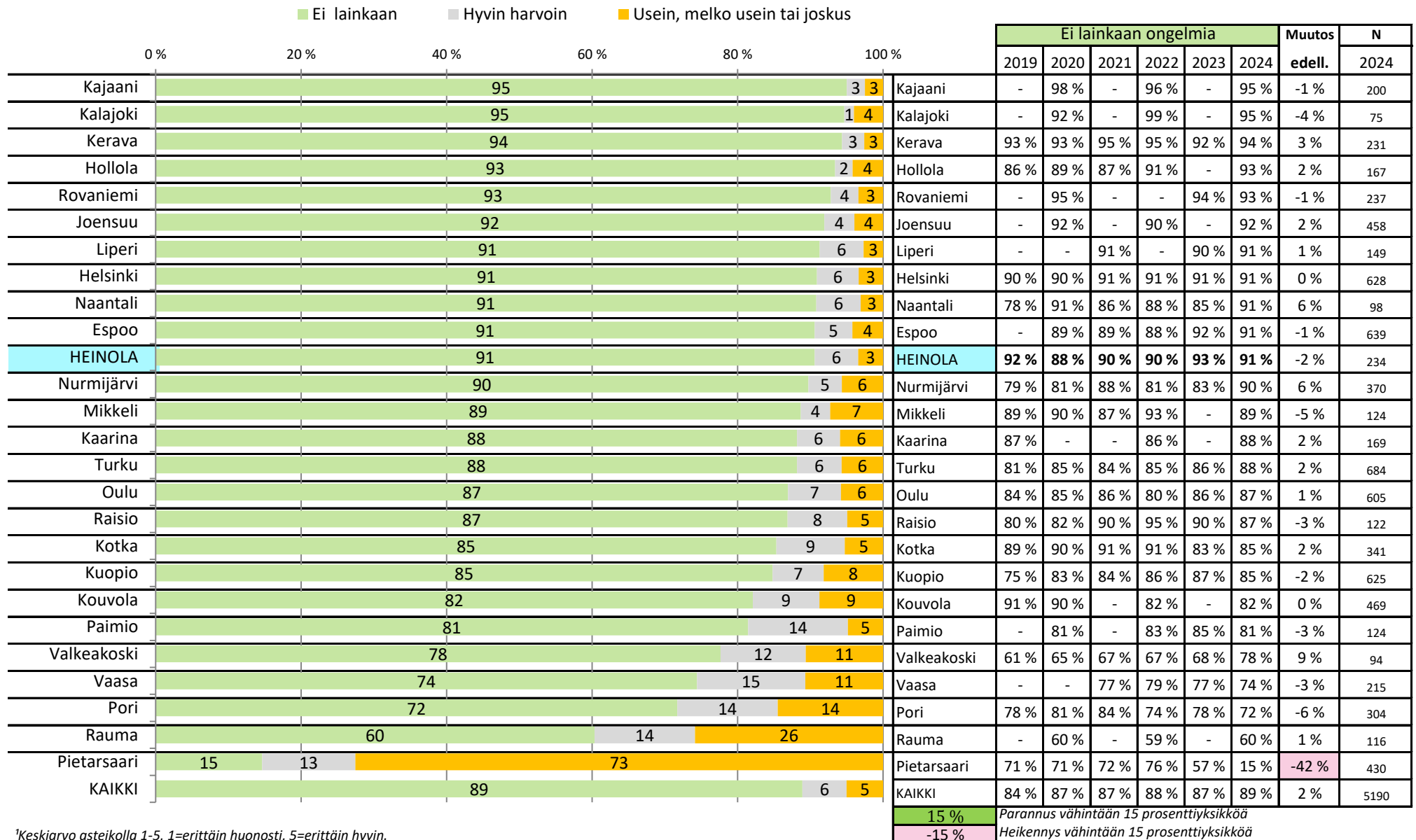
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

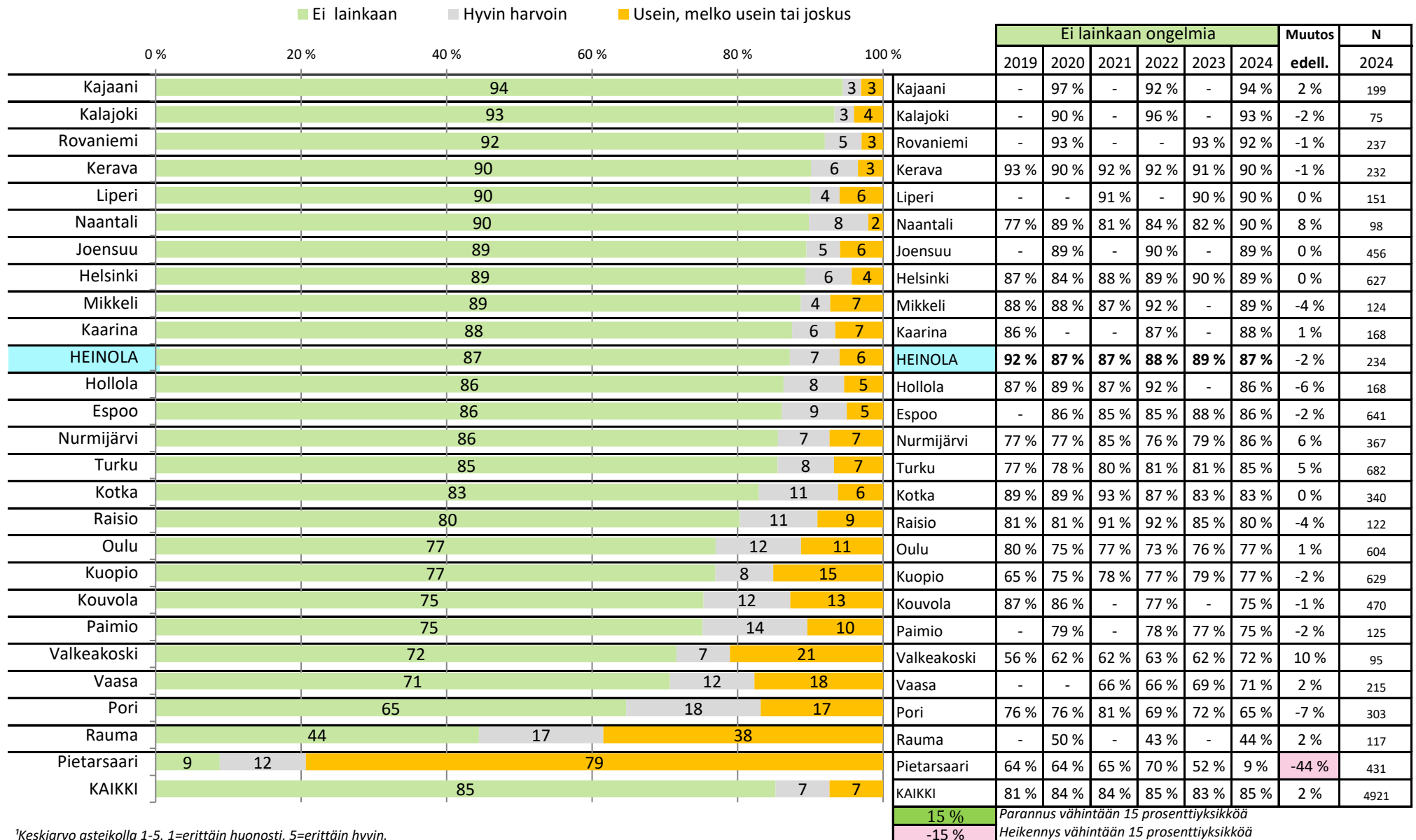
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

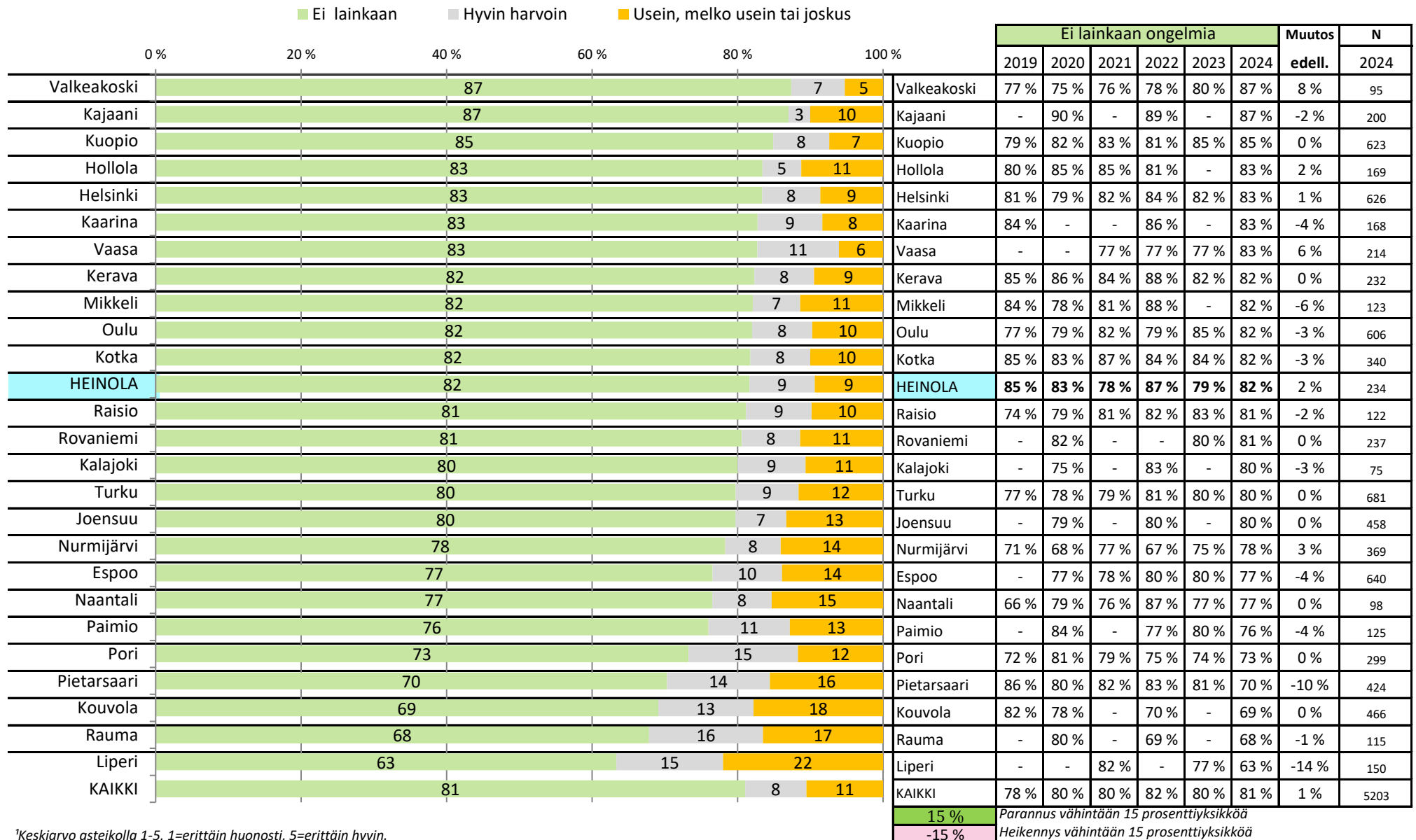
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kajaanissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

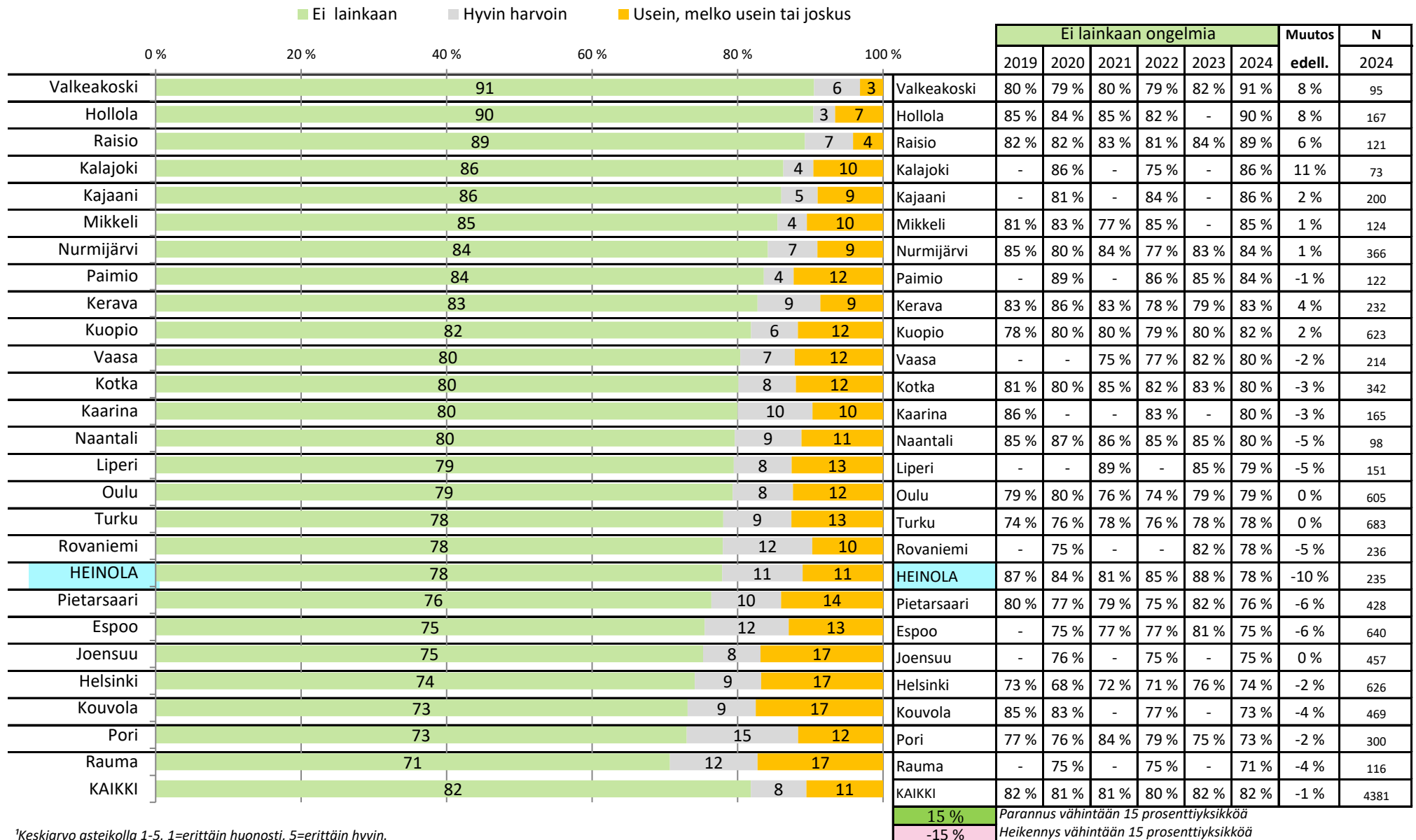
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



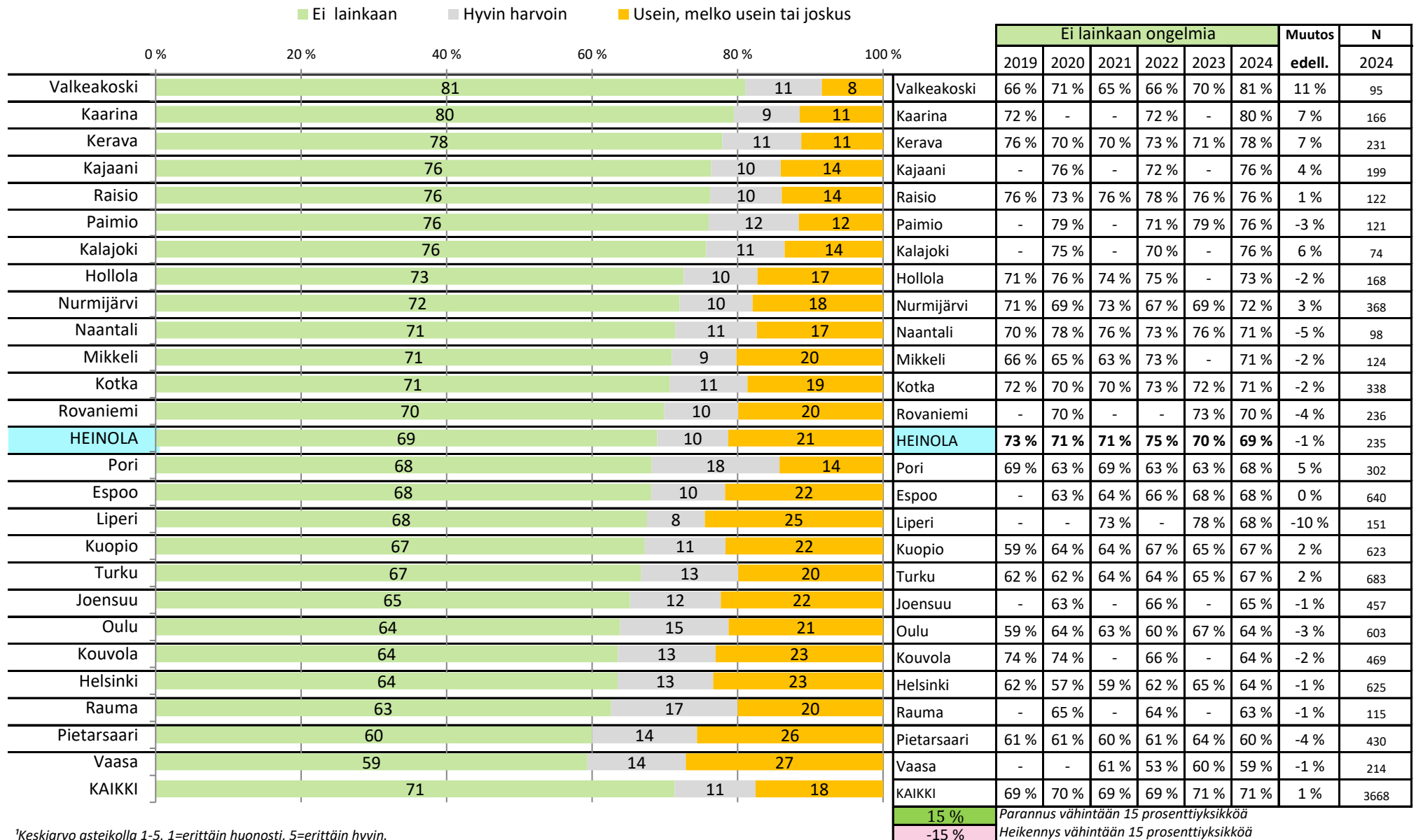
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

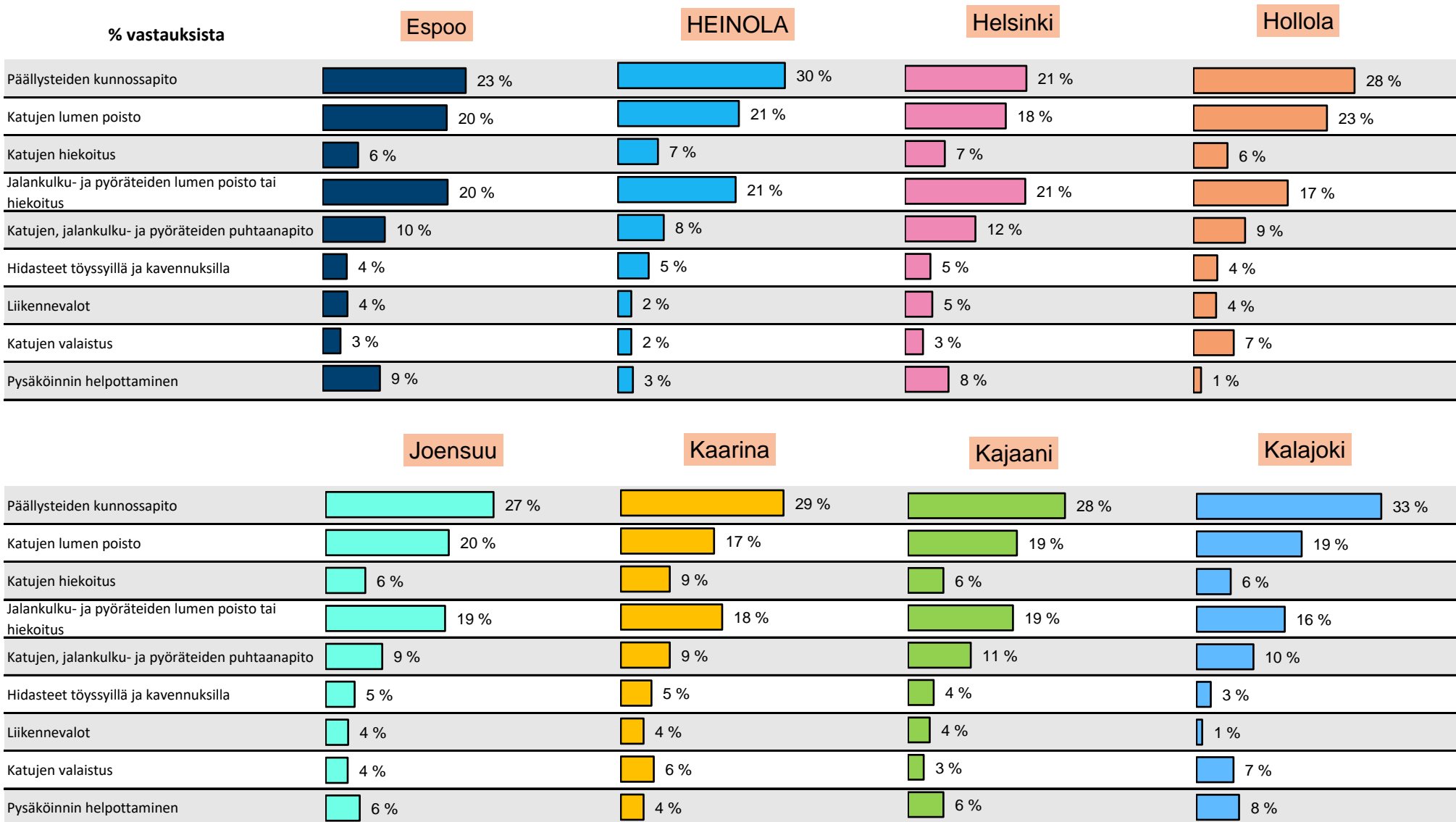
	80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Hollola	98	1	1	Hollola	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168		
Nurmijärvi	97	1	2	Nurmijärvi	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	365		
Kaarina	97	2	1	Kaarina	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166		
Valkeakoski	97	1	2	Valkeakoski	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94		
Raisio	97	2	2	Raisio	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122		
Turku	97	1	2	Turku	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	680		
Kerava	97	2	2	Kerava	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	231		
Mikkeli	96	1	3	Mikkeli	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124		
Paimio	96	1	3	Paimio	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	122		
Liperi	96	1	3	Liperi	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	146		
Oulu	96	2	2	Oulu	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	601		
Rovaniemi	95	1	3	Rovaniemi	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	234		
Espoo	95	3	2	Espoo	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	636		
Rauma	95	3	3	Rauma	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114		
Helsinki	95	3	3	Helsinki	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	625		
Kajaani	95	3	3	Kajaani	-	95 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200		
Vaasa	94	2	4	Vaasa	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	214		
Naantali	94	2	4	Naantali	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97		
Kotka	94	2	4	Kotka	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	338		
HEINOLA	94	3	3	HEINOLA	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235		
Kuopio	94	3	3	Kuopio	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	622		
Joensuu	93	1	5	Joensuu	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	457		
Pietarsaari	93	3	4	Pietarsaari	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	427		
Kalajoki	92	1	7	Kalajoki	-	96 %	-	94 %	-	92 %	-2 %	74		
Kouvola	91	4	5	Kouvola	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	466		
Pori	90	4	6	Pori	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298		
KAIKKI	95	2	3	KAIKKI	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4842		
					15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä								
					-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

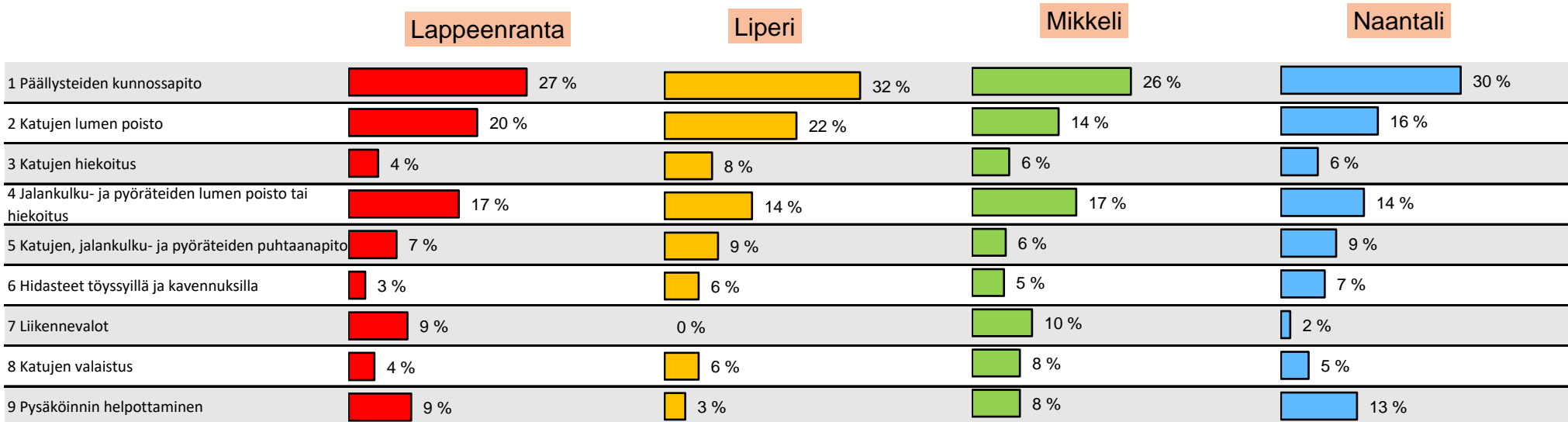
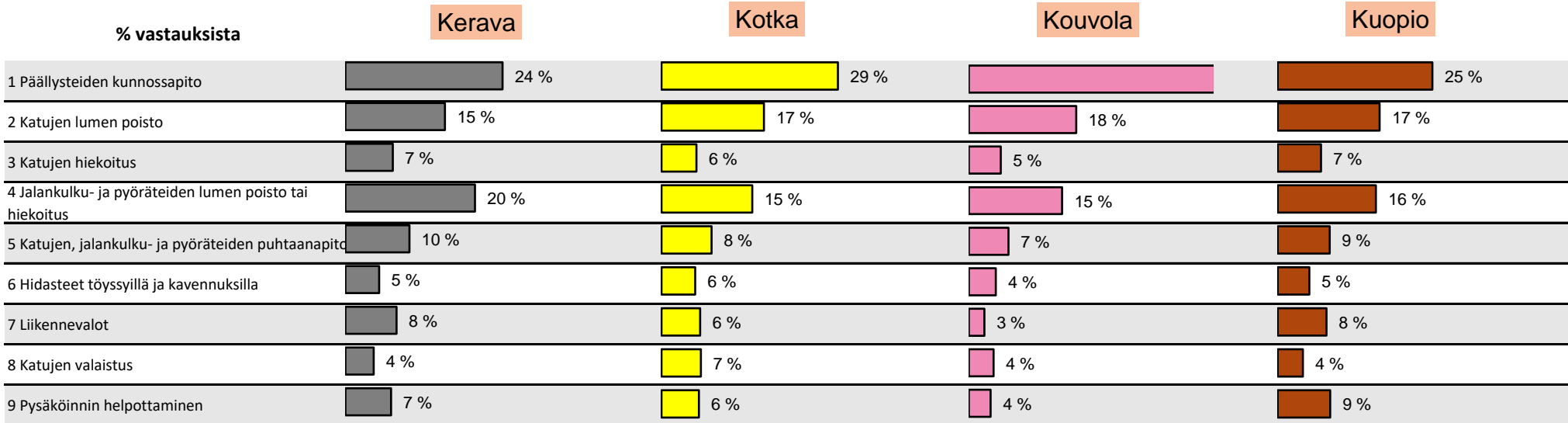
Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

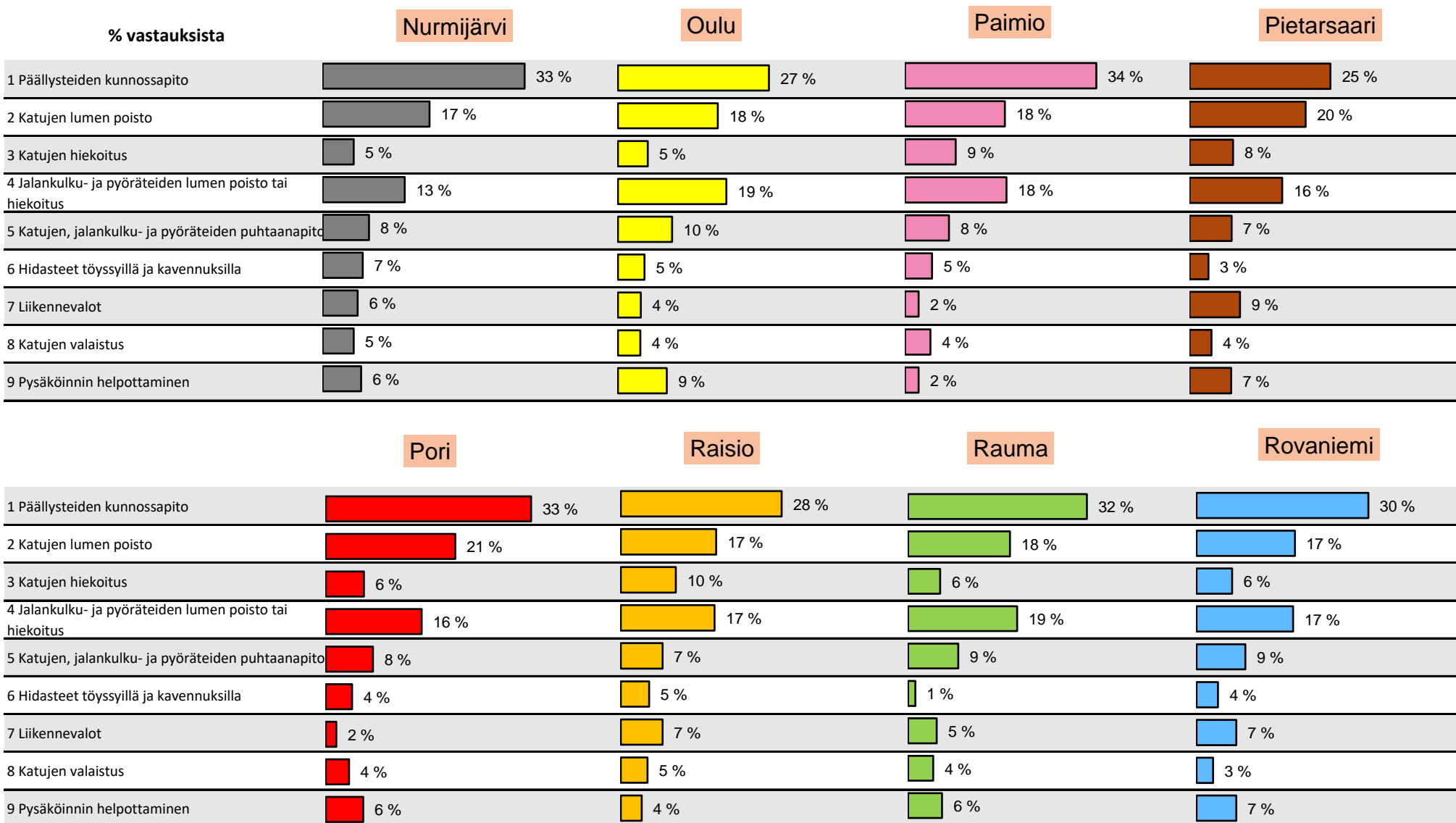
Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

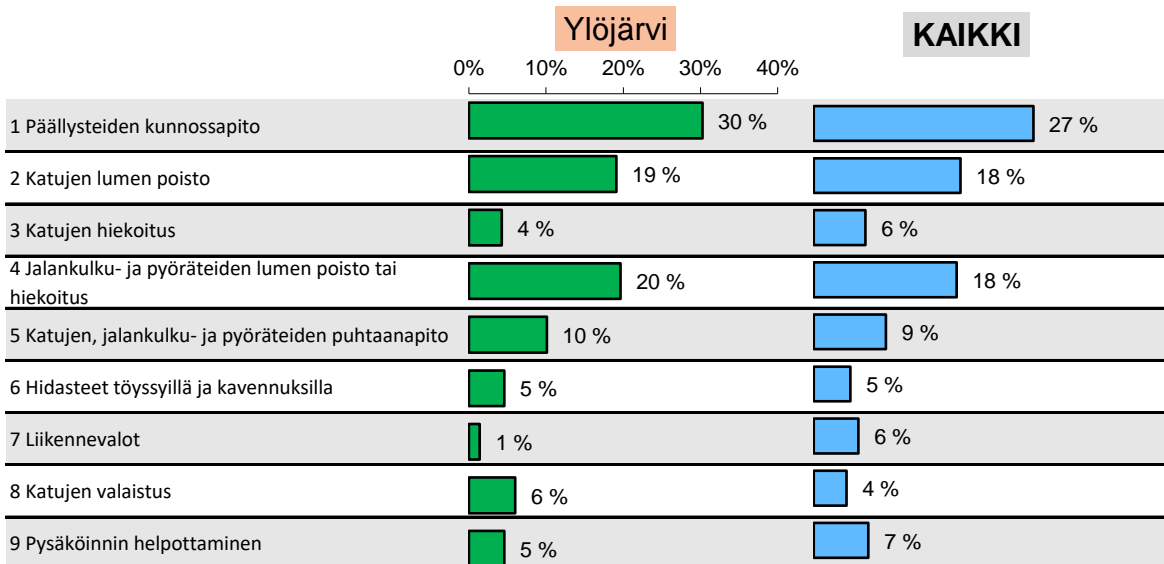
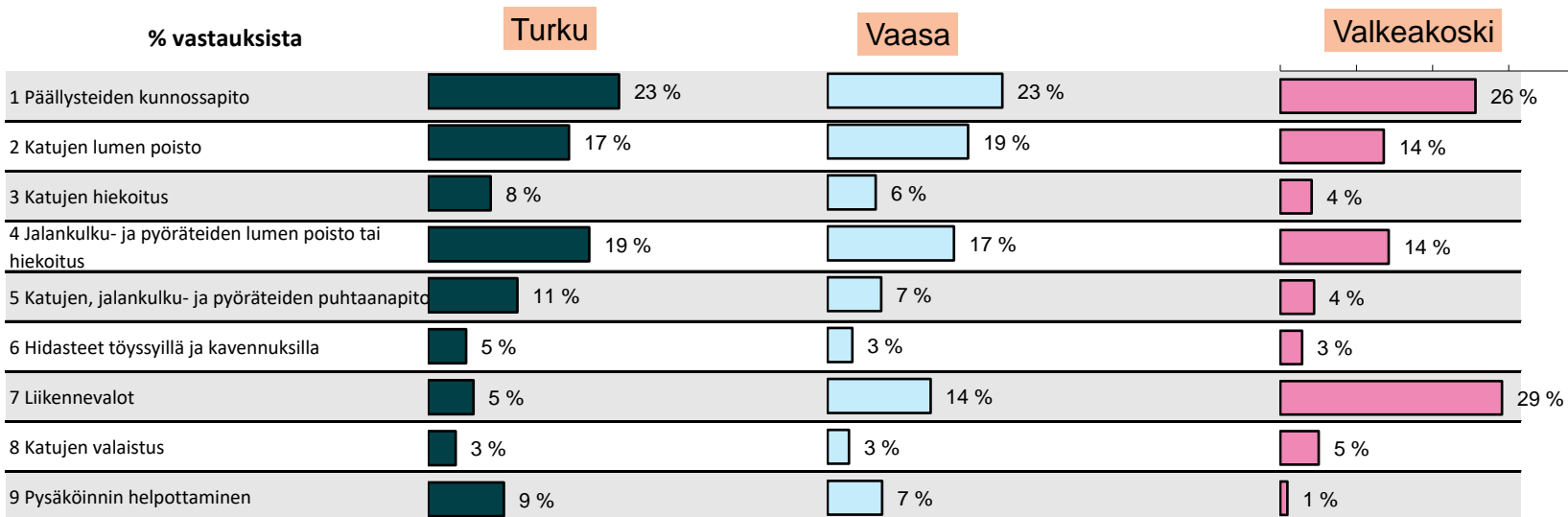
Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

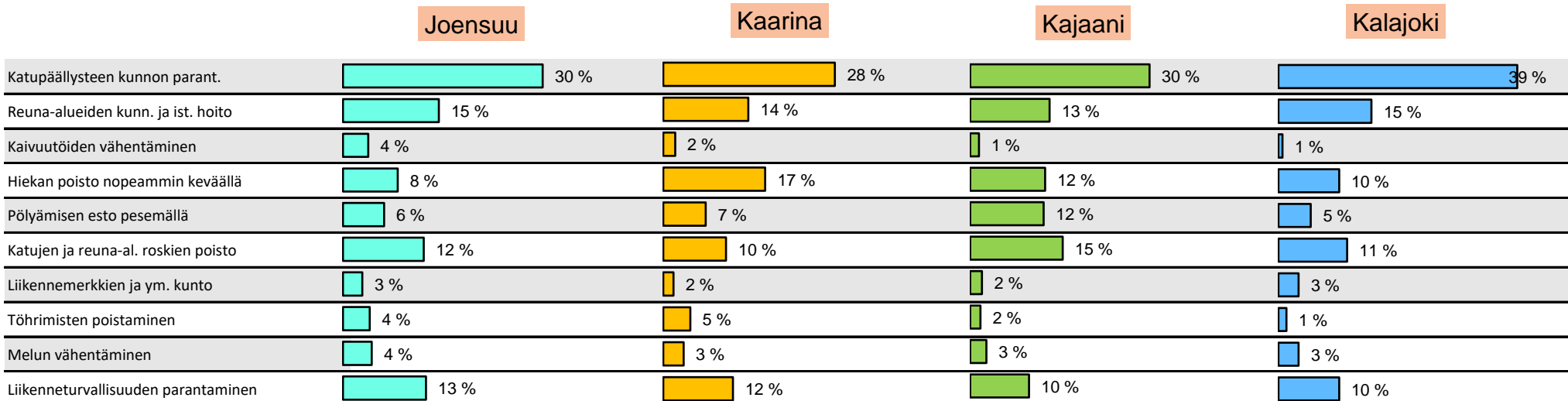
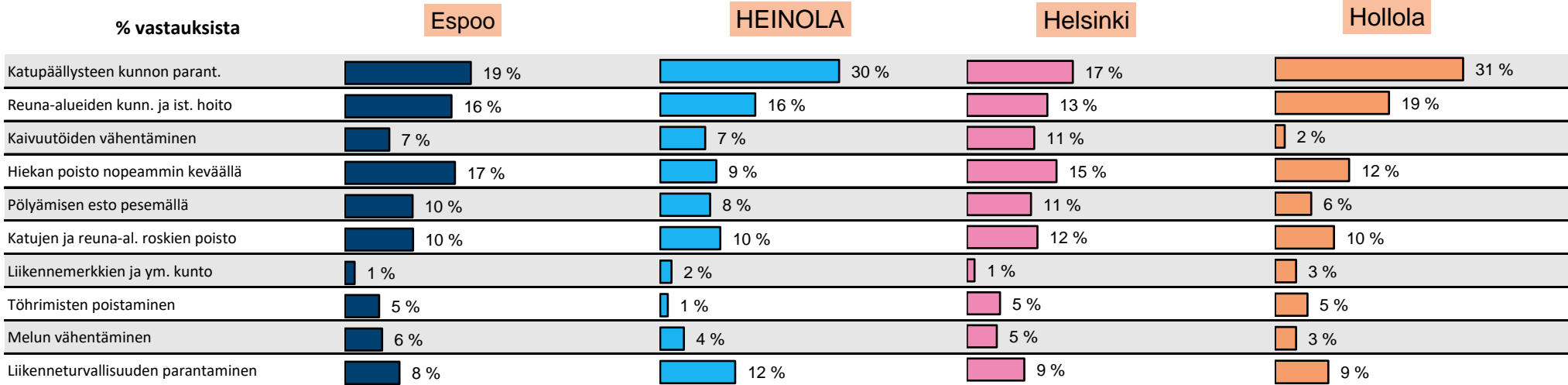
Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

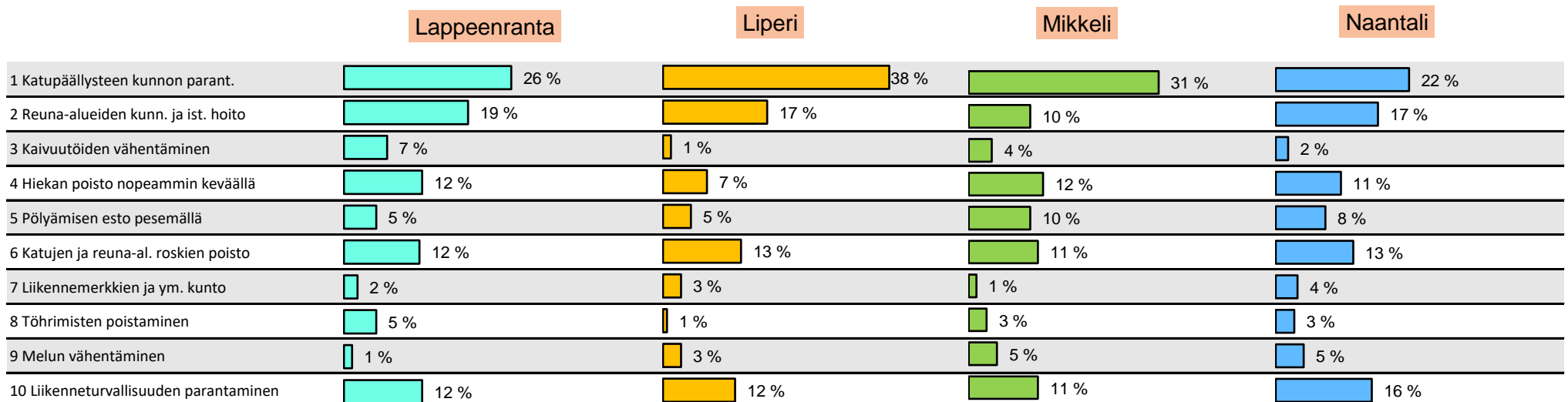
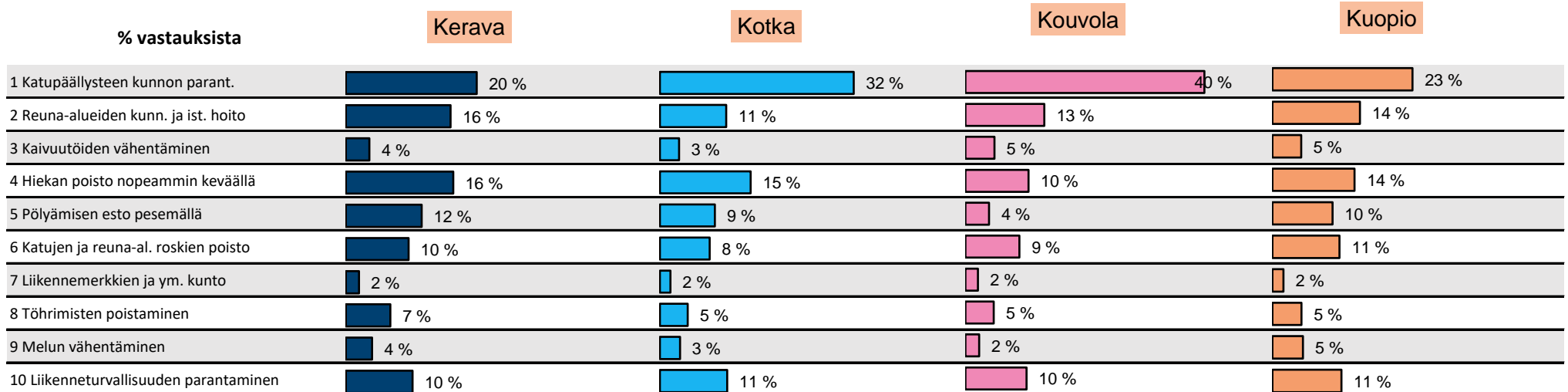
Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

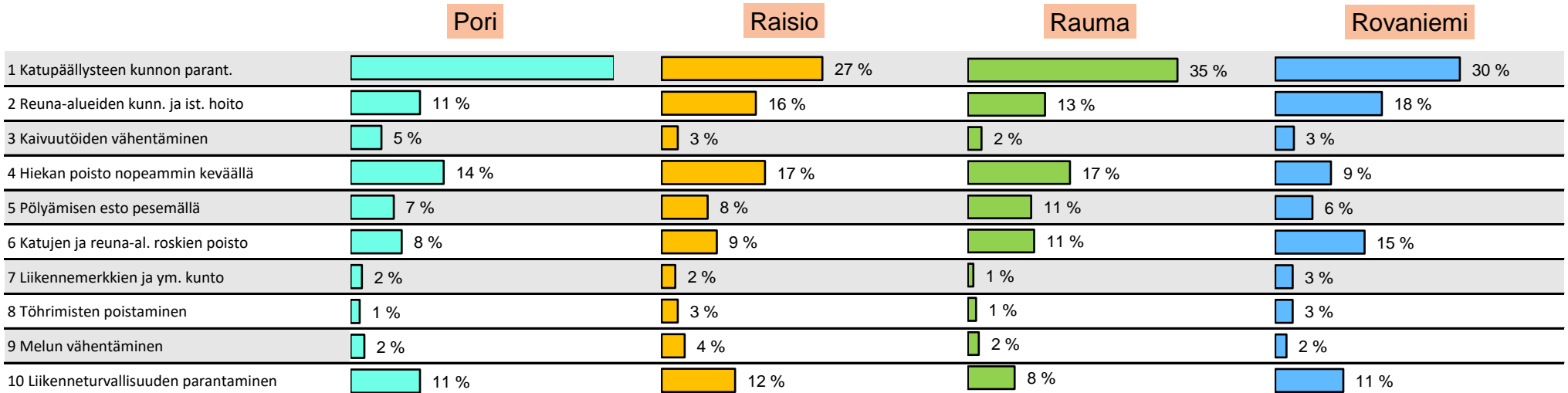
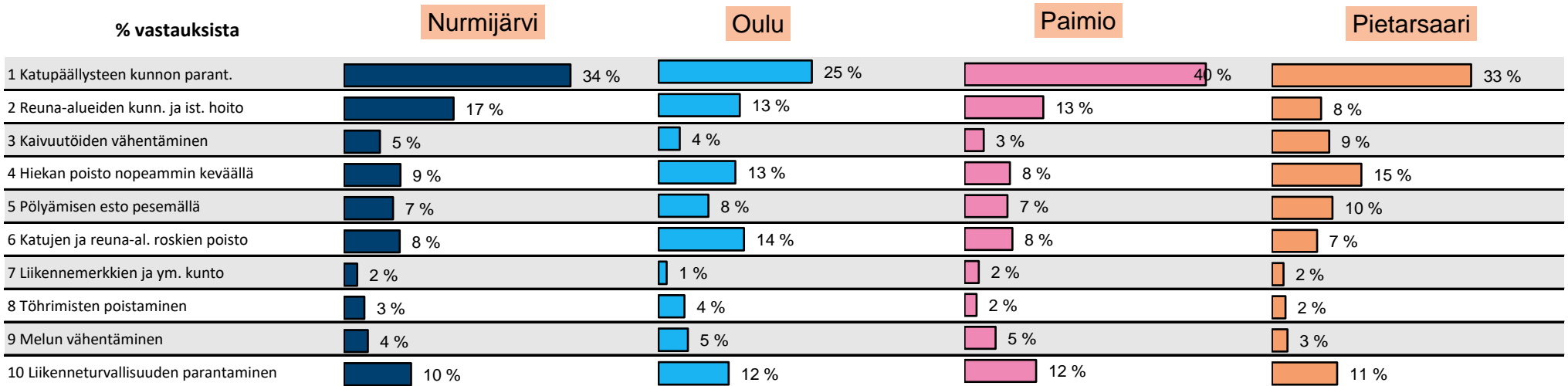
Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

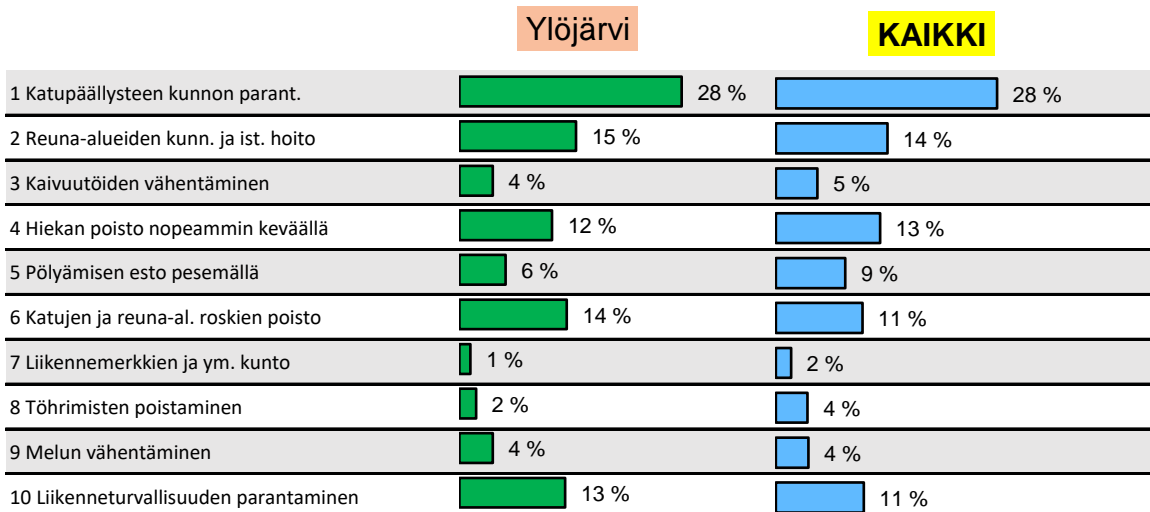
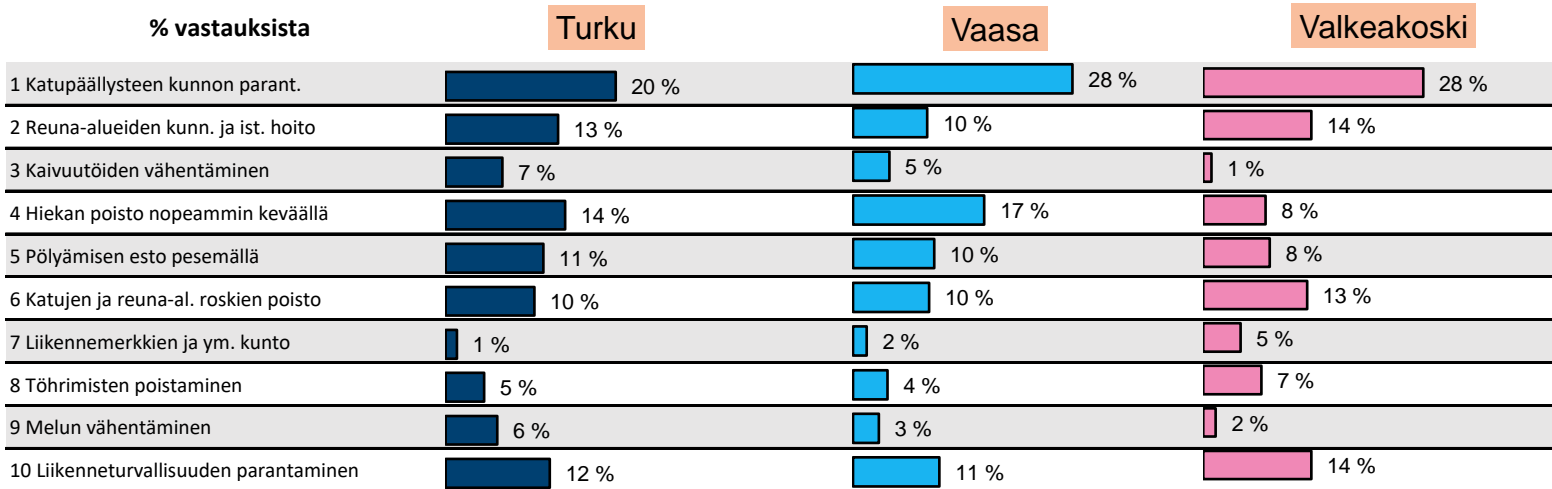
Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

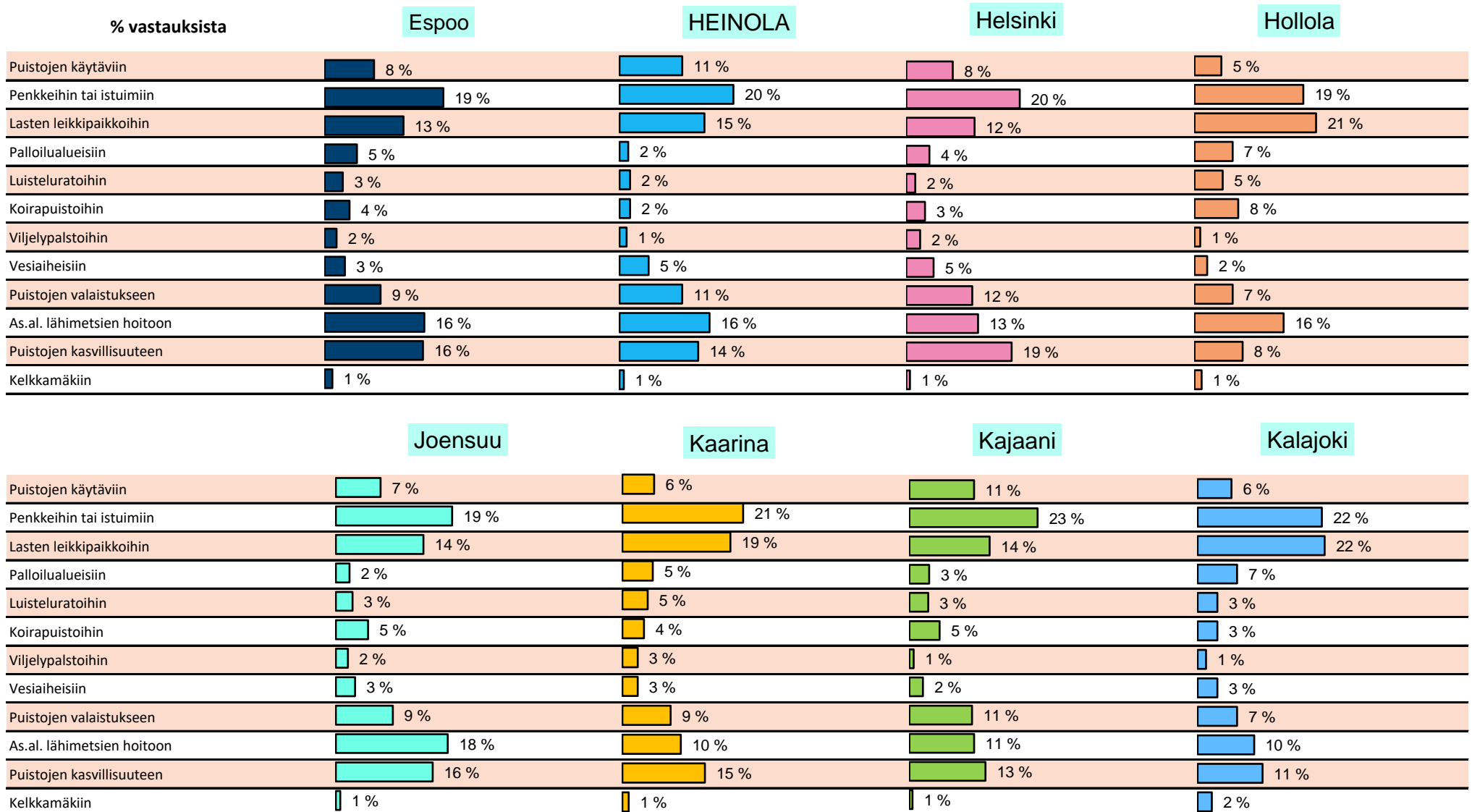
Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

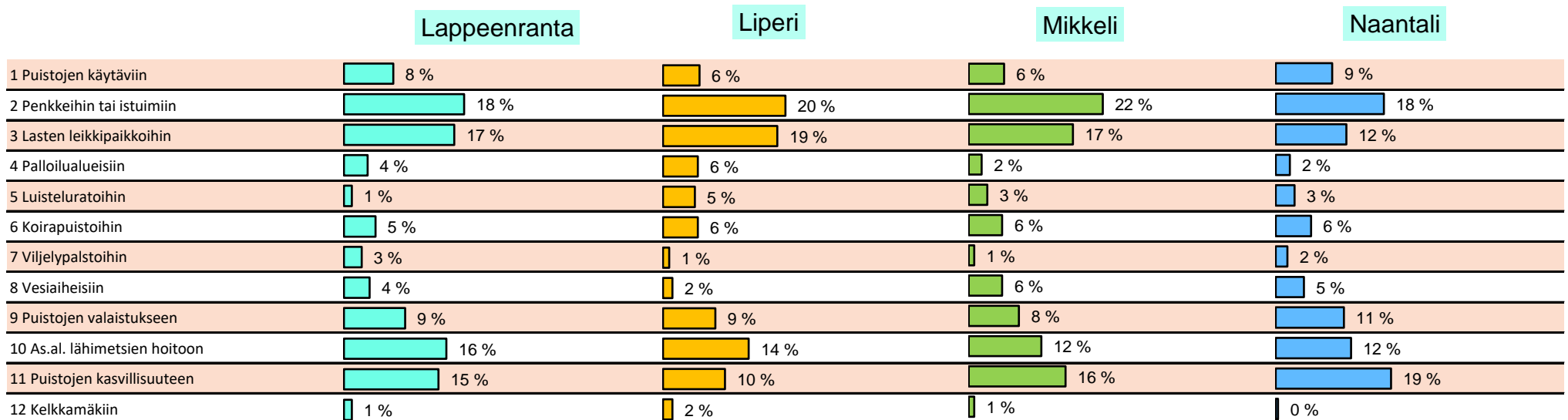
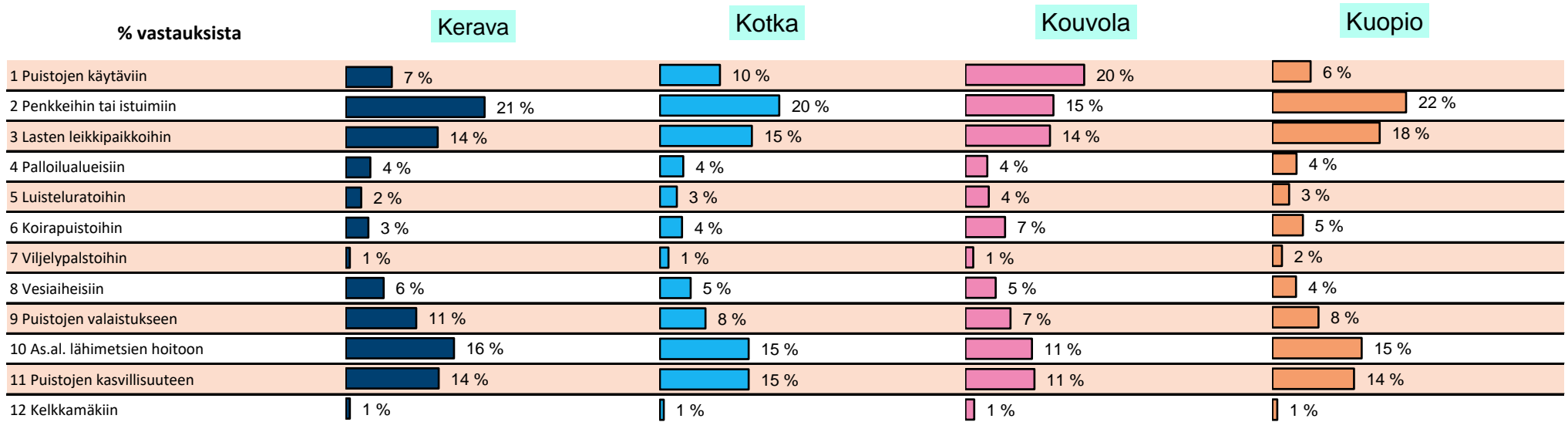
Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

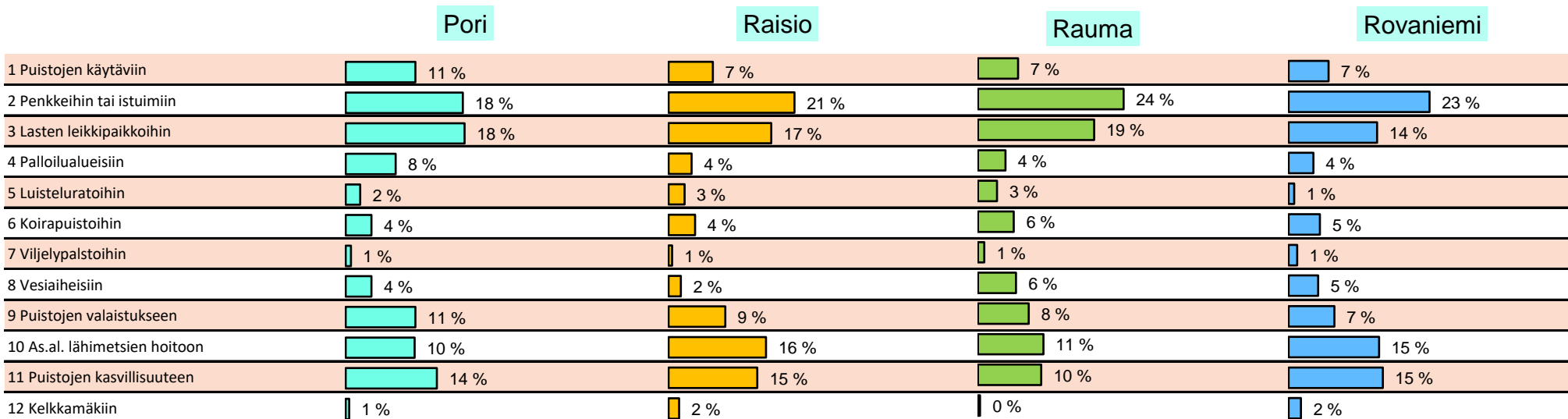
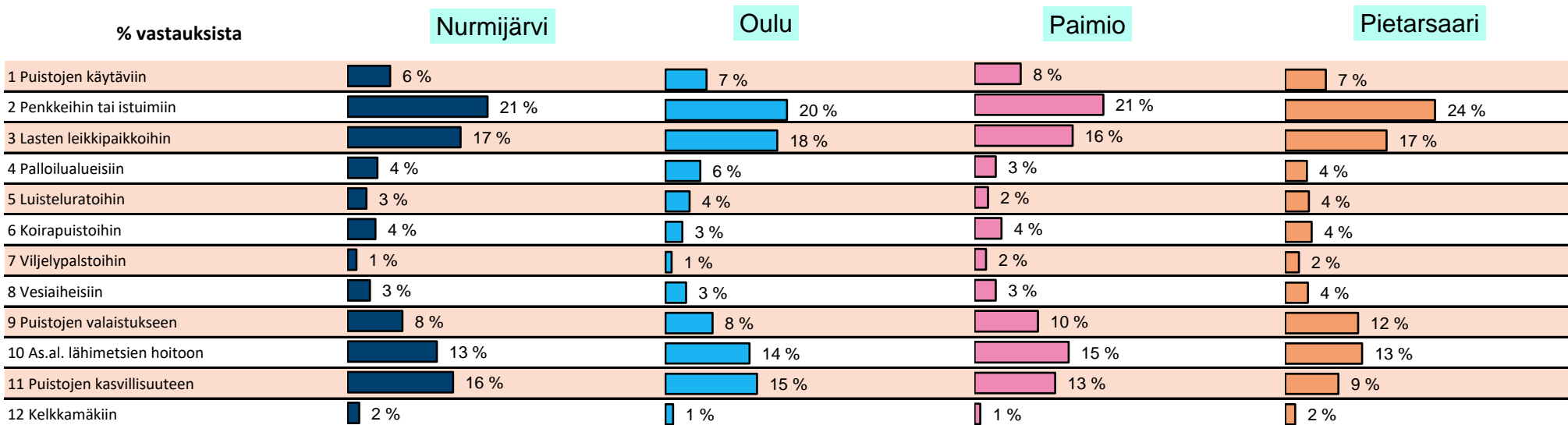
Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

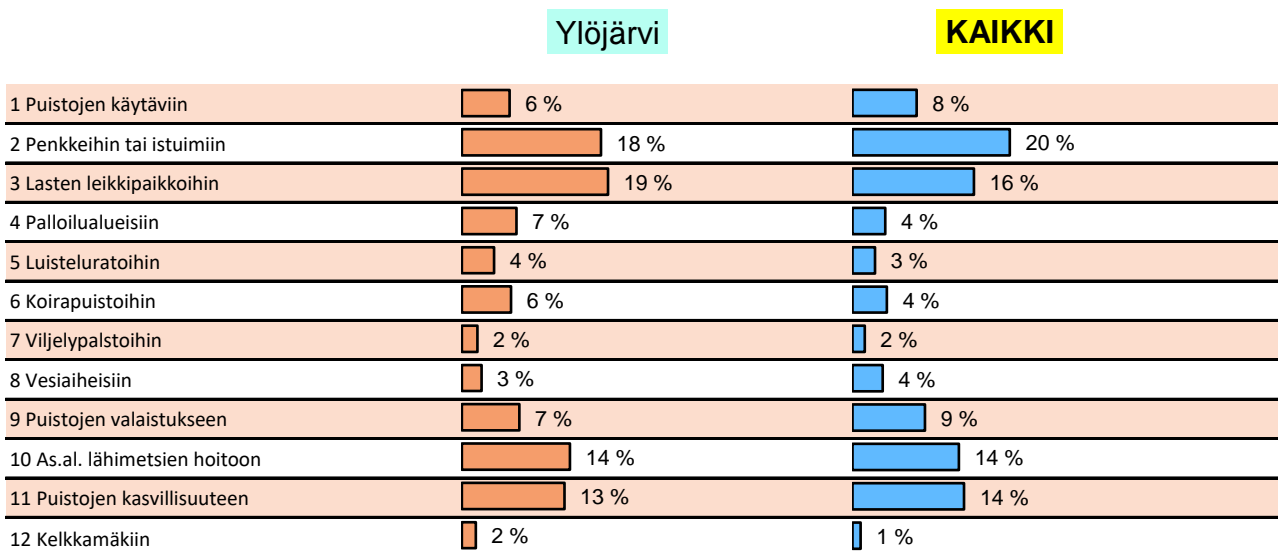
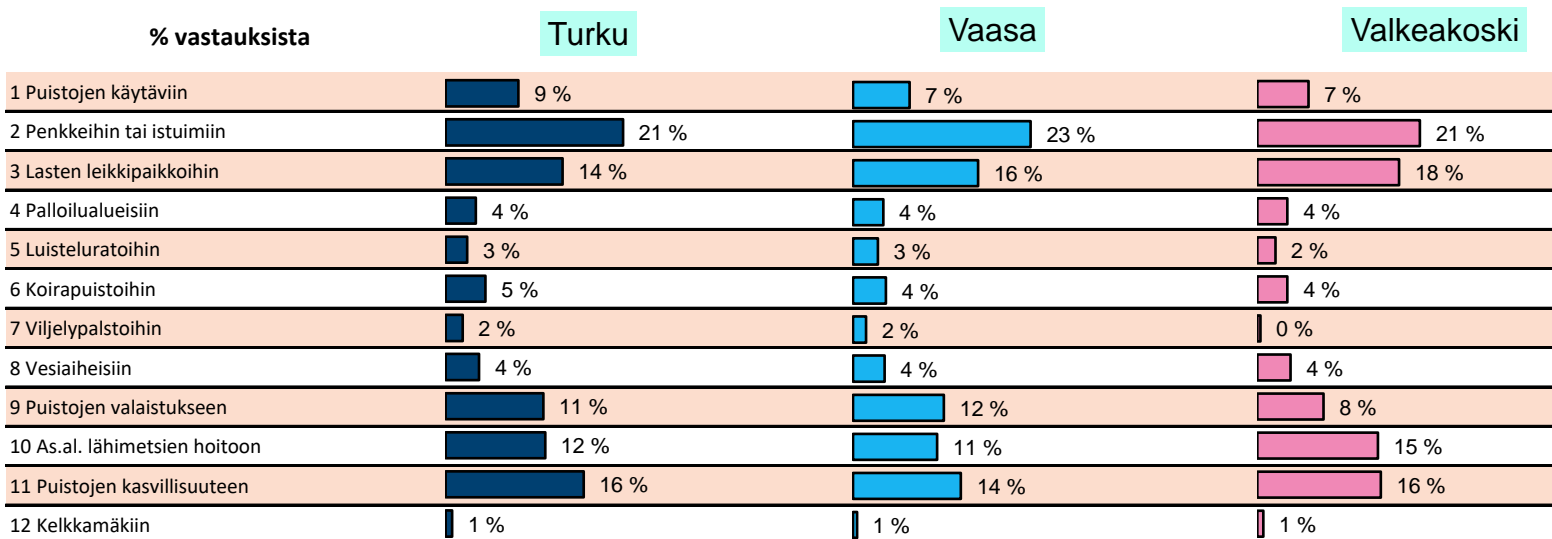
Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

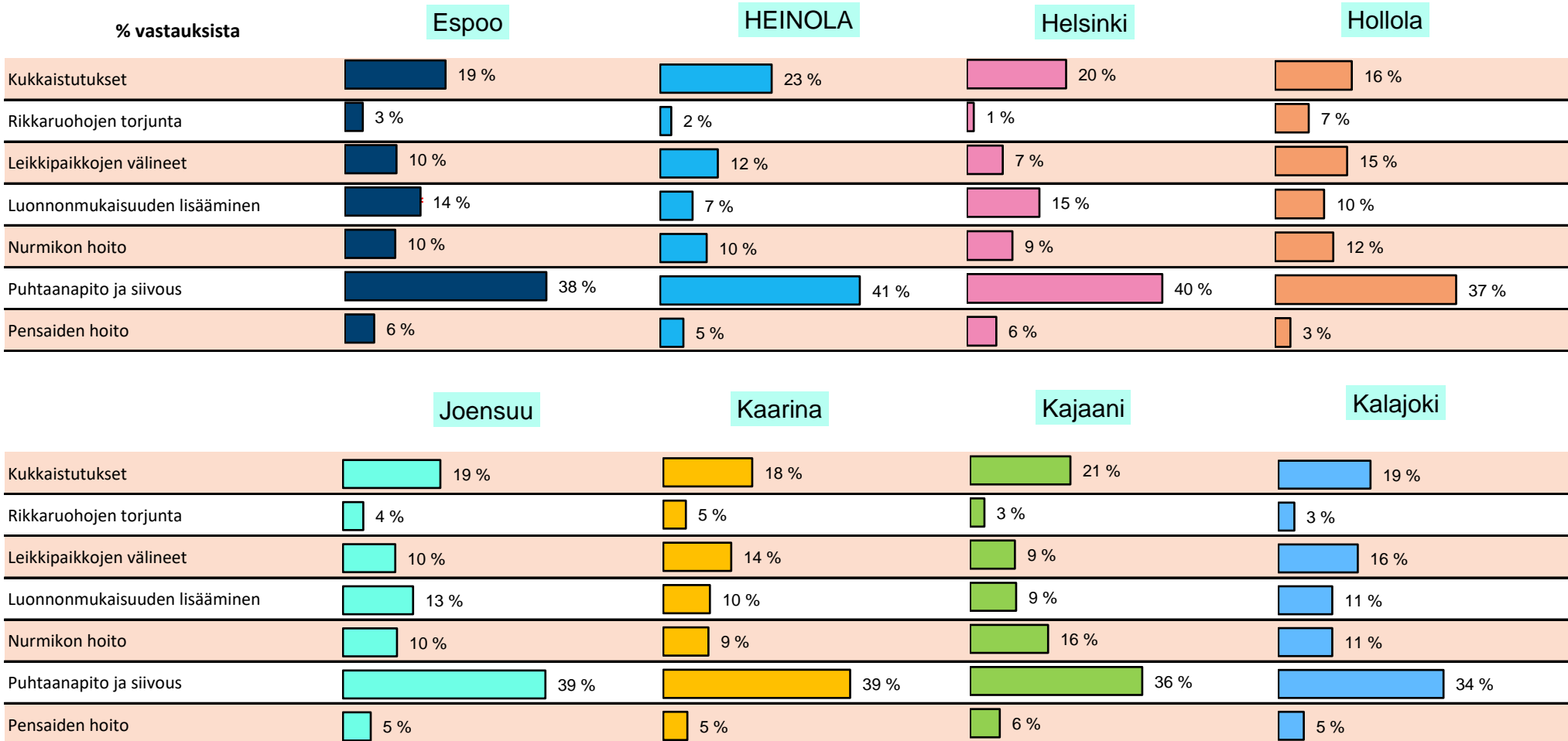
Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

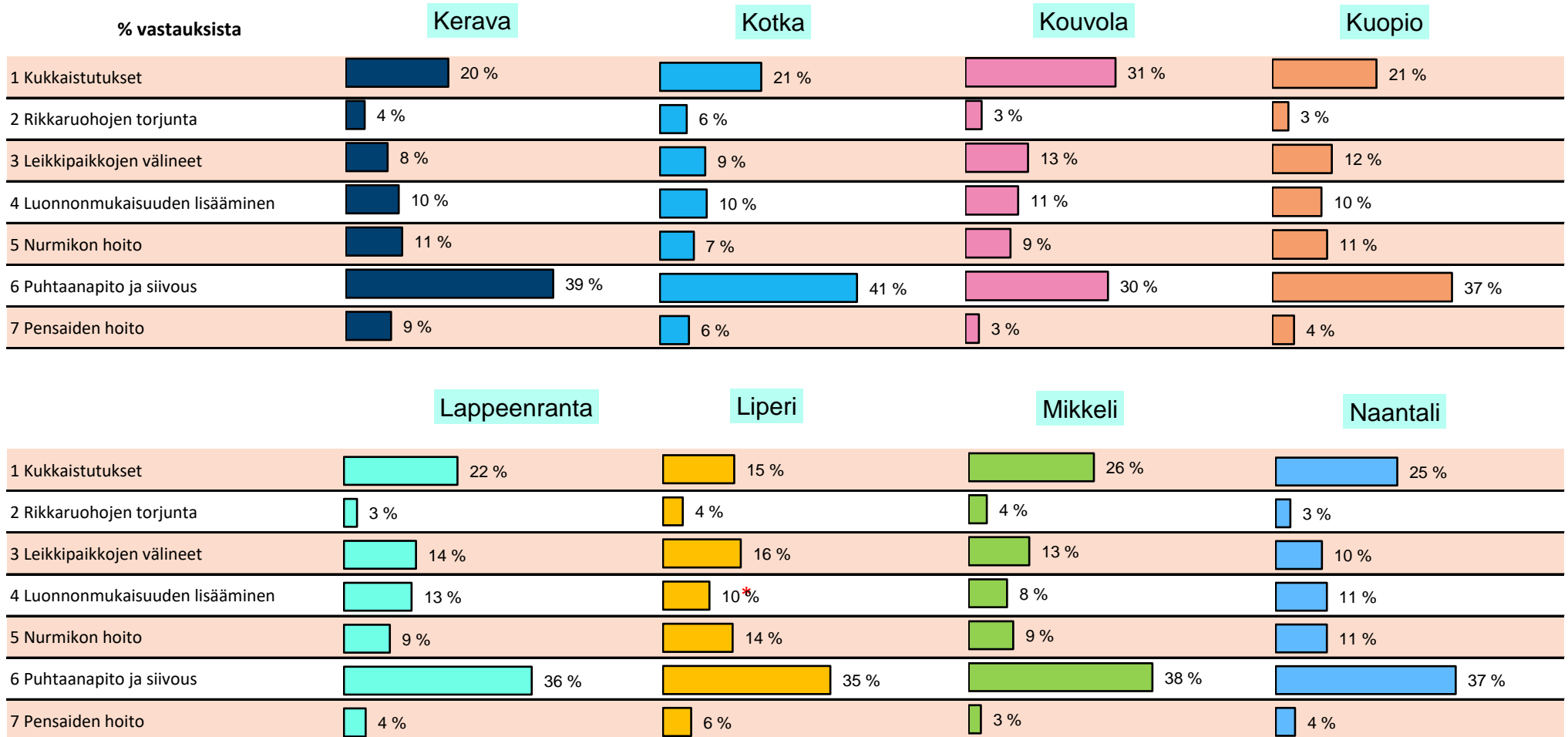
Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

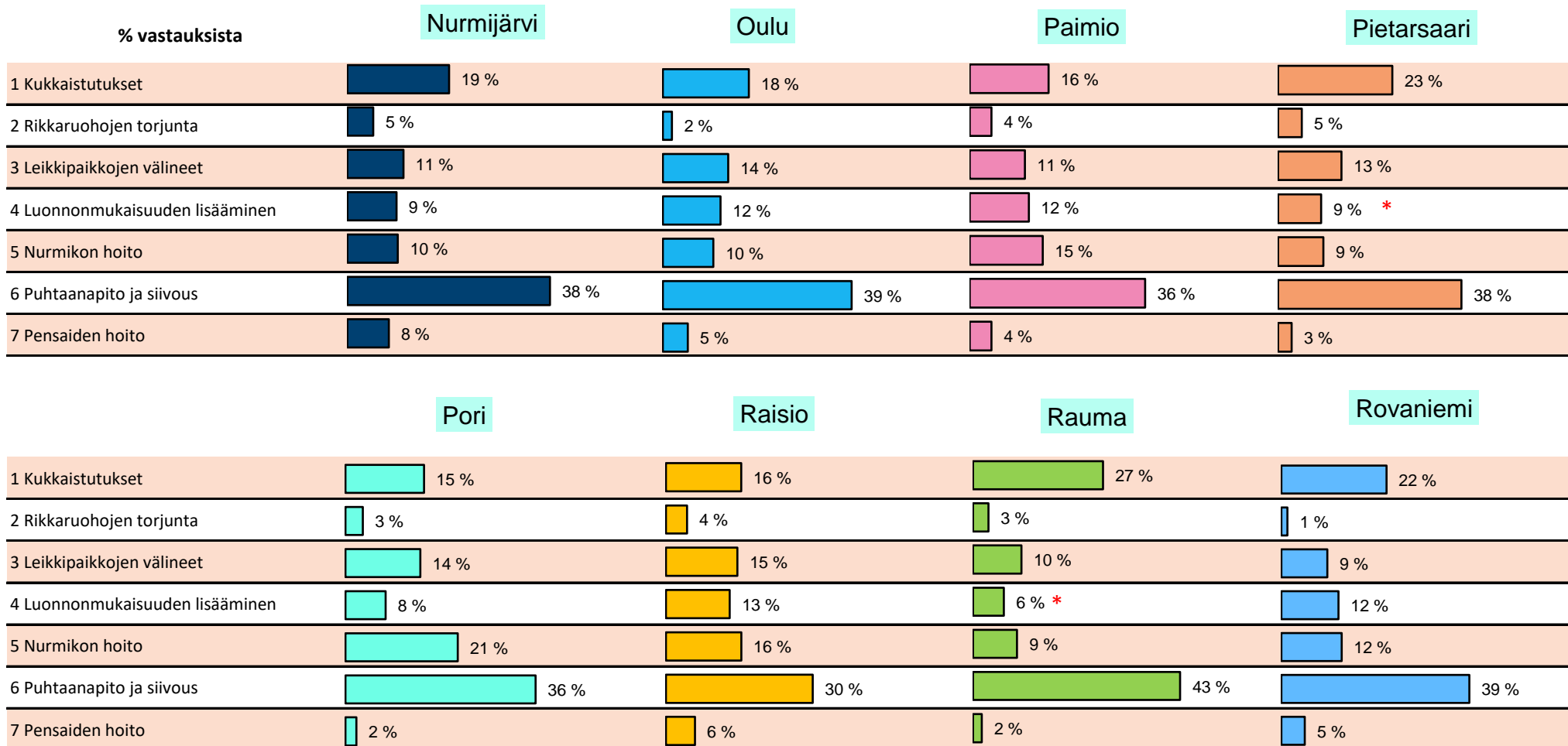
Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

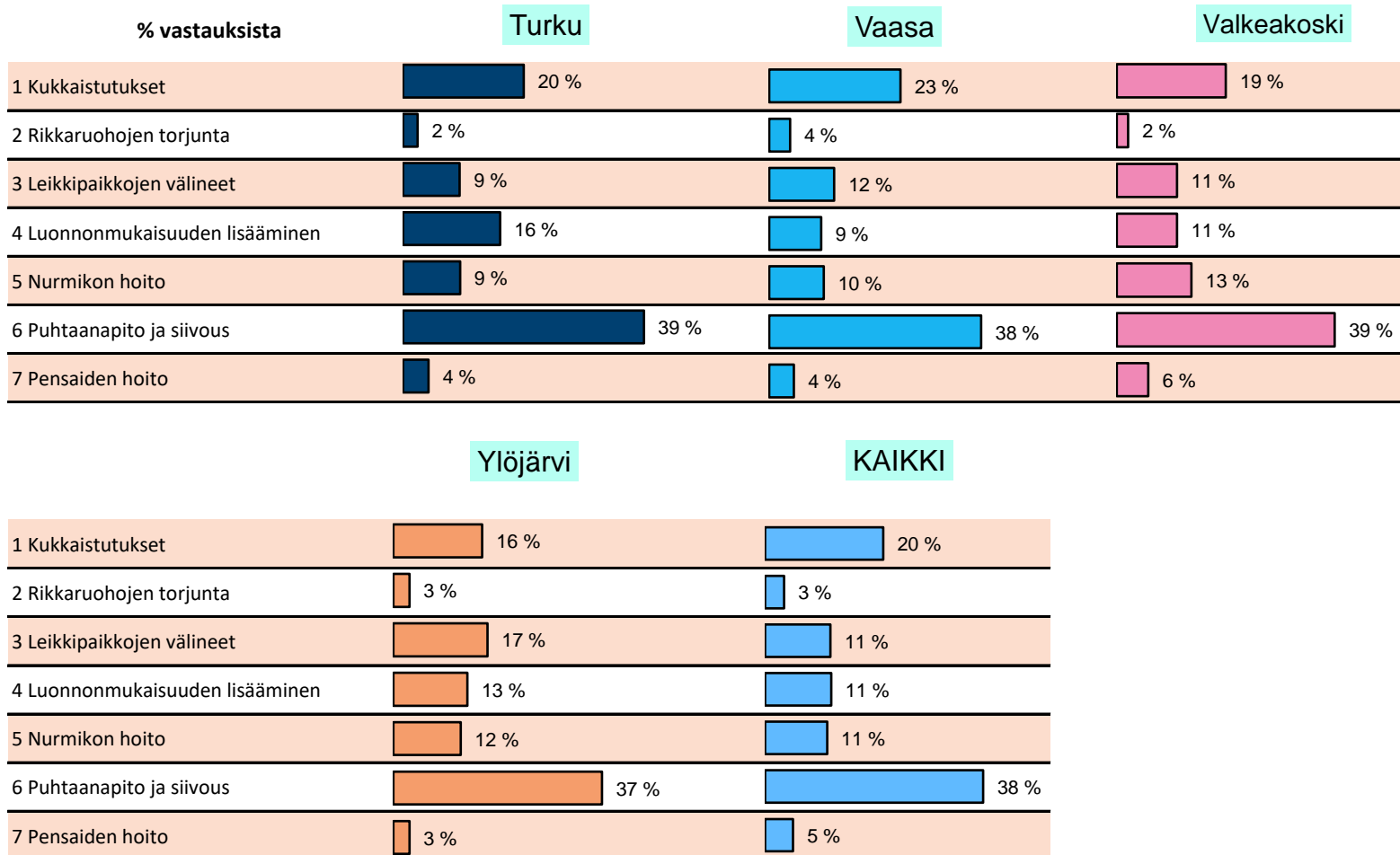
Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

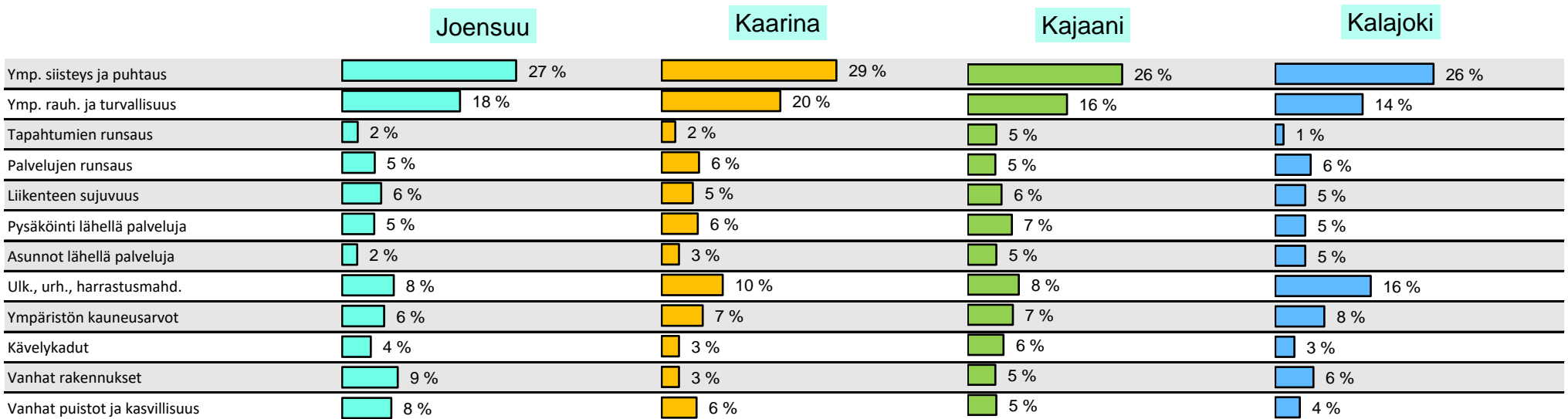
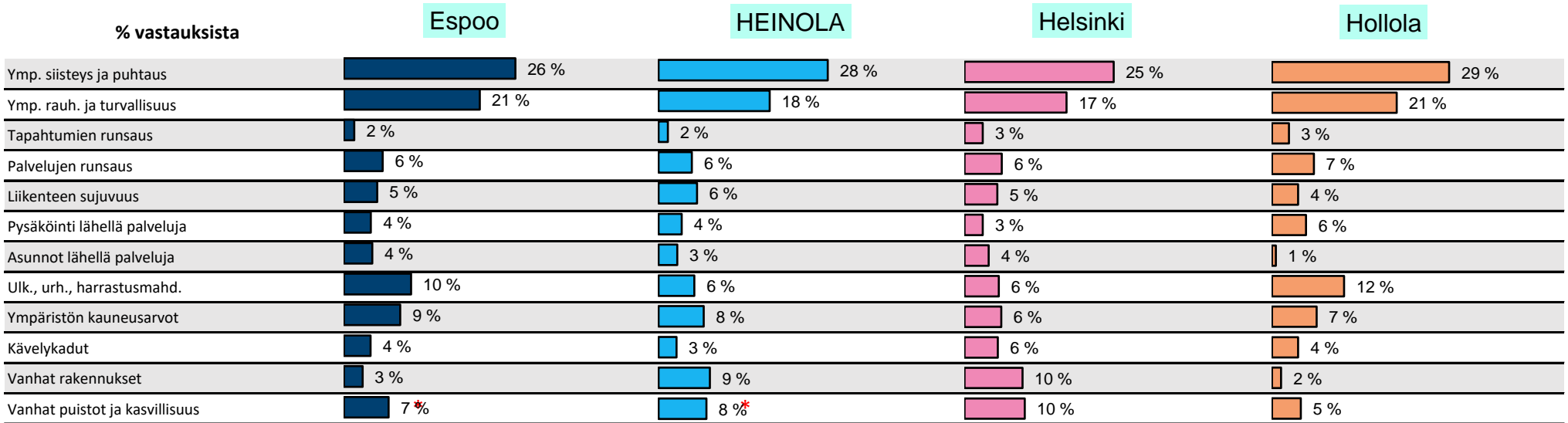
Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

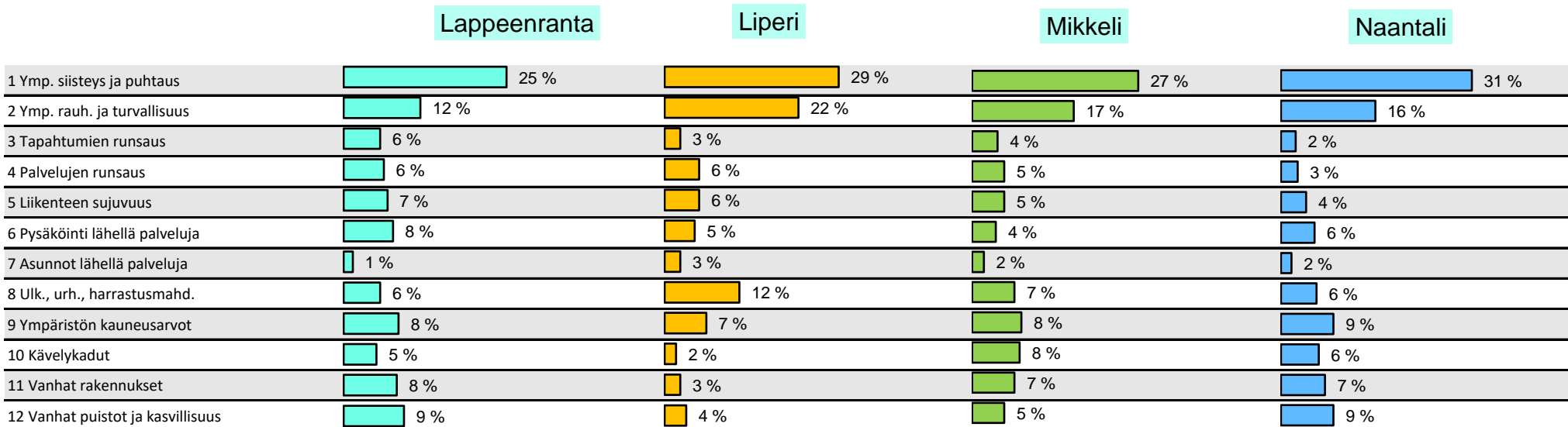
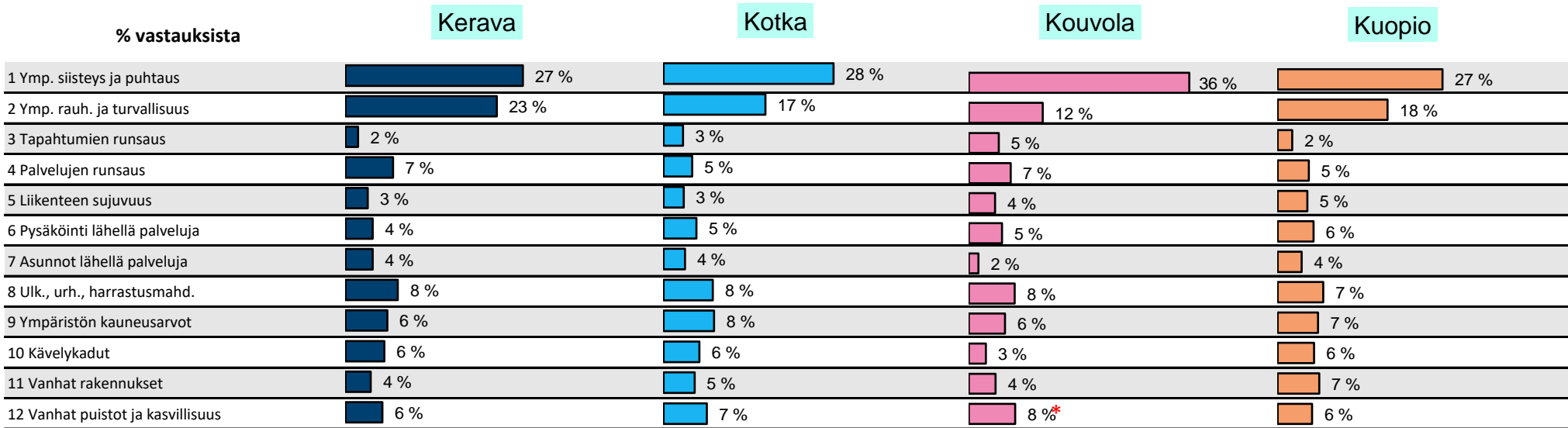
Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

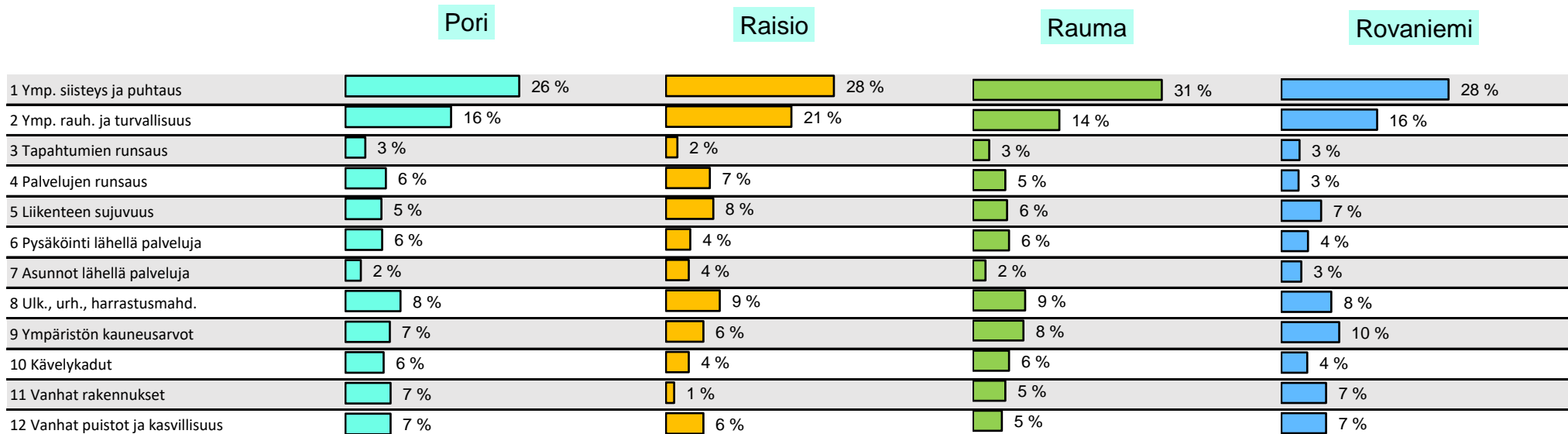
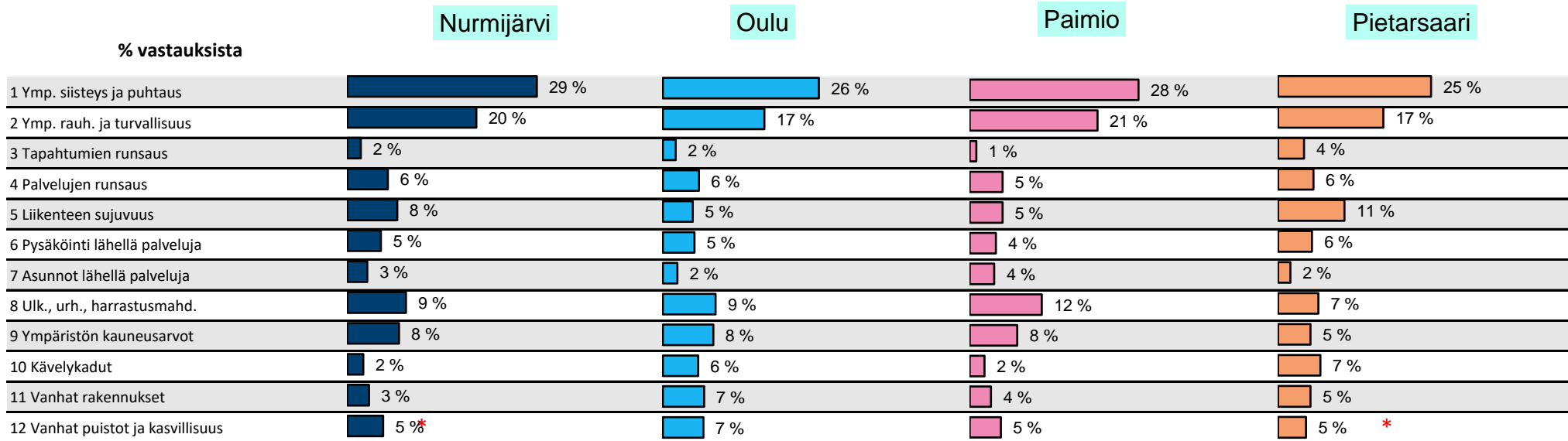
Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

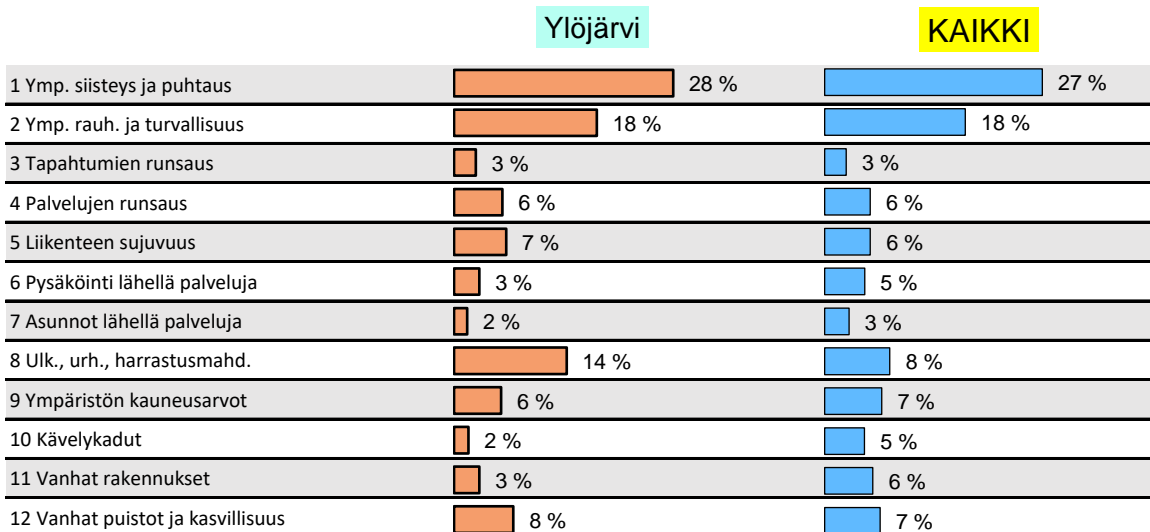
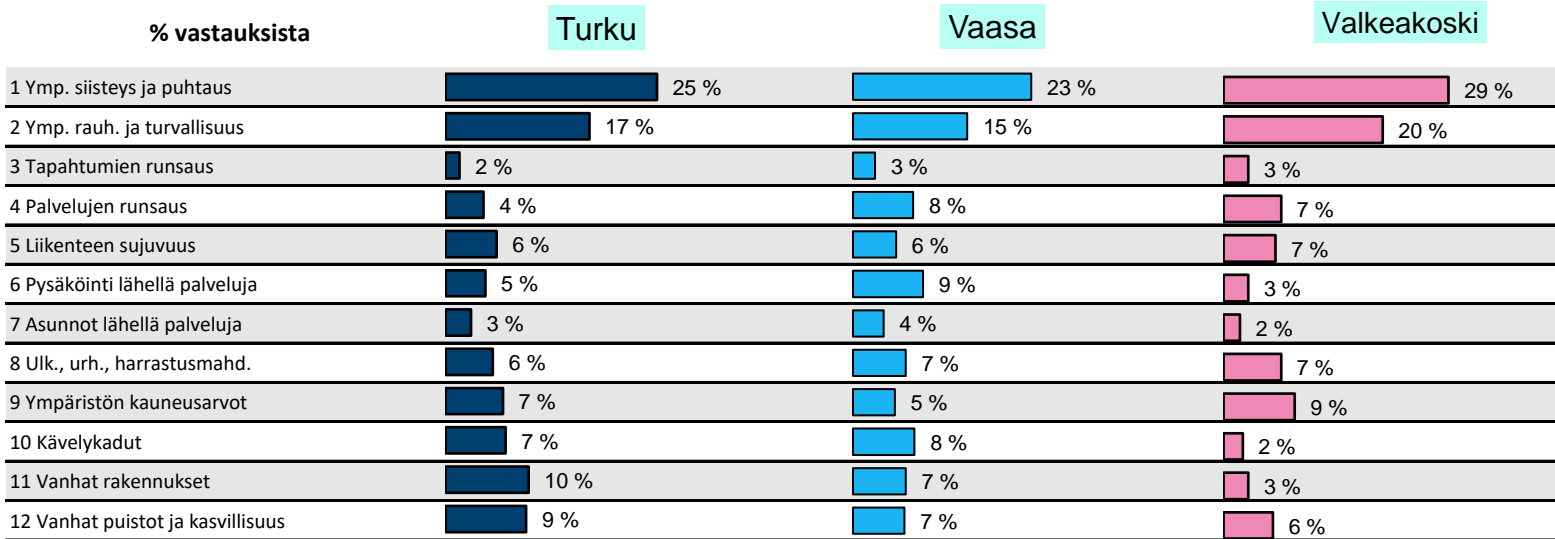
Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimmäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

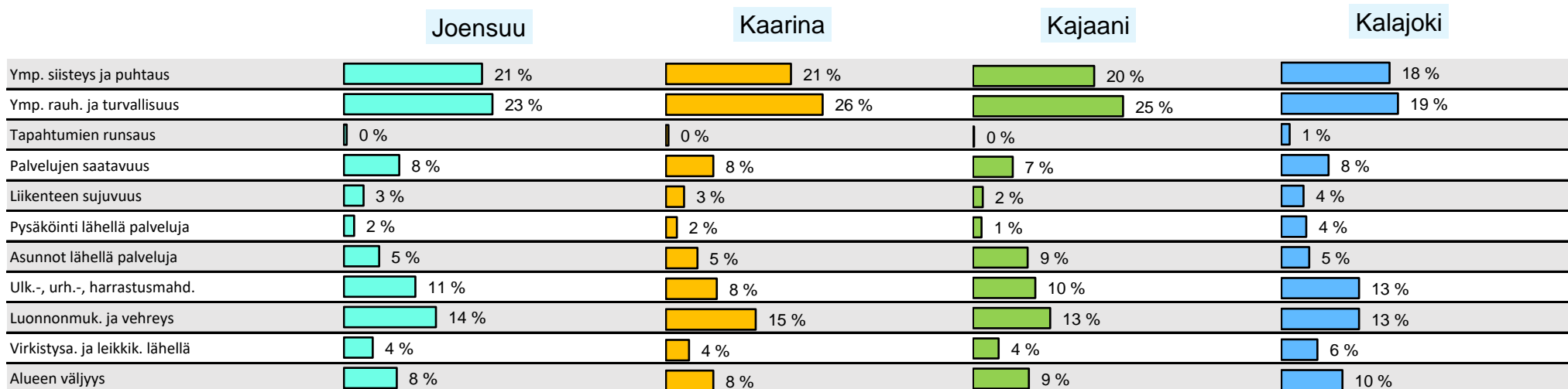
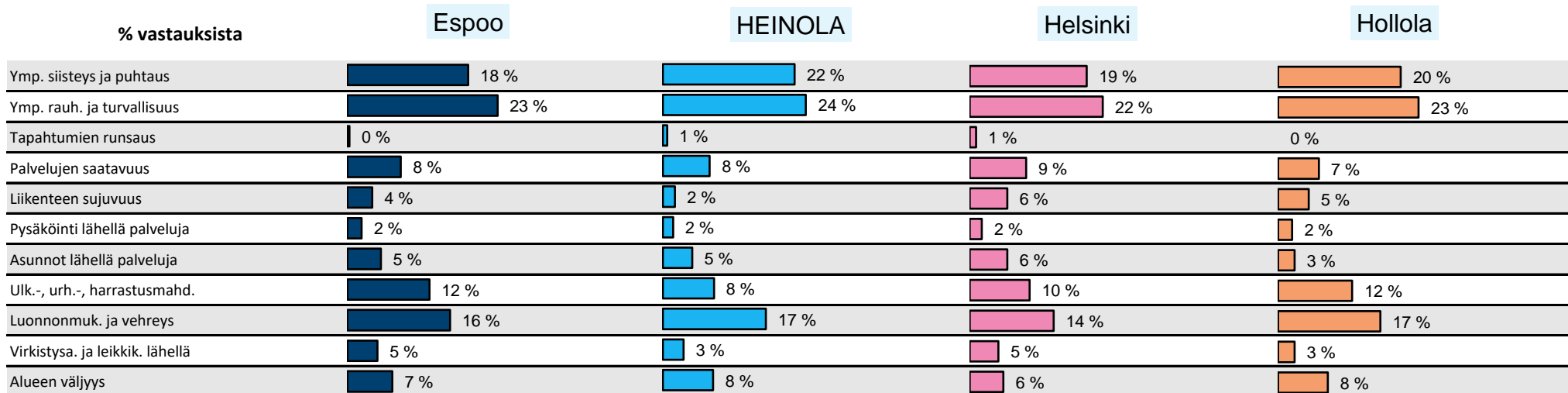
Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

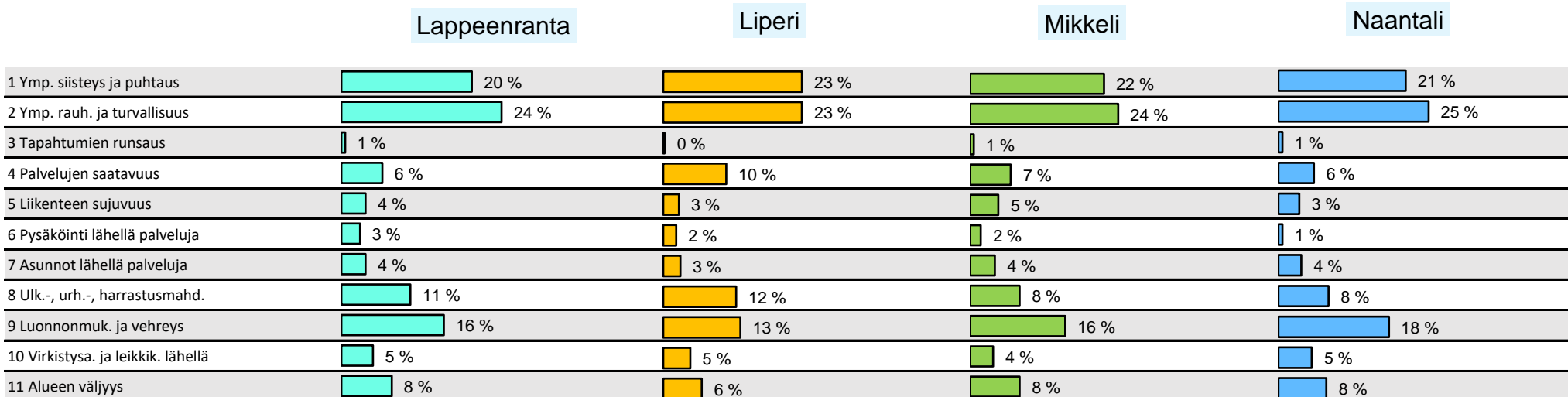
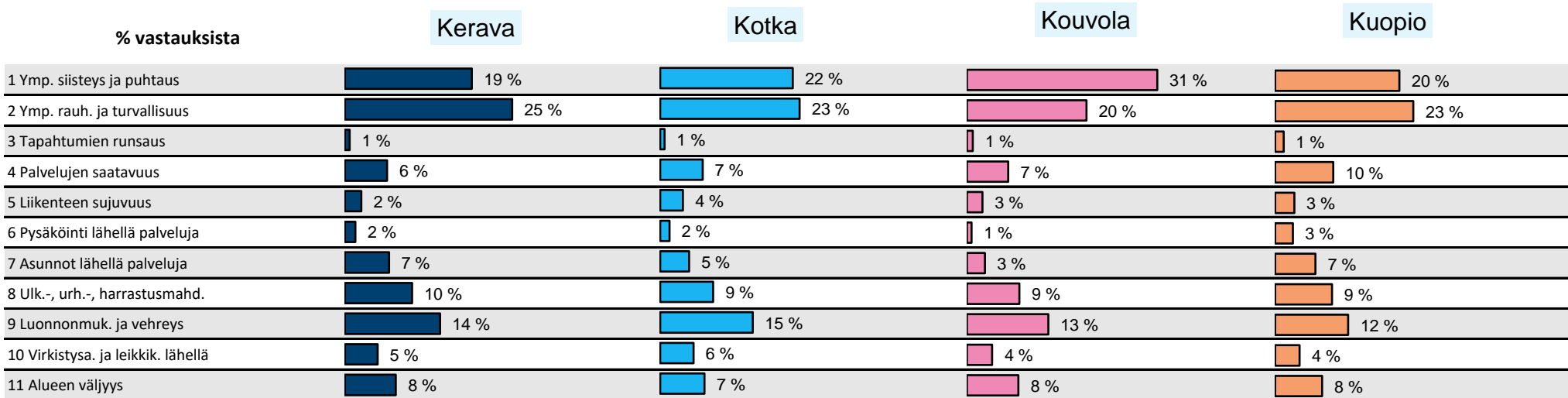
Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

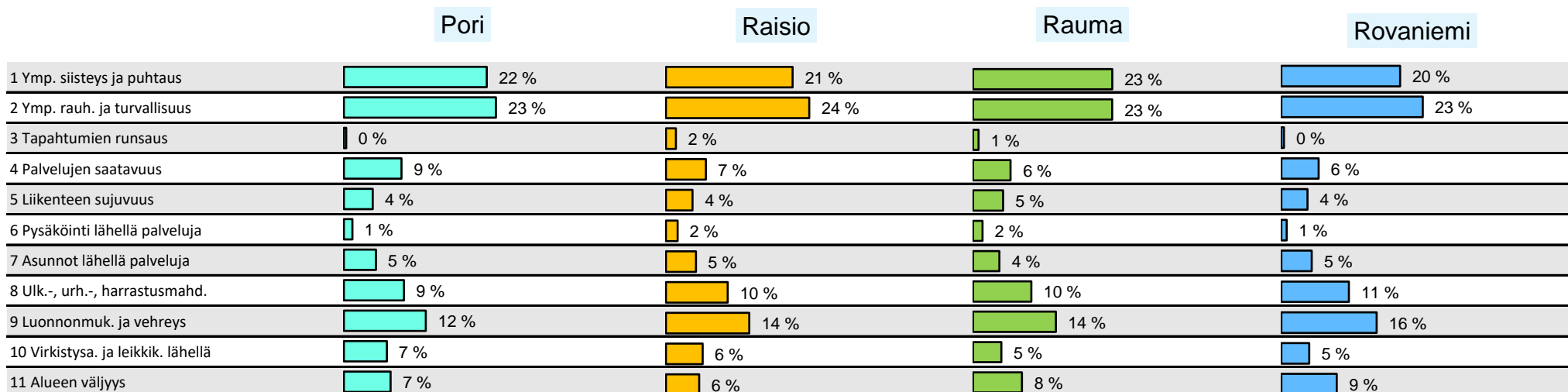
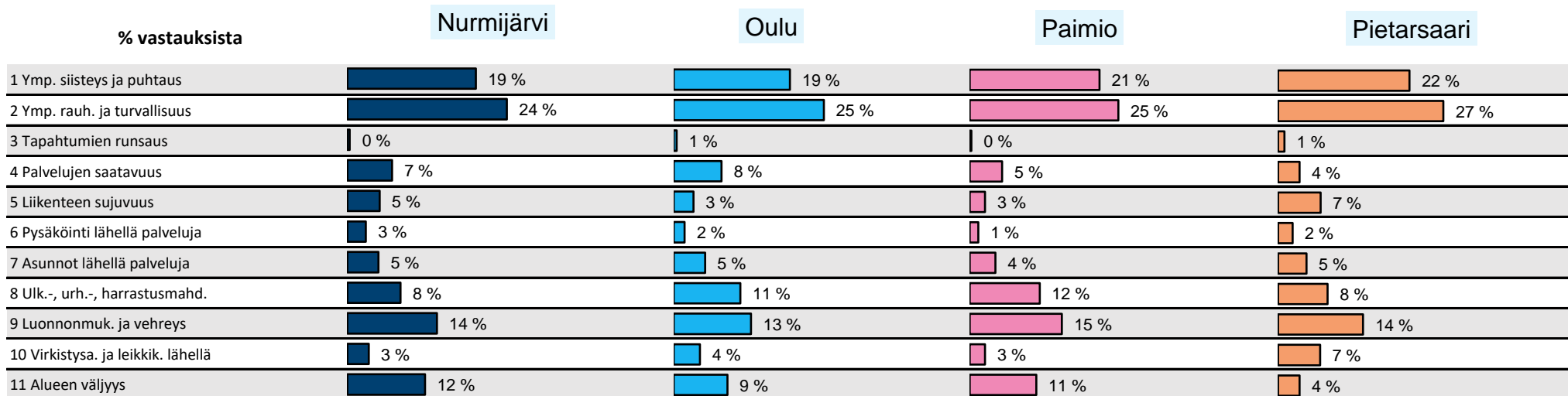
Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

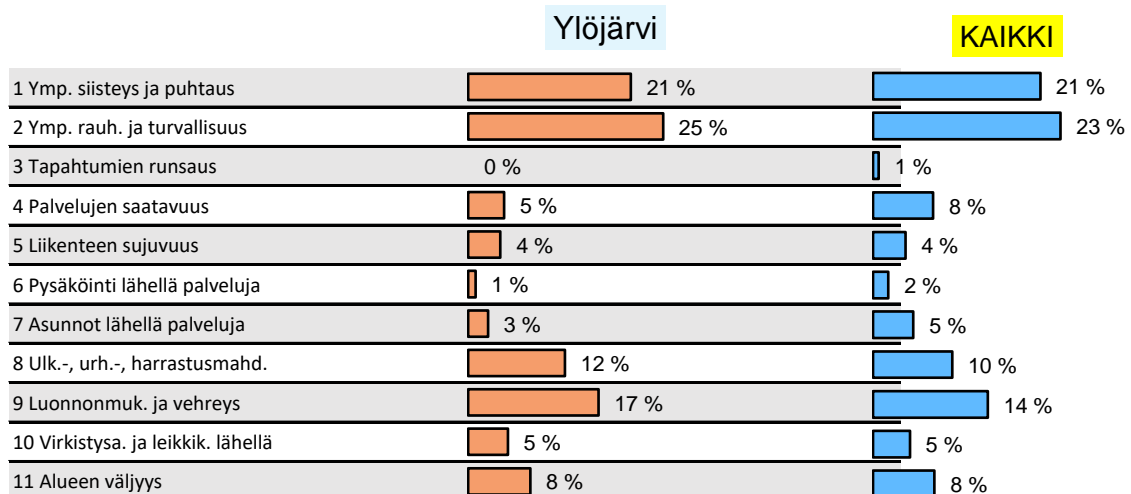
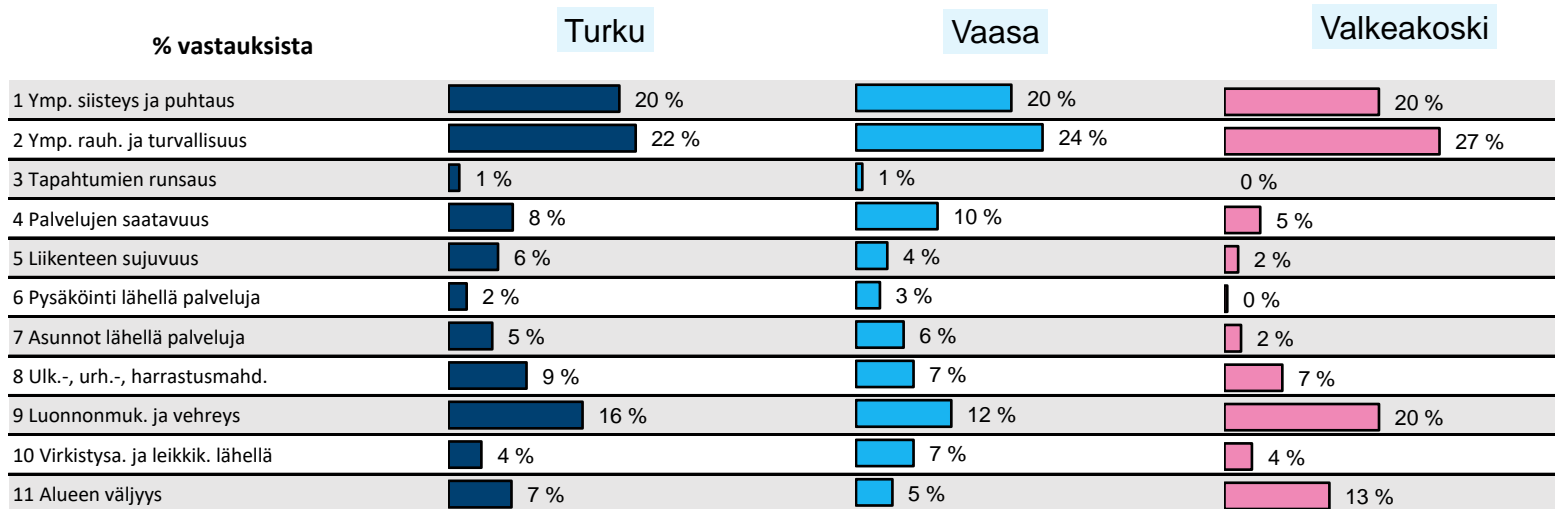
Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

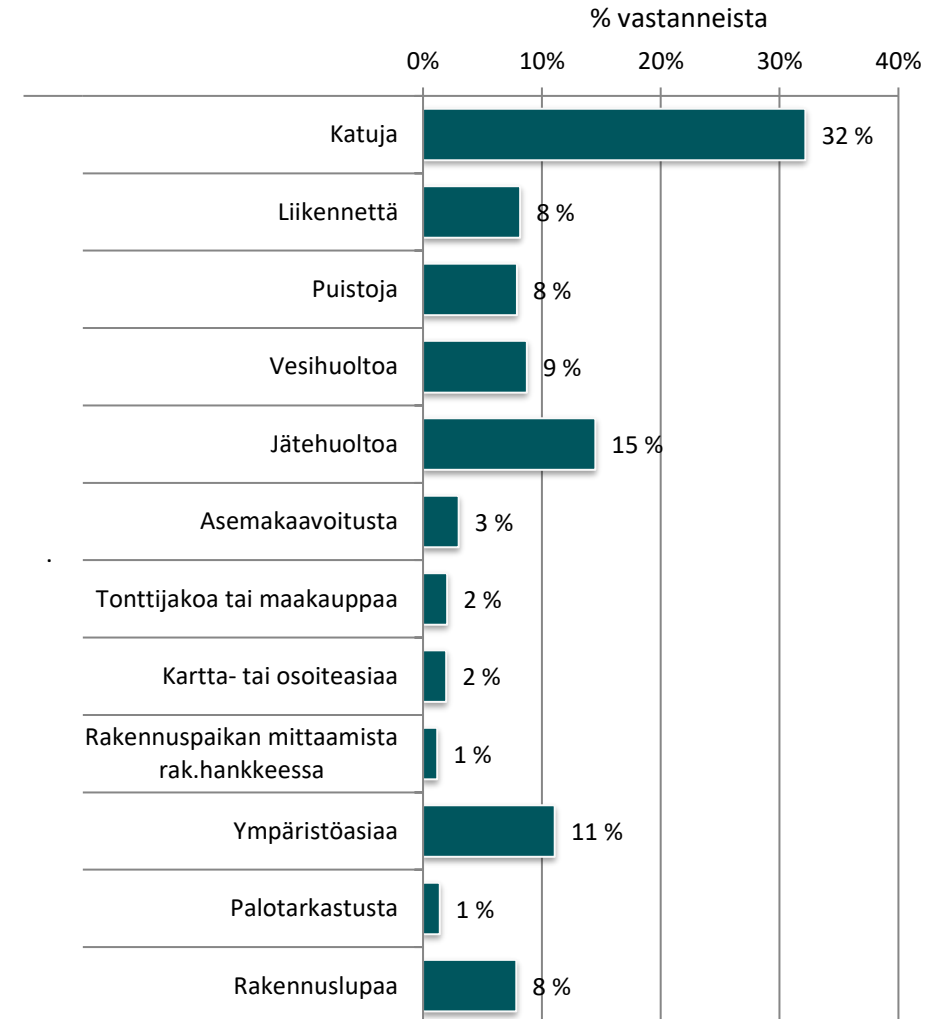


17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

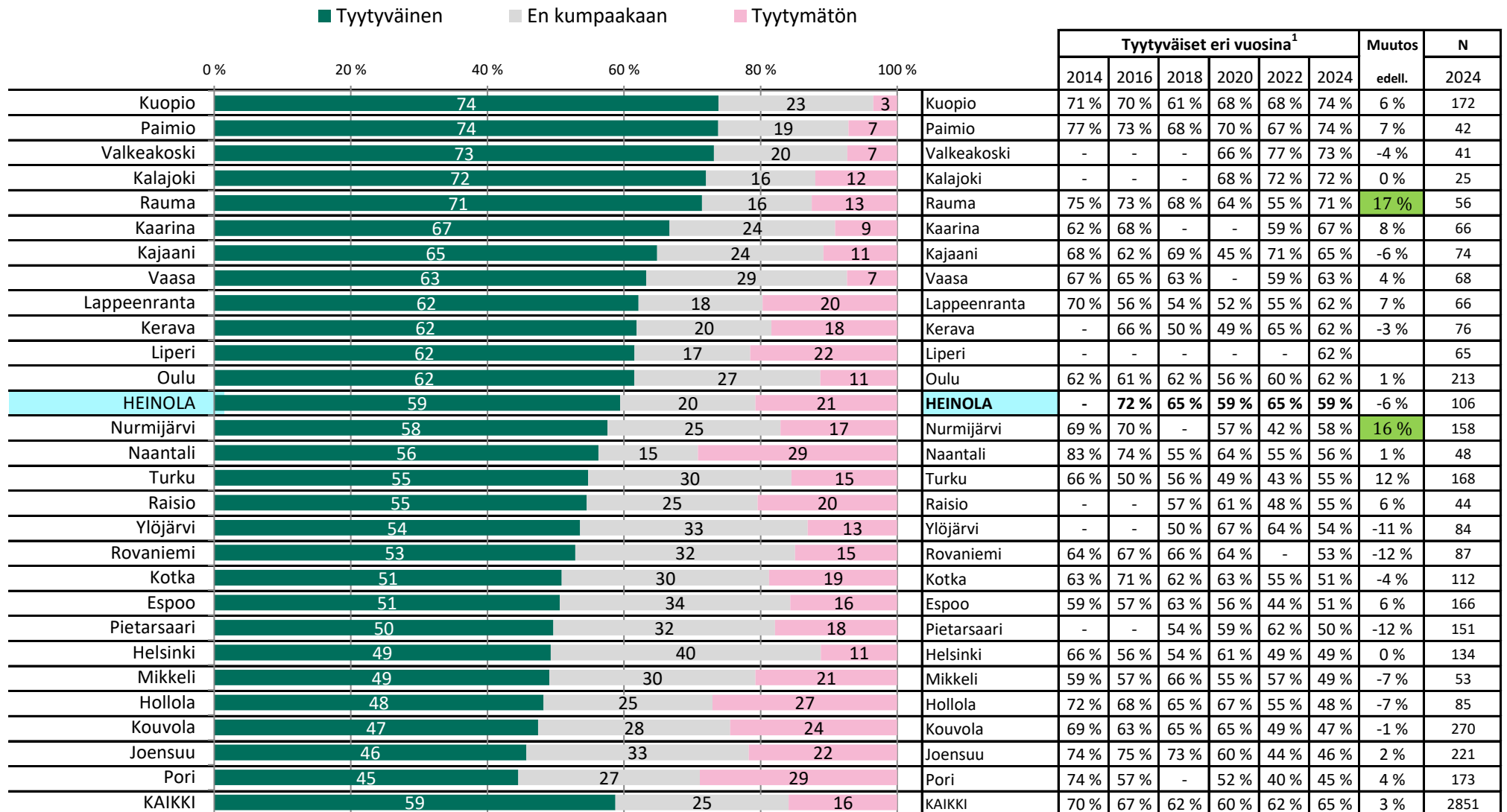
Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.



Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Paimiossa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



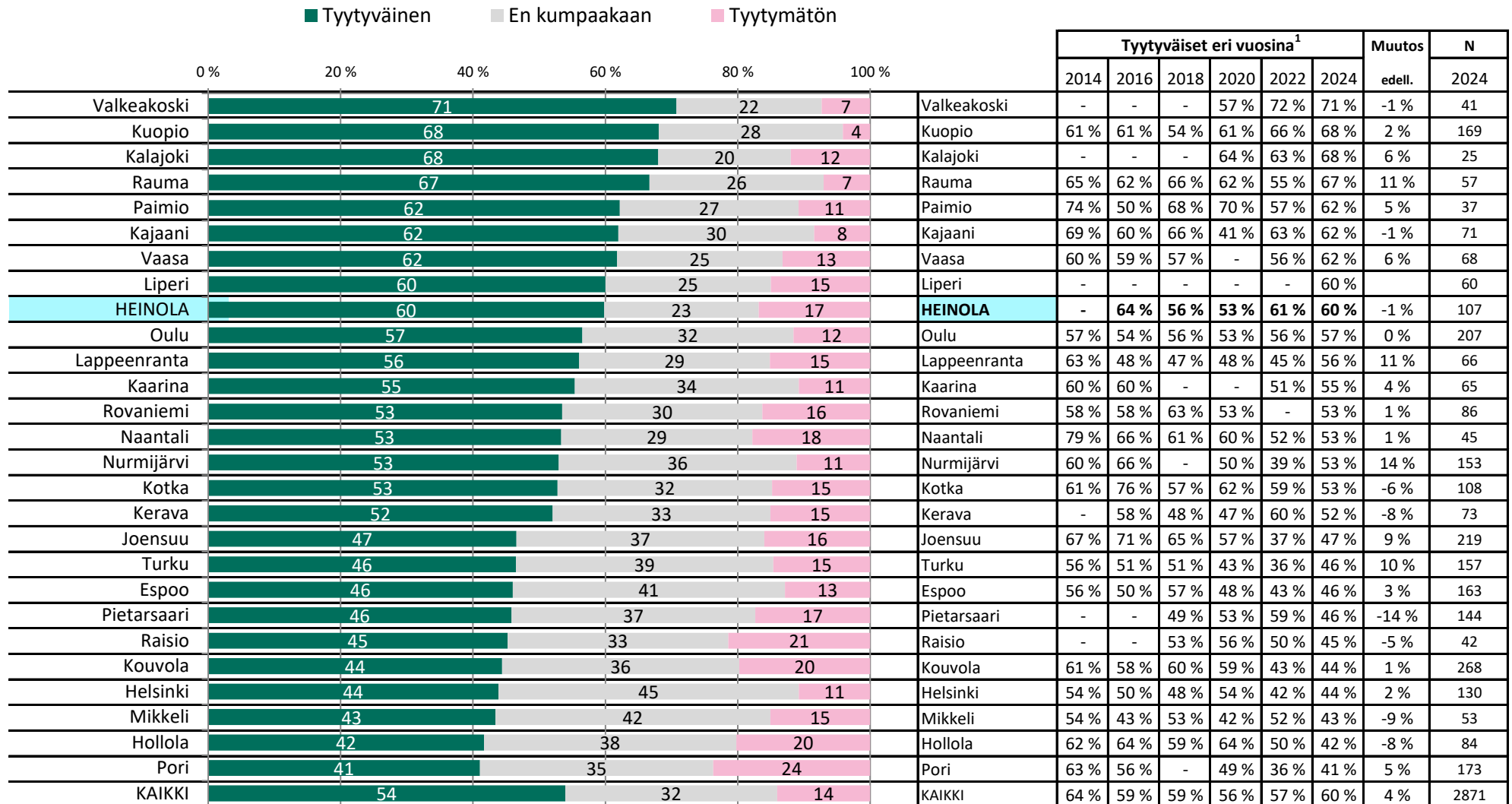
¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä
-15 % Osuus on pienentynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

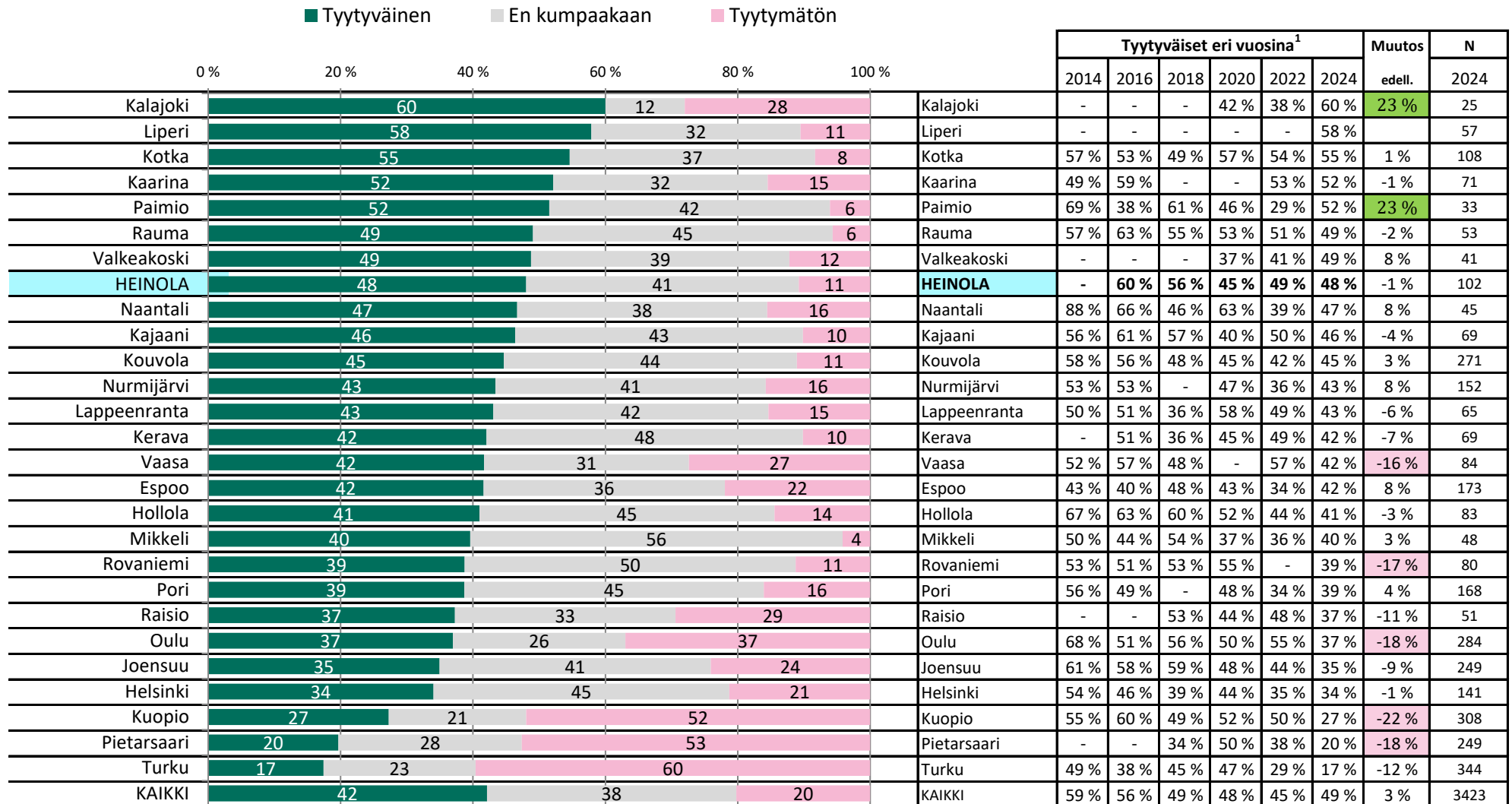
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

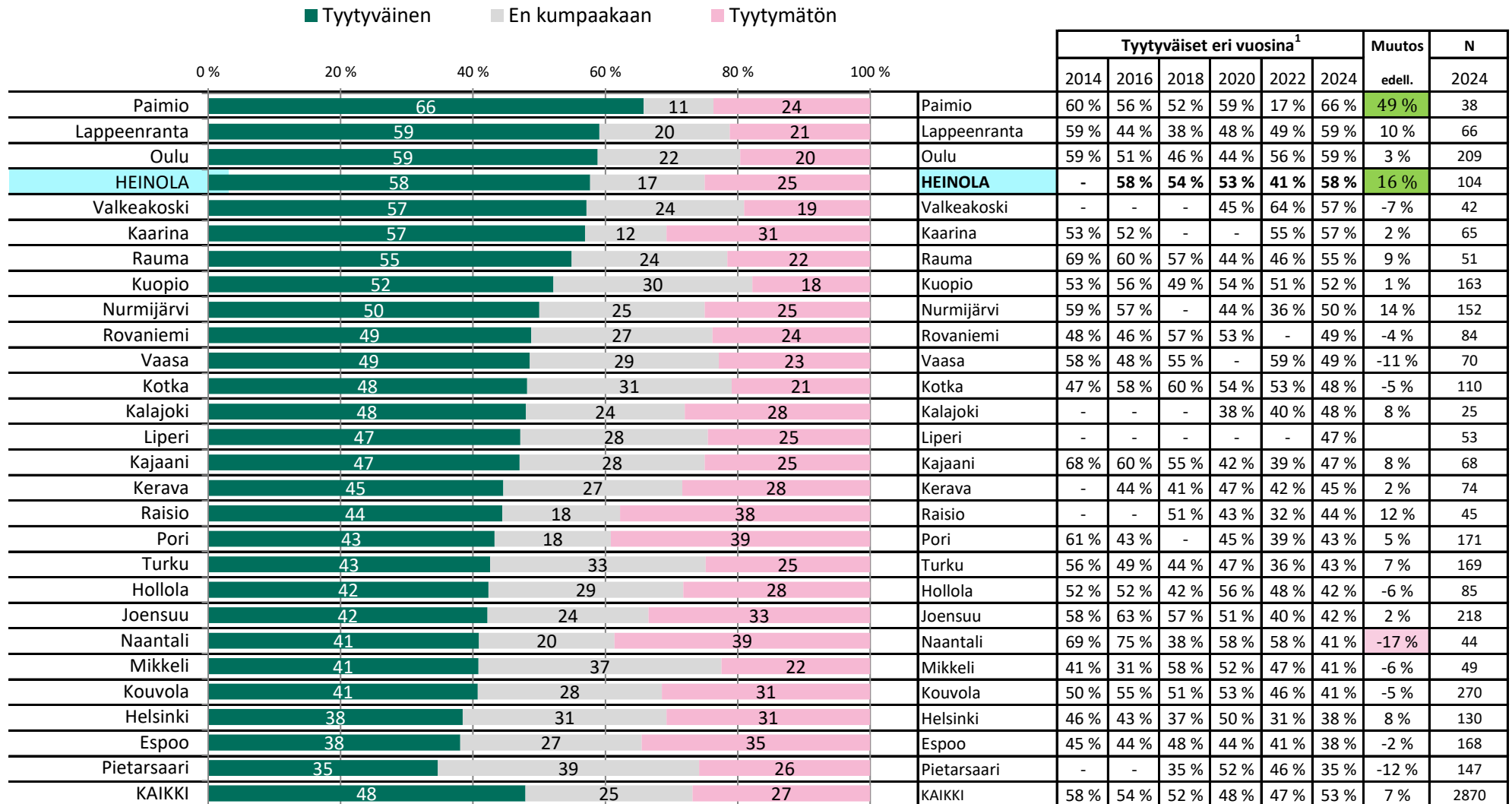
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

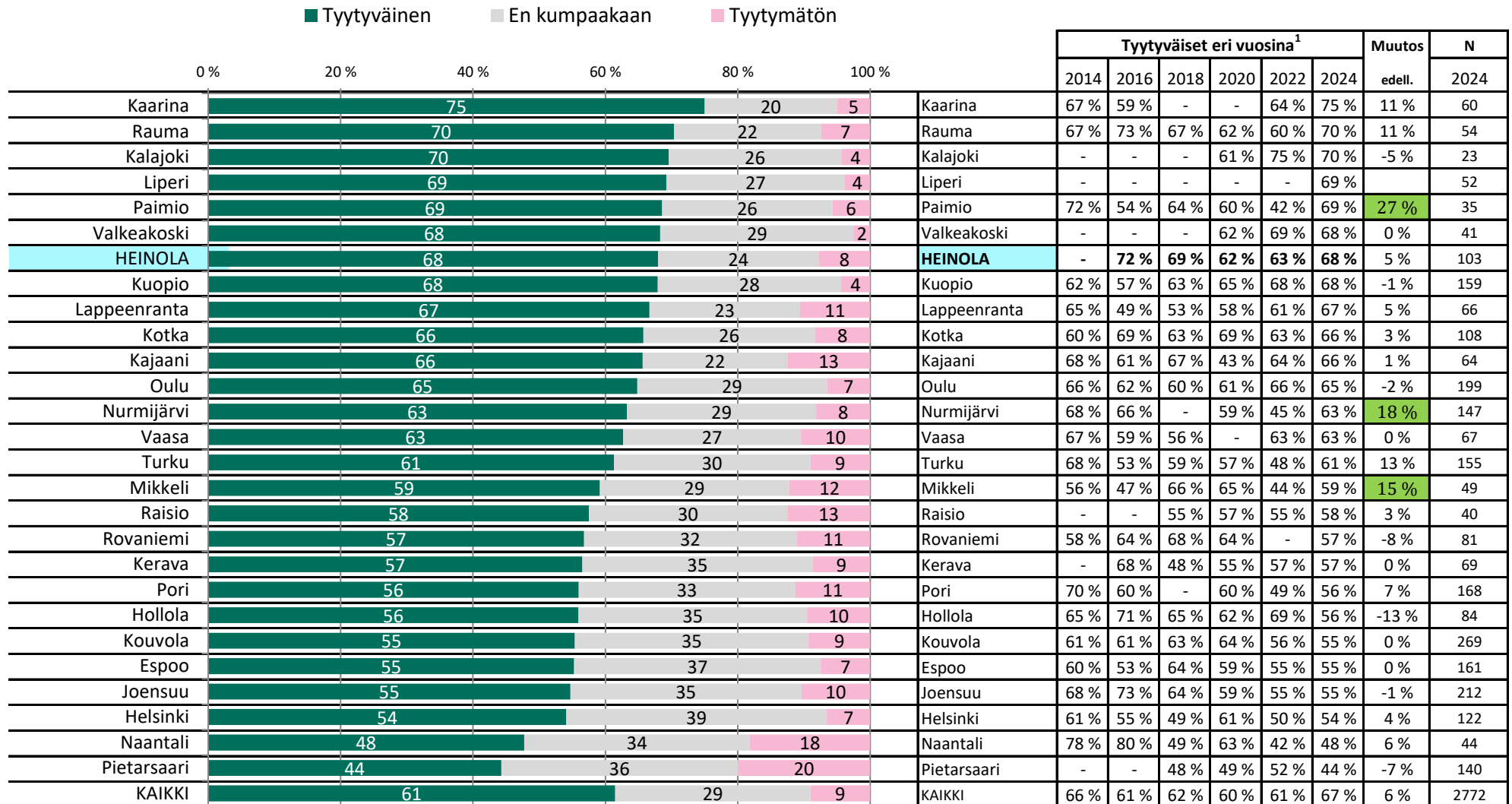
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

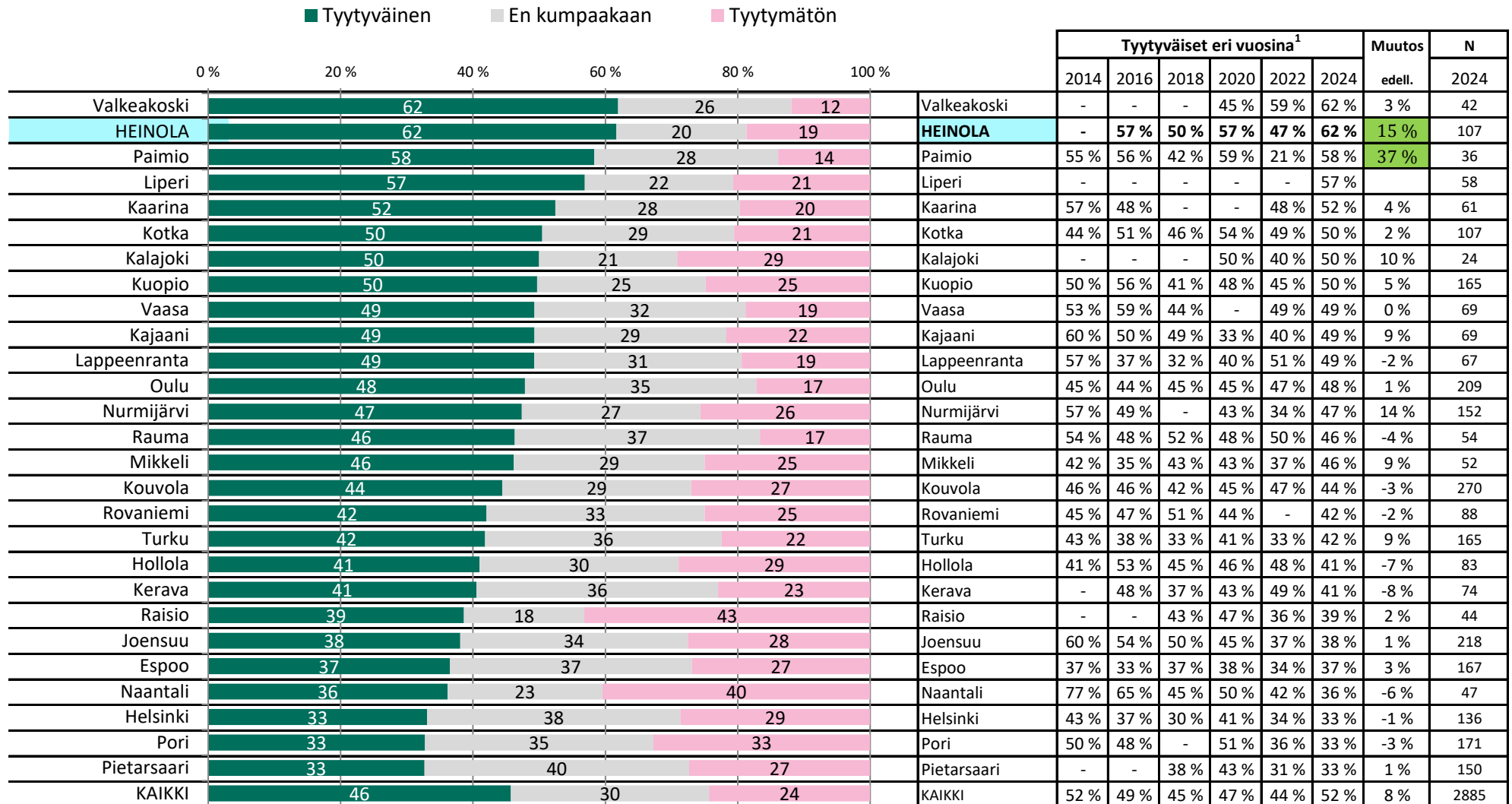
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

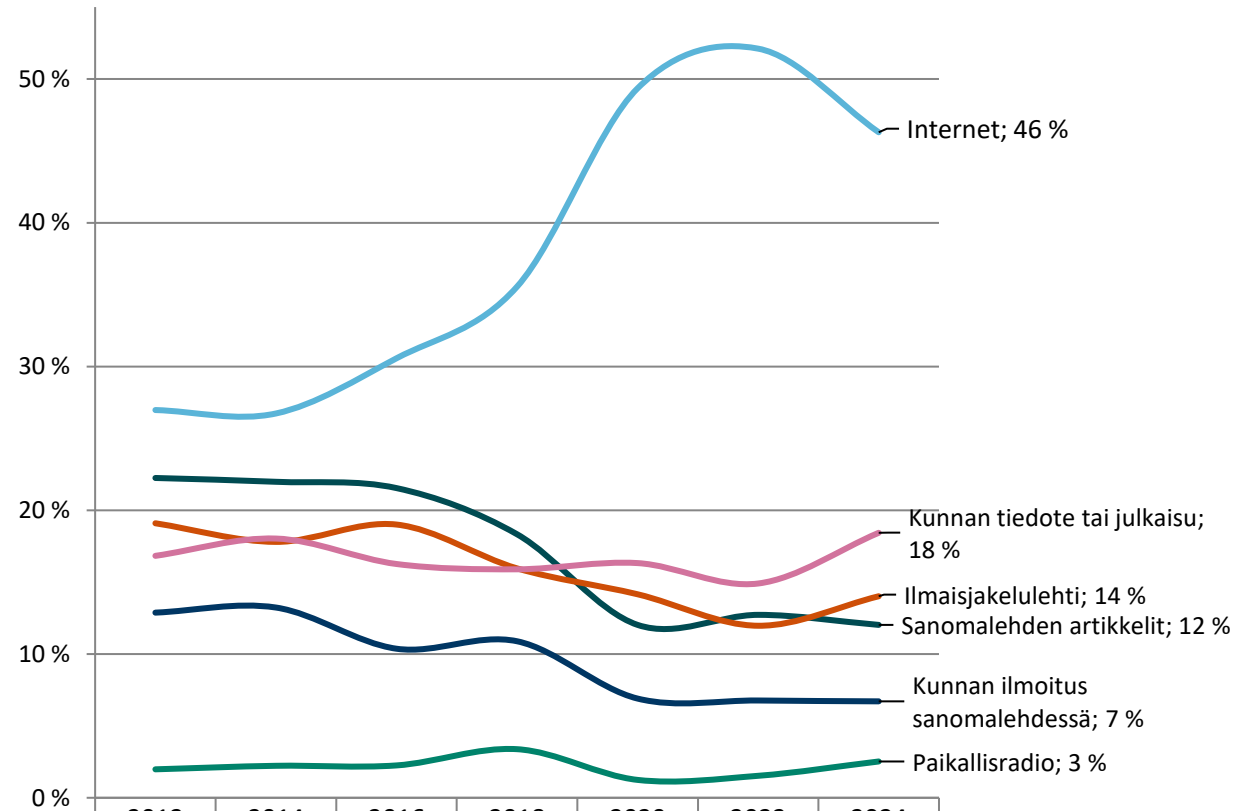
18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

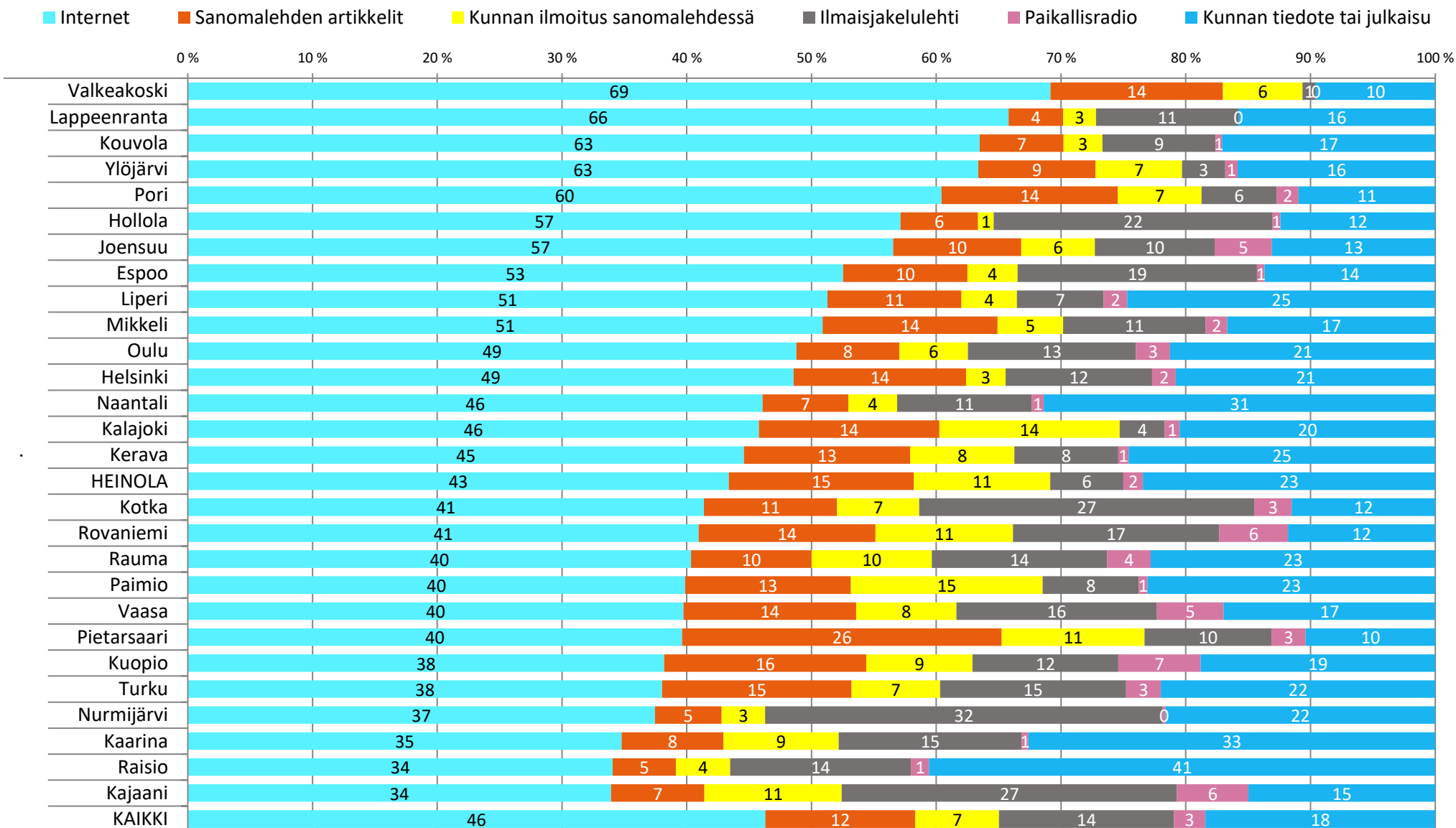
Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.



Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päälysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

Heinola

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	0,8 %	5,0 %	10,5 %	60,9 %	22,7 %	238	83,6 %	84%±5%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	6,0 %	16,2 %	19,1 %	49,8 %	8,9 %	235	58,7 %	59%±6%
Asuinkadun kunto	14,9 %	23,2 %	13,7 %	29,9 %	18,3 %	241	48,1 %	48%±6%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	6,3 %	24,1 %	19,0 %	40,9 %	9,7 %	237	50,6 %	51%±6%
Jalankulku- ja pyöriteiden kunto	7,8 %	27,0 %	22,2 %	33,5 %	9,6 %	230	43,0 %	43%±7%
Lumenauraus asuntokadulla	12,9 %	21,3 %	12,5 %	34,2 %	19,2 %	240	53,3 %	53%±6%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkauduilla	4,2 %	13,0 %	13,4 %	47,3 %	22,2 %	239	69,5 %	69%±6%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	8,3 %	20,5 %	23,6 %	38,9 %	8,7 %	229	47,6 %	48%±7%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä	8,3 %	15,2 %	18,3 %	46,5 %	11,7 %	230	58,3 %	58%±7%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	4,8 %	11,0 %	21,6 %	49,8 %	12,8 %	227	62,6 %	63%±6%
Keskustan puistojen hoito	0,0 %	3,5 %	11,1 %	56,6 %	28,8 %	226	85,4 %	85%±5%
Asuntoalueiden puistojen hoito	3,2 %	13,2 %	20,1 %	51,1 %	12,3 %	219	63,5 %	63%±7%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	8,2 %	20,8 %	28,0 %	34,3 %	8,7 %	207	43,0 %	43%±7%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	1,3 %	9,6 %	21,8 %	49,4 %	17,9 %	156	67,3 %	67%±8%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	3,0 %	2,6 %	9,0 %	49,4 %	36,1 %	233	85,4 %	85%±5%
Suurista jätteistä eroon pääsy	10,0 %	16,2 %	17,6 %	35,2 %	21,0 %	210	56,2 %	56%±7%
Paperin keruupisteen sijainti	1,3 %	1,7 %	5,5 %	34,9 %	56,6 %	235	91,5 %	91%±4%
Lasinkeruupisteiden sijainti	0,4 %	4,2 %	4,6 %	36,3 %	54,4 %	237	90,7 %	91%±4%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	10,3 %	22,1 %	19,6 %	31,9 %	16,2 %	204	48,0 %	48%±7%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	2,7 %	10,6 %	23,9 %	46,5 %	16,4 %	226	62,8 %	63%±6%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,0 %	0,4 %	4,3 %	30,5 %	64,8 %	233	95,3 %	95%±3%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,7 %	0,7 %	19,1 %	40,4 %	39,0 %	141	79,4 %	79%±7%
Sadevesien viemäröinti	1,4 %	9,7 %	21,7 %	47,8 %	19,3 %	207	67,1 %	67%±7%
Vesihuollon asiakaspalvelu	1,7 %	9,4 %	25,6 %	45,3 %	17,9 %	117	63,2 %	63%±9%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	4,6 %	9,1 %	30,9 %	38,3 %	17,1 %	175	55,4 %	55%±8%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	1,8 %	12,6 %	28,7 %	42,5 %	14,4 %	167	56,9 %	57%±8%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,4 %	3,9 %	4,8 %	50,6 %	40,3 %	231	90,9 %	91%±4%
Katuvalaistus asuntokadulla	1,7 %	5,1 %	9,7 %	48,1 %	35,4 %	237	83,5 %	84%±5%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	1,3 %	8,6 %	8,6 %	56,2 %	25,3 %	233	81,5 %	82%±5%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	1,4 %	5,1 %	14,0 %	49,5 %	29,9 %	214	79,4 %	79%±6%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	2,4 %	9,5 %	10,5 %	50,0 %	27,6 %	210	77,6 %	78%±6%
Urheilu- ja pelikentät	0,7 %	2,7 %	10,8 %	56,1 %	29,7 %	148	85,8 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	0,5 %	6,5 %	10,3 %	62,2 %	20,5 %	185	82,7 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	1,0 %	3,6 %	9,7 %	56,4 %	29,2 %	195	85,6 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	0,0 %	0,4 %	8,5 %	9,8 %	81,3 %	235	8,9 %	9%±4%
Veden huono väri tai sameus	0,4 %	0,4 %	7,2 %	6,8 %	85,1 %	235	8,1 %	8%±4%
Veden haju	0,0 %	0,0 %	3,4 %	6,0 %	90,6 %	234	3,4 %	3%±2%
Veden huono maku	0,0 %	0,4 %	5,6 %	6,8 %	87,2 %	234	6,0 %	6%±3%
Huono vedenpaine	0,4 %	0,9 %	8,1 %	9,0 %	81,6 %	234	9,4 %	9%±4%
Viemärin tukkeutuminen	0,4 %	0,0 %	10,6 %	11,1 %	77,9 %	235	11,1 %	11%±4%
Hajua viemäristä	2,6 %	2,1 %	16,6 %	9,8 %	68,9 %	235	21,3 %	21%±5%
Viemärin tulviminen kellariin	0,4 %	0,0 %	2,6 %	3,4 %	93,6 %	235	3,0 %	3%±2%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanaapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,21	3,37	4,28	4,21	3,15	3,66	3,96

Liite 2

Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
Kaikki	3,26	3,27	3,25	3,30	3,48	3,09	3,54	4,70	4,68	4,64	3,66	3,85	4,15	3,40	4,27	4,21	3,19	3,62	3,99

Liite 2

Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvahoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
Kaikki	3,37	3,48	3,49	3,46	3,58	3,06	3,60	4,71	4,69	4,68	3,78	3,88	4,18	3,41	4,29	4,24	3,24	3,67	3,70	4,03

Liite 2

Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteidenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,71	3,75	3,75	3,75	3,96	3,46	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	4,14
Kaikki	3,36	3,41	3,41	3,40	3,63	3,09	3,60	4,67	4,61	4,66	3,71	3,87	4,15	3,39	4,31	4,29	3,23	3,62	3,83	4,00

LOMAKE

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöriteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUUSTOJEN HOITO						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
JÄTEHUOLTO						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VESIHUOLTO						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUVALAISTUS						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöriteilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
VEDEN SAANTI					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päälysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäälysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin |

5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen | |

6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus | <input type="checkbox"/> Kävelykadut |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset |

7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | |

8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa |
| <input type="checkbox"/> Puistoja | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa |

9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
 Paikallisradiosta
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
 Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta
 Ilmajakelulehdestä
 Internetistä

11. Suositteletko asuinalueesi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi? Mies Nainen Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut? 18-25 vuotta 26-35 vuotta 36-59 vuotta 60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi? Omakoti- tai paritalo Rivitalo Kerrostalo Muu

T5 Millainen on asuinalueesi? Keskusta Lähiö tai taajama Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo Kaarina Kouvola Naantali Pori Vaasa
 Heinola Kajaani Kuopio Nurmijärvi Raisio Valkeakoski
 Helsinki Kalajoki Lappeenranta Oulu Rauma Ylöjärvi
 Hollola Kerava Liperi Paimio Rovaniemi
 Joensuu Kotka Mikkeli Pietarsaari Turku