

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Maria Laakkonen	Suomi.fi	20.11.2023 08:05:13 UTC+02:00
Kai Pynnönen	Suomi.fi	17.11.2023 11:53:17 UTC+02:00
Juha Tähkänen	Suomi.fi	19.11.2023 10:51:45 UTC+02:00
Seija Saittakari	Suomi.fi	17.11.2023 14:39:10 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (38 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

tekninen lautakunta**Aika 16.11.2023 klo 18:00 - 19:58****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 80	Teknisen toimen johtajan ja palvelualuejohtajien infot	4
§ 81	Talousarvion toteutuminen 1.1.-30.9.2023, Tekniikkatoimiala	5
§ 82	Talousarviomuutokset vuonna 2023, Tekniikkatoimiala	7
§ 83	Vastaus oikaisuvaatimukseen (1) rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 9.10.2023 § 13, kadunpitopäätös	9
§ 84	Vastaus oikaisuvaatimukseen (2) rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 9.10.2023 § 13, kadunpitopäätös	11
§ 85	Vastaus oikaisuvaatimukseen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 7.9.2023 § 10, korvausvaatimus hulevesien aiheuttamista vahingosta Itäpirtintiellä	13
§ 86	Vastaus oikaisuvaatimukseen (3) rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 9.10.2023 § 13, kadunpitopäätös	16
§ 87	Vuohkallion hulevesisuunnitelman hyväksyminen	18
§ 88	Vasikkasaarentie 102, 111-406-3-62, rantarakennuspaikan myynti	24
§ 89	Rakennuksen purkaminen kiinteistöllä 111-1-17-2, Savontie 3	26
§ 90	Vuohkallion pintavesien johtamiseen ja moottorikelkkauran tekemiseen liittyvän sopimuksen purkaminen	27
§ 91	Teknisen lautakunnan kokoukset vuonna 2024	29
§ 92	Viranhaltijapäätökset	31
§ 93	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	32

tekninen lautakunta

Aika 16.11.2023 klo 18:00 - 19:58**Paikka** Kaupungintalon 2. krs kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Pynnönen Kai	Puheenjohtaja	
	Lehmusvuori Taisto	Varapuheenjohtaja	
	Anttila Markus	Varajäsen	
	Jaakkola Ilkka	Jäsen	poissa § 87 ajan
	Kallio Sari	Jäsen	
	Saittakari Seija	Jäsen	
	Salonen Juho	Jäsen	
	Tähkänen Juha	Jäsen	
	Vainio Iris	Jäsen	
Poissa	Niemi Jaana		
	Parkkonen Jari		
Muu	Huvinen Kimmo	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Houhala Keijo	Esittelijä	
	Laakkonen Maria	Pöytäkirjanpitäjä	
	Lehtimäki Kirsi	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	poistui klo 19.32 § 91 alussa
	Matteinen Ari	rakennuspäällikkö	
	Kuosa Jari	kiinteistöpäällikkö	
	Virvala Christina	nuorisovaltuuston edustaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

80 - 93

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Juha Tähkänen ja Seija Saittakari.

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

§ 80 Teknisen toimen johtajan ja palvelualuejohtajien infot

Tekltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
Valmistelija	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Teknisen toimen johtaja ja palvelualuejohtajat selostavat lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

Liitteet

1 Tekninen lautakunta 16102023 diat

§ 81 Talousarvion toteutuminen 1.1.-30.9.2023, Tekniikkatoimiala

tekltk 16.11.2023 § 81

647/02.02.02/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee osavuosikatsauksen tiedoksi.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 23.4 §
Valmistelija	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala puh. 0500 918 597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kaupunginhallitus käsittelee 1.1.-30.9.2023 osavuosikatsausta kokouksessaan 27.11.2023. Toimielimet käsittelevät oman toimialansa osavuosikatsauksen ja käyttösuunnitelman toteutumisen ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.</p> <p>Toimialan toteutuma ensimmäisen yhdeksän kuukauden osalta on tuottojen osalta 75,5 % ja kulujen osalta 73,5 %. Toimintakate 30.9. on puolestaan 0,6 milj. euroa edellistä vuotta heikompi.</p> <p>Toimialan kulut 30.9. tilanteessa ovat yhteensä 14,2 milj. euroa eli n. 3,0 milj. euroa pienemmät kuin vuonna 2022 vastaavassa tilanteessa. Tuotot ovat puolestaan yhteensä 14,3 milj. euroa (ml. valmistus omaan käyttöön) eli vähennystä oli n. 3,6 milj. euroa vuodesta 2022.</p> <p>Kehitykseen ovat vaikuttaneet mm.</p> <ul style="list-style-type: none">- hyvinvointialueen vuokratuottoja puuttui,- hankkeiden ja projektien henkilöstökulut kirjautuvat kuntatekiikan palvelualueelle koko toimialalta,- valtakunnalliset TES/VES palkkaratkaisun budjetoimat, kustannukset kirjautuvat 1.6. lukien henkilöstökuluihin,- TE-rahoituksella palkattujen henkilöiden kulut ovat mukana henkilöstökuluissa ja- henkilöstön lomarahat kirjautuivat kesäkuulle. <p>Investointimenojen toteutuma Teknisen lautakunnan toimialalla on 8,5 milj. eur toteuma-asteen ollen 57,9 %. Investointitulot olivat 5,1 milj. euroa, toteuma-aste 105,8 %. Toteutumaa selittää pelastuslaitoksen myynti, tasearvolla 4.808.271 euroa.</p> <p>Palvelualueittain toimintakatteiden, sekä tulojen ja menojen toteutumaprosentit ovat seuraavat:</p>

- Kuntatekniikan palvelualue, toimintakate 105,9 %,toimintatulot 67,6 % ja toimintamenot 74 %
- Ruoka- ja siivouspalvelut, toimintakate -70,8 %, toimintatulot 75,6 % ja toimintamenot 77,4 %vat
- Tilakeskuksen palvelualue, toimintakate 120,7 %, toimintatulot 82,9 % ja toimintamenot 70,6 %

Esityslistan liitteenä Tekniikkatoimialan osavuosisikatsaus tilanteesta 30.9.2023, joka sisältää sekä valtuuston sitovuustason (toimialan netto) toteutumisen että käyttösuunnitelmatason (sitovuustaso palvelualue) toteutumisen.

Jatkokäsittely

kaupunginhallitus

Liitteet

2 Tekniikan osavuosisikatsaus 1-9.2023

§ 82 Talousarviomuutokset vuonna 2023, Tekniikkatoimiala

tekltk 16.11.2023 § 82

129/02.02.02/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle seuraavat muutokset vuoden 2023 talousarvioon:</p> <p>Käyttötalousosa</p> <p>Kuntatekniikka Puunmyyntitulojen lisäys 380 000 eur</p> <p>Investointiosa</p> <p>Kuntatekniikka, hankekohtaiset investointimäärärahat: Yhteensä määrärahan vähennystarvetta 2,1 milj. eur</p> <p>Ruoka- ja siivouspalvelut, investointimäärärahat: Yhteensä määrärahan vähennystarve 64 000 eur.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 23 §
Valmistelija	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala, p. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kuntalain mukaan valtuusto päättää muutoksista talousarvioon. Talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle talousarviovuoden aikana.</p> <p>Tekniikkatoimialan investointihankkeissa on todettu seuraavat muutostarpeet valtuuston hyväksymään talousarvioon tai lautakunnan hyväksymään käyttösunnitelmaan vuodelle 2023:</p> <p>Kuntatekniikan investoinnit</p> <p>Kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantaminen, 53007 (valtuusto sitovuustaso) Varattu määräraha tulee ylittymään 100 000 € Siltakadulle varattujen lopputöiden osuus oli arvioitua suurempi. Penkkireiteille ei ollut varattu kuluvalle vuodelle määrärahaa.</p>

Mustikkahaan kadun (Marjatie), 55004 (valtuusto sitovuustaso)
Saneeraukseen varattu määrärahan vähennystarve 200 000 €
Hanke sisältää myös koirapuiston rakentamisen, joka jää tekemättä valituksen vuoksi.

Ala-Musterin vedenottamo, 72001 (valtuusto sitovuustaso)

Saneeraukseen varattu määräraha ylittyy 200 000 €
Kustannustasojen yleinen nousu vaikutti merkittävästi vuoden 2021 arvioon, johon tämä määrärahan arvio perustuu.

Prisman kiertoliittymä, erillishanke (valtuusto sitovuustaso)

Määrärahaa varattu 2,5 milj. €, josta jää käyttämättä 2,2 milj. €
Toteuttaminen perustuu hyväksytyyn asemakaavaan ja asemakaava on vielä keskeneräinen. Tähtiniemen hulevesijärjestelmiä pyritään rakentamaan tänä vuonna.

Yhteensä määrärahan vähennystarvetta 2,1 milj. eur

Ruoka- ja siivouspalvelun investoinnit

Tuotannonohjausjärjestelmä 35 000 €, määrärahan vähennys

Palvelun hinnoittelu on muuttunut. Ohjelmiston hankintamaksu alle 3 000 €. Ohjelmiston käyttömaksut 249 €/kk. Nämä kustannukset siirtyvät käyttömenoiksi

Yhdistelmäuunin hankinta Lyseonmäen keittiölle 20 000 €, määrärahan vähennys. Yhdistelmäuunia ei hankita, vaan siirretään Kirkonkylän keittiössä oleva uuni Lyseonmäelle, Kirkonkylän siirtyessä väistöön 8/2024.

Lisälämpötarjoiluvaunut eri kouluille 20 000 €, määrärahan vähennys. Lisätarjoiluvaunujen tarve vähäisempi kuin arvioitiin. Määrärahaa jää käyttämättä noin 9 800 €.

Yhteensä määrärahan vähennystarve 64 800 eur.

Jatkokäsittely

Kaupunginhallitus, valtuusto

Tiedoksianto

sähköposti talouspalvelut, taloustuki@heinola.fi
tekniikkatoimiala
kehitys- ja hallintojohtaja

**§ 83 Vastaus oikaisuvaatimukseen (1) rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä
9.10.2023 § 13, kadunpitopäätös**

tekltk 16.11.2023 § 83
352/10.03.01.01/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lautakunta päättää hylätä liitteenä olevan Pro Heinola ry:n tekemän oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksen 9.10.2023 § 13, koska viranhaltijapäätökseen ei liity toimivaltavirhettä.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5. luku 23.4 §
Valmistelija	rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251 ja projektipäällikkö Jenna Peurakorpi, puh. 044 788 8634, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Pro Heinola ry on muutoksenhakuajan puitteissa tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 9.10.2023 § 13. Pro Heinola ry vaatii viranhaltijapäätöstä kumottavaksi teknisen toimen toimintaohjeen vastaisena, joka on oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä epäselvä. Oikaisuvaatimuksen perusteena on katsottu, että kadunpitopäätösten toimivalta on teknisellä lautakunnalla. Toisaalta oikaisuvaatimuksessa myös todetaan, että tekninen lautakunta on siirtänyt toimivallan viranhaltijalle, ja otetaan kantaa näihin lautakunnan vuosina 2021 ja 2022 tekemiin päätöksiin.</p> <p>Teknisen lautakunnan 6.10.2022 kokouksessaan hyväksymässä (tekltk 06.10.2022 § 45) Heinolan kaupungin tekniikkatoimialan toimintaohjeessa päätösvalta kadunpitoon liittyvistä asioista on siirretty tekniseltä lautakunnalta kuntatekniikan palvelualuejohtajalle eli rakennuspäällikölle. Toimivallan siirto käy ilmi kyseisen toimintaohjeen toimivallan jakotaulukosta, johon oikaisuvaatimuksessakin viitataan. Oikaisuvaatimuksen perusteena esitetyssä toimivallan jakotaulukossa näkyy yliviivattuna vanha toimivalta, joka kyseisellä teknisen lautakunnan päätöksellä (tekltk 06.10.2022 § 45) on delegoitu viranhaltijalle. Toimivallan jakotaulukossa lukee myös selkeästi uusi viranhaltijan toimivalta ao. sarakkeessa. Toisin sanoen, vanha, taulukkoon jäänyt ja yliviivattu toimivaltamerkintä (X) on saattanut aiheuttaa epäselvyyttä oikaisuvaatimuksen tekijälle.</p>

Tekninen lautakunta voi muuttaa tekniikkatoimialan toimintaohjeita näin halutessaan ja tarpeen mukaan. Aiemmat toimintaohjeet eivät ole tämän asian kannalta olennaisia.

Viranhaltijapäätöstä koskevalla oikaisuvaatimuksella ei voi ottaa kantaa teknisen lautakunnan tekemiin toimivallan siirtoa koskeviin päätöksiin. Toimivalta kadunpitopäätöksistä on kuntatekniikan palvelualuejohtajalla.

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus asiasta.

Tiedoksianto

virallinen ote
sähköposti

oikaisuvaatimuksen tekijä
rakennuspäällikkö

Liitteet

- 3 Julkaistava - Oikaisuvaatimus, rakennuspäällikön viranhaltijapäätös 9.10.2023 § 13, Kadunpitopäätös lokakuu 2023 - Pro Heinola ry

**§ 84 Vastaus oikaisuvaatimukseen (2) rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä
9.10.2023 § 13, kadunpitopäätös**

tekltk 16.11.2023 § 84
352/10.03.01.01/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lautakunta päättää hylätä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksen 9.10.2023 § 13 valmistelutekstissä ilmenevin perustein.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5. luku 23.4 §
Valmistelija	rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251 ja projektipäällikkö Jenna Peurakorpi, puh. 044 788 8634, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kiinteistönomistaja on muutoksenhakuajan puitteissa tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 9.10.2023 § 13. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii oikaisuvaatimuksessaan poistamaan tontinomistajien vastuut kadun kunnossapidosta omistamansa kiinteistön kohdalla. Perusteena vaatimukselle on tontinomistajien korkea ikä sekä perussairaudet, joiden vuoksi tontinomistajat eivät pysty kunnossapitovelvollisuuksia täyttämään.</p> <p>Kyseisen kiinteistön kohdalla kulkee yhdistetty jalankulku- ja pyörätie, jonka kunnossapito, mukaan lukien lumen auraus ja liukkaudentorjuna, kuuluu lain kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 4 § 3. momentin perusteella kunnalle. Tontinomistajan kunnossapitovastuulla on ainoastaan kiinteistölle johtava kulkutie. Kadun puhtaanapito tontin kohdalta kadun keskiviivaan saakka kuuluu tontinomistajalle. Puhtaanapitoa on lian, lehtien, roskien, rikkaruohojen ja irtonaisten esineiden poisto sekä tontin rajan ja kadun välisen kasvillisuuden siistinä pitäminen.</p> <p>Tontinomistajan vastuista ei ole päätetty kadunpitopäätöksiä koskevalla viranhaltijapäätöksellä (rakennuspäällikön viranhaltijapäätös 9.10.2023 § 13), vaan ne perustuvat kunnossapitolakiin. Kaupunki voi resurssien salliessa ja erillisellä päätöksellä sekä perustellusta syystä ottaa joitakin tontinomistajan tehtävistä hoitaakseen ja halutessan laskuttaa niistä tontinomistajaa. Tontinomistajan kunnossapitovastuita ei voida kumota oikaisuvaatimuksella, vaan se vaatii erillisen lautakunnan päätöksen.</p>

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus asiasta, Kuntaliiton kadun kunnossapitovastuut ja tiedote asianosaisille kadunpitopäätöksestä.

Tiedoksianto	virallinen ote sähköposti	oikaisuvaatimuksen tekijä rakennuspäällikkö
--------------	------------------------------	--

Liitteet

- 4 Julkaistava - Oikaisuvaatimus 27.10.2023, rakennuspäällikön viranhaltijapäätös 9.10.2023 § 13, Kadun
- 5 Kuntaliitto - kadun kunnossapitovastuut kuva
- 6 tiedote asianosaisille kadunpitopäätöksestä

**§ 85 Vastaus oikaisuvaatimukseen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 7.9.2023
§ 10, korvausvaatimus hulevesien aiheuttamista vahingosta Itäpirtintiellä**

tekltk 16.11.2023 § 85
834/03.06.02.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää hylätä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen aiheettomana, koska viranhaltijapäätökseen ei liity toimintavirhettä.</p> <p>Kaupunki on jo aiemmin korvannut ko. haitat oikaisuvaatimuksen tekijälle ja oikaisuvaatimuksen tekijän taloudellisessa selvityksessä ei yksilöidä vaadittuja lisäkuluja. Valmistelutekstissä on yksilöity perusteluja.</p> <p>Lautakunta pitää voimassa rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksen 7.9.2023 § 10, Korvausvaatimus hulevesien aiheuttamista vahingoista Itäpirtintiellä</p>
Toimivalta	Hallintosäntö 23.4 §
Valmistelija	rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä, Korvausvaatimus hulevesien aiheuttamasta vahingosta Itäpirtintiellä 7.9.2023 § 10, on tehty oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimus. Vaatimuksen tekijät katsovat, että Heinolan kaupunki on velvollinen korvaamaan kiinteistönomistajille pyydetyn summan hulevesien aiheuttamista vahingoista (1 935 euroa, sis. ALV 24 %).</p> <p>Vaatimuksen perusteena ovat muun muassa seuraavat seikat:</p> <ul style="list-style-type: none">- kaupungin vuonna 2022 maksama korvaus ei ollut kevään 2023 vahingosta, vaan edellisten vuosien vahingoista- keväällä 2023 on tullut mittavia puustovahinkoja- vahingossa ei ole kysymys asianosaisten yhteisymmärryksestä, vaan ja ainoastaan siitä, että Heinolan kaupunki on johtanut ja johtaa omat hulevetensä omistamiltaan viereisiltä mailtaan ja Itäpirtintieltä ilman tontinomistajan lupaa toisen omistamisen tontin läpi Ruotsalaiseen- kaupungin tukkimista rumpuputkista on veden tulo jatkunut- Itäpirtintien alittaviin rumpuputkiin ei ole kysytty lupaa- päätöksessä on virheellisesti todettu, että kaupunki on estänyt ao. haittojen jatkumisen

- päätöksessä on virheellisesti todettu, että kaupungin toimesta haitta-alueelle on toimitettu sepeliä
- päätöksessä on virheellisesti todettu, ettei kiinteistönomistaja ole kutsunut paikalle kaupungin henkilöstöä, jotka olisivat voineet todeta korvausvaatimuksessa vaaditut niin uudet kuin mahdollisesti lisääntyneet haitat

Päätöstään rakennuspäällikkö on perustellut seuraavin seikoin:

- hulevedet ovat kulkeneet useita vuosia osin kyseisellä kiinteistössä sijaitsevan ojan sekä naapurin kiinteistön kautta Ruotsalaiseen yhteisymmärryksessä
- kaupungille tuntemattomasta syystä kiinteistöjen rajalla sijaitseva rumpuputki on tukkeutunut tai tukittu, jolloin hulevedet eivät ole päässeet valumaan Ruotsalaiseen, vaan ovat kerääntyneet hakijoiden kiinteistölle
- kuvissa näkyvät hulevedet ovat keryneet naapurikiinteistöjen, oman kiinteistön ja Itäpirtintien sekä kaupungin alueilta
- keväällä 2023 vesilaitos on tulpannut kaupungin alueelta tulevat hulevesiputket, joten kaupunki on estänyt ao. haittojen jatkumisen
- kaupungin toimesta haitta-alueelle on toimitettu myös sepeliä, jota hakija ei ole huomionnut hakemuksessaan
- kiinteistön omistaja ei ole kutsunut paikalle kaupungin henkilöstöä, jotka olisivat voineet todeta korvausvaatimuksessa vaaditut uudet kuin mahdollisesti lisääntyneet haitat
- Heinolan kaupunki on korvannut hakijoille jo kertaalleen vaatimuksessa mainitut kiviaineslajikkeet ja suodatinkankaat sekä tukkinut kaupungin alueelta hulevesiä johtaneet putket

Vaatimuksen tekijöiden mukaan rumpuputkien asentamiseen ei ole kysytty minkäänlaista lupaa tontinomistajalta, eikä myöskään kaupungilta ole saatu vastatausta, milloin ja kenen toimesta ne on tehty. Itäpirtintie ei ole kaupungin hoidossa oleva kaavatie. Kyseinen oja on kaivettu Itäpirtintien kuivatusojaksi, joka johtaa myös muita hulevesiä tonttien kautta Ruotsalaiseen. Olemme selvittäneet organisaatiossamme asennettujen hulevesiputkien rakennusajankohtaa ja toimeksiantajaa; valitettavasti emme sitä ole löytäneet.

Valmistelija on saanut tekstiviestejä ja keskustellut puhelimessa tontinomistajan kanssa. Näiden yhteydenottojen jälkeen katumestari on käynyt paikalla toteamassa, että rumpuputkien tulppaukset pitävät, mutta tien rakennekerroksista valuu edelleen vettä ojaan.

Rakennuspäällikön päätöksessä on virheellisesti mainittu, että kaupunki on toimittanut sepeliä tontille. Tosiasiallisesti kaupunki on maksanut korvausta tontille toimitetusta sepelistä.

Kiinteistönomistaja on kutsunut paikalle kaupungin viranhaltijoita mukaan lukien möys teknisen lautakunnan puheenjohtajiston. Johtava rakennustarkastaja on käynyt paikalla ja todennut, että

tontilla on hulevesiä. Kiinteistönomistaja ei ole kuitenkaan antanut kaupungille mahdollisuutta korjata mahdollisesti kaupungin alueelta tulleiden hulevesien vaurioita, eikä todentaa vaurioiden laajuutta, vaan hoitanut vahingot itse.

Tontti on laaja ja sijaitsee Itäpirtintien alimmassa kohdassa. Suurimmaksi osaksi hulevedet kertyvät oman tontin ja naapurikiinteistöjen sekä Itäpirtintien sulamisvesistä. Kyseinen ongelma on noussut esille, kun Ruotsalaiseen johtava reitti on tukittu tai tukkeutunut. Ao. kiinteistöihin liittyvät hulevesiasiat on myös riitautettu, joten niiden ratkaiseminen ennen lainvoimaisen päätöksen saamista on ennenaikaista.

Tämän perusteella Heinolan kaupunki on jo korvannut oman osuutensa kaupungin hulevesien aiheuttamista vahingoista sekä estänyt omilla toimillaan ao. haittojen jatkumisen ja laajentumisen. Kaupungille ei kuulu rumpujen tukkeutumisesta tai tukkimisesta aiheutuneiden haittojen korvaaminen, eikä muiden maanomistajien hulevesistä aiheutuneiden haittojen korvaaminen.

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus asiasta.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Katumestari
Vesihuoltoinsinööri
Johtava rakennustarkastaja

Liitteet

- 7 Julkaistava - Oikaisuvaatimus rakennuspäällikön viranhaltijapäätökseen 7.9.2023 § 10 - Korvausvaatimus hulevesien aiheuttamista vahingoista Itäpirtintiellä

**§ 86 Vastaus oikaisuvaatimukseen (3) rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä
9.10.2023 § 13, kadunpitopäätös**

tekltk 16.11.2023 § 86
352/10.03.01.01/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lautakunta päättää hylätä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksen 9.10.2023 § 13 valmistelutekstistä ilmenevin perustein.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5. luku 23.4 §
Valmistelija	rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251 ja projektipäällikkö Jenna Peurakorpi, puh. 044 788 8634, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kiinteistönomistaja on muutoksenhakuajan puitteissa tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä 9.10.2023 § 13. Kiinteistönomistaja vaatii oikaisuvaatimuksessaan kaupunkia jatkamaan kiinteistönsä kohdalla olevan jalkakäytävän kunnossapitoa. Perusteena vaatimukselle on Heinolan kaupungin vuonna 2007 tekemä päätös, jolla kaupunki on ottanut hoitaakseen kyseisen kadun jalkakäytävien puhtaanapidon ja aurauksen.</p> <p>Tontinomistajan vastuita katujen kunnossapidosta ei ole osoitettu rakennuspäällikön edellä mainitulla viranhaltijapäätöksellä, vaan ne perustuvat kunnossapitolakiin. Lain kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 8 §:n perusteella kaupunki voi resurssien salliessa ja erillisellä päätöksellä sekä perustellusta syystä ottaa joitakin tontinomistajan tehtävistä hoitaakseen ja laskuttaa niistä tontinomistajaa. Heinolan kaupungin tekninen lautakunta on päättänyt (30.10.2007 § 314), että kaupunki ottaa omalla kustannuksellaan hoitaakseen päätöksessä erikseen mainituilla kaduilla sijaitsevien jalkakäytävien kunnossapitotehtävät.</p> <p>Lautakunnan tekemää päätöstä ei voi kumota viranhaltijapäätöksellä. Teknisen lautakunnan tekemä päätös (30.10.2007 § 314) erikseen mainittujen jalkakäytävien kunnossapidosta on edelleen voimassa. Näin ollen rakennuspäällikön viranhaltijapäätöksestä tehty oikaisuvaatimus on tarpeeton.</p> <p>Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus asiasta, Kuntaliiton kadunpitovastuut ja tiedote asianosaisille kadunpitopäätöksestä.</p>

Tiedoksianto	virallinen ote sähköposti	oikaisuvaatimuksen tekijä rakennuspäällikkö
--------------	------------------------------	--

Liitteet

- 8 Julkaistava - Oikaisuvaatimus 3, 30.10.2023, rakennuspäällikön viranhaltijapäätös 9.10.2023 13, Kadunpitopäätös lokakuu 2023
- 9 Kuntaliitto - kadun kunnossapitovastuut kuva
- 10 tiedote asianosaisille kadunpitopäätöksestä

§ 87 Vuohkallion hulevesisuunnitelman hyväksyminen

tekltk 16.11.2023 § 87

620/02.08.02/2023

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kokouksen kulku: Käsittelyn alussa jäsen Jaakkola ilmoitti olevansa intressijäävi asian käsittelyyn (Hallintolaki 28.1, 3 §) ja poistui asian käsittelyn ajaksi.</p>
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lautakunta päättää hyväksyä hulevesisuunnitelman vaihtoehto VA0 mukaisesti.
Toimivalta	Hallintosääntö 23.4§
Valmistelija	Projektipäällikkö Annika Vinkka, p. 044 797 5724, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Vuohkallion hulevesisuunnitelma on laadittu vastaamaan Vuohkallion alueella esiintyviin hulevesihaittoihin ja tarjoamaan niihin ratkaisuvaihtoehtoja. Hulevesisuunnitelmassa tarjotaan kaksi ratkaisuvaihtoehtoa. Suunnitelman ratkaisuvaihtoehdossa VA 0 Vuohkallion hulevesipumppaamosta luovutaan ja teollisuusalueen Vuohkalliontie/Työmiehentie ja Asentajankadun muodostuvat hulevedet johdetaan tasausaltaan kautta Sukuranlahteen nykyisten virtausreittien mukaisesti. Myös Vuohkallion teollisuusalueen rakentamattomien tonttien vedet ohjataan Sukuranlahteen. Ratkaisuvaihtoehdossa VA 1 Vuohkallion hulevesipumppaamo jää käyttöön ja Vuohkallion teollisuusalueella nykytilanteessa muodostuvat hulevedet johdetaan Kaakonlampeen.</p> <p>Molemmissa vaihtoehdoissa nykyistä tasausallasta laajennetaan ja rakentamattomien tonttien hulevedet tullaan rakentamisen jälkeen johtamaan edelleen Sukuranlahteen. Valtaojaa siirretään ja rakentamattomien tonttien hulevedet ohjataan tähän linjaan. Valtaoja pyritään jättämään avo-ojaksi.</p> <p>Teknisen lautakunnan 17.8.2023 pitämässä kokouksessa päätettiin asettaa tehty suunnitelma nähtäville ratkaisuvaihtoehdon VA 0 pohjalta ja näin altistaa suunnitelma kritiikille. Suunnitelmaa on saanut avoimesti kommentoida ja jättää asiasta muistutuksia.</p> <p>Hulevesisuunnitelma on ollut nähtävillä 12.9-13.10.2023 välisenä aikana</p>

Suunnitelmasta jätettiin neljä muistutusta. Suunnitelmasta jätetyissä muistutuksissa nostettiin esiin seuraavia asioita:

- Nähtävillä olo vaadittiin lopettamaan, sillä päätös nähtävälle asettamisesta ei ole lainvoimainen.
- Elokuussa 2023 tehdystä päätöksestä on jätetty valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.
- Vuohkallion teollisuusalueen ja ABC liikennemyymälän alueen hulevesiverkoston kapasiteettia tulisi kasvattaa, jotta se kattaisi nykyisten ja tulevaisuudessa rakennettavien tonttien lisääntyneet hulevedet, jotka sitten tulisi johtaa Kaakonlammen kautta Juornatjokea pitkin Kymijokeen.
- Hulevesiputkisto pitäisi rakentaa riittävän suureksi ABC liikennemyymälältä Työmiehentiellä sijaitsevalle tasausaltaalle, rakentaa hulevesipumppaamo sekä suurentaa tasausallasta sen nykyisessä sijainnissa peltoalueen ulkopuolella sekä suurentaa hulevesien putkistoa Kaakonlammelle sekä lisätä pumppaamon tehoa tasausaltaalle.
- Hulevesiallasta ei saa siirtää tai laajentaa yksityiselle maa-alueelle. Nykyistä Haukilammen-Suokannan valtaojaa ei saa siirtää, eikä missään vaihtoehdossa johtaa sinne lisää hulevesiä. Myös nykyinen rasitus on lopetettava. Järjestäytymättömät osakaskunnat eivät hyväksy hulevesien johtamista niiden vesialueille.
- Muistutuksissa vedotaan Heinolan kaupungin kanssa aiemmin tehtyyn sopimukseen hulevedelle asetetuista laatuvaatimuksista. Muistutuksissa on huomautettu etteivät Kaakonlammesta sekä Vuohkallion hulevesistä otetut kertaluontoiset näytteet ole luotettavia.
- Muistutuksissa vaaditaan hulevesisuunnitelman viemistä eteenpäin VA0 sijasta VA1 pohjalta.
- Muistutuksissa pyydetään että alueen asukkaita kuullaan suunnitelmasta ennen lopullisen päätöksen tekoa.
- Hulevesien laatu huolettaa muistutuksien antajia vesistön mataluuden ja rehevöitymisherkkyiden vuoksi.
- Muistutuksien mukaan hulevesien laatu ei saa aiheuttaa vesistön tilan huononemista, luonnon muuttumista tai haittaa kiinteistöille/ muulle omaisuudelle.
- Muistutuksessa kiistetään suunnitelman nähtävillä olo ja, ettei asianosaisia ole kuultu asiasta.

- Muistutuksen mukaan hulevesisuunnitelmaa ei voi hyväksyä hulevesien laadun määrittävän sopimuksen pohjalta.
- Hulevesisuunnitelma tulisi kokonaisuudessaan arvioida uudelleen.
- Muistutuksessa vedotaan, että Ramboll Oy:n tekemässä hulevesisuunnitelmassa esitetyt Sukuranlahti ja Kaakonlampi eivät ole keskenään vertailukelpoiset hulevesien aiheuttamien vesistövaikutuksien vertailussa.

Tekninen lautakunta ei ota kantaa hallinto-oikeuden käsittelyssä oleviin keskeneräisiin asioihin kuin oikeuden pyytäessä.

Ensisijaisesti hulevedet tulee käsitellä kiinteistöllä tai luonnollisen valuma-alueen puitteissa. Nykyiset hulevesiverkostot on toteutettu alkuperäisen rakennuttajan suunnitelmien mukaisesti.

Kaupungin ja asianosaisten välinen sopimus ei ole koko sopimuksen valmistelun tai voimassaolon aikana täyttänyt sopimuksessa kuvattuja talousveden laatuvaatimuksia (mikrobiologisia tai kemiallisia), koska kyseiset hulevedet muodostuvat luonnonvesistä sekä asuin- ja teollisuusalueiden vesistä.

Heinolan kaupunki on selvittänyt hulevesien koostumusta ja jatkaa edelleen Vuohkallion hulevesien laaduntarkkailua, hulevesisuunnitelmassa laaditun tarkkailuohjelman mukaisesti.

Vuohkallion hulevesi suunnitelmasta pyydettiin lausunnot myös ELY-keskukselta, aluehallintovirastolta (AVI) sekä Päijät-Hämeen ympäristöterveydeltä.

Lautakunnalle on laitettu CloudMeeting-tiedostoihin alkuperäiset lausunnot. Lausunnot on tiivistetyksi kerrottu valmistelutekstissä. Etelä-Suomen aluehallintovirasto saatiin vastaus, etteivät he anna lausuntoa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta hulevesisuunnitelmasta.

ELY-keskuksen antamassa lausunnossa nostettiin esiin muun muassa seuraavia asioita:

- Alueella runsaiden sateiden aikana ilmenevien hulevesiviemäriin ja pumppaamoon liittyvien ongelmien vuoksi ELY-keskus pitää hulevesisuunnitelman laatimista Vuohkallion alueelle tarpeellisenä. Hulevesisuunnitelma vastaa maankäyttö- ja rakennuslain 5.2.1999/132 mukaista hulevesisuunnitelmaa.
- ELY-keskus yhtyy suunnitelmassa esitettyyn näkemykseen, että hulevesien laatua ja merkitystä Kaakonlammen sekä Sukuranlahden tilaan suositellaan selvitettäväksi tarkemmin, koska Hulevesisuunnitelmassa esitettyjen tietojen perusteella on vaikea

arvioida toteutusvaihtoehtojen vaikutuksia Kaakonlampeen ja Sukuranlahteen.

- ELY-keskus muistuttaa suhtautuvansa hulevesien johtamiseen maantiensivuojaan lähtökohtaisesti kielteisesti. Moottoriteiden silta-aukot ja rummut mitoitetaan teiden ja ratojen kuivatuksen suunnittelu-ohjeen mukaisesti, jotteivät suurten tulvien aikana liikenneyhteydet katkea tierakenteiden sortumisen takia.

- Lisäselvitykset ovat tarpeen, jos tavoitteena on toteuttaa Vuohkallion alueen hulevesien hallinta Kaakonlammen ja Sukuranlahden kannalta parhaalla mahdollisella tavalla.

- Tasausaltaan laajentaminen on kannatettava ajatus niin hulevesien laadun kuin määränkin hallinnan parantamiseksi.

- Molemmissa vaihtoehdoissa tulee ratkaistavaksi laskeutusaltaan

laajentaminen. Koska rakenne sijaitsee asemakaavoitetulla alueella, ratkaistaan asia vesilain 5 luvun 9 §:n 3 momentin perusteella maankäyttö- ja rakennuslain 161 a §:n mukaisesti.

- Kaakonlammen valuma-alueelle pumpattavien hulevesien määrä on huomattavan suuri lammen luontaisen valuma-alueen tuottamaan tulovirtaamaan verrattuna. Kaakonlammen vedenpinta ei saa nousta vesien johtamisen vaikutuksesta. Mikäli lammen purku-uoman vedenjohtokyky ei ole riittävä, saattaa vesien johtamisesta aiheutua esim. rantojen vettymistä. Erityisen herkkiä vettymiselle ovat Kaakonlammen rannoilla sijaitsevat vanhat turvepohjaiset ojitetut pellot, joissa turve on kuivuessaan kompostoitunut ja turvekerros ohentunut.

- Hulevesien hallintaratkaisuihin huolimatta kiinteistöjen haltijoilla on velvollisuus mahdollisuuksien mukaan tai asemakaavamääräysten niin vaatiessa imeyttää kiinteistöjen hulevesiä itse, mikä velvoite voidaan antaa rakennusluvassa. ELY-keskus pitää suunnitelmassa hyvänä sitä, että hulevesien hallinta on viemäröntiajattelun sijaan hulevesien kokonaishallinta-ajattelua, jolla tehostetaan hulevesien hallintaa siltä osin kuin kiinteistöt eivät voi itse imeyttää vesiä.

- Kaakonlammen alue ja sen alapuolinen uoma Juornatjoen varrella kuuluu Juornatjoen perkausyhtiön hyötyalueeseen. Heinolan kaupunki on tämän perkausyhtiön merkittävä osakas ja hyötyalue on nykyään asemakaava-alue. Koska vesiä johdetaan Vuohkallion hulevesiverkostosta sen ulkopuolelle Juornatjoen suuntaan, katsotaan hulevesiverkoston kattama alue kuivatusalueen osittelualueeksi ja vesihuoltolaitos hyödynsaajaksi. Hyödynsaajan tulee osallistua ojituksen kunnossapitoon.

- Haukilammenojan – Suokannan valtaoja on perattu 1961 valmistuneessa perkaushankkeessa. Perkaus on hyvin havaittavissa

paikkatietoikkunan historiallisissa ilmakuvissa vuonna 1960 otetussa ilmakuvassa. Samasta ilmakuvasta, kuten myös vanhemmista vuosien 1949 ja 1957 ilmakuvista, voidaan havaita, että kyseinen Haukilammenojaan yhtyvä valtaoja on ollut olemassa jo perkaushanketta toteutettaessa ja sitä pitkin Vuohkallion alueen vedet on jo tuolloin johdettu Haukilammenojaan ja edelleen Sukuranlahteen. Voidaan siis katsoa, että Vuohkallion alueen hulevesien johtaminen Haukilammenojaan on ollut ja on edelleen laillista, eikä siihen siten vaadita Haukilammenojan - Suokannan perkausyhtiön suostumusta tai maanomistajien lupaa. Vesihuoltolaitos katsotaan kuitenkin vesilain 5 luvun 2 §:n 2 momentin perusteella ojituksen hyödynsaajaksi ja sen on osallistuttava tarvittaessa uoman kunnossapitoon.

Päijät-Hämeen ympäristöterveys nosti esiin lausunnossaa seuraavia asioita:

- Terveystensuojelun näkökulmasta Vuohkallion hulevesisuunnitelman päivittäminen on tärkeää, kun nykyisen järjestelmän kapasiteetti on todettu riittämättömäksi.
- Vuohkallion alueella sijaitsevat Veljeskylän ja Heinolan kirkonkylän pohjavesialueet ovat yhteiskunnan vedenhankinnan kannalta merkittäviä ja terveystensuojeluviranomainen pitää tärkeänä hulevesien hallittua käsittelyä siten, ettei aiheuteta haittaa pohjaveden määrälle tai laadulle. Hulevesisuunnitelmassa esitettyjen vaihtoehtojen välillä ei terveystensuojelun näkemykseen mukaan ole eroja niiden vaikutuksessa pohjaveteen, koska hulevesiä ei suunnitella johdettavaksi pohjavesialueelle.
- Hulevesien kiinteistökohtainen hallinta on myös terveystensuojelun näkökulmasta ensisijainen vaihtoehto rakentamattomien kiinteistöjen osalta. Hulevesien käsittelysuunnitelma tulisi olla osa rakennuslupaprosessia, jolloin lupaviranomainen pystyisi arvioimaan suunnitelman riittävyyden ja tarvittaessa antamaan asiassa neuvontaa luvan hakijoille. Yleisesti hulevesien käsittely tulisi huomioida jo kaavaprosesseissa riittävässä laajuudessa ja antaa tätä koskevat kaavamääräykset kuten suunnitelmassakin esitetään.
- Terveystensuojeluviranomaisen valvonnassa olevista uimarannoista lähimpänä suunnittelualuetta sijaitsee Uudenriihenlammen uimaranta Veljeskylän itäpuolella. Esitetyillä hulevesien johtamisvaihtoehdoilla ei ole vaikutusta ko uimarannan veden laatuun. Terveystensuojelun näkökulmasta on kuitenkin tärkeää, ettei hulevesien johtamisella ole vaikutusta muuhun tunnettuun vesistöjen virkistyskäyttöön mm. Kaakonlammen osalta. Tämän vuoksi terveystensuojeluviranomainen pitää kannatettavana

suunnitelman luvussa kahdeksan esitettyä näytteenottoa hulevesien laadun selvittämiseksi.

Tiedoksianto

Virallinen ote

ELY-keskus
Etelä-Suomen aluehallintavirasto
Päijät-Hämeen ympäristöterveys

Sähköposti

Rakennuspäällikkö
Rakennusvalonta
Ympäristönsuojelu
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- 11 Vuohkallion hulevesisuunnitelma 22.6.2023
- 12 Vuohkallion hulevesisuunnitelman suunnitelmakartta VA0
- 13 Vuohkallion hulevesisuunnitelma suunnitelmakartta VA1

§ 88 Vasikkasaarentie 102, 111-406-3-62, rantarakennuspaikan myynti

tekltk 16.11.2023 § 88

856/10.00.02/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. myydä osoitteessa Vasikkasaarentie 102 sijaitsevan tilan 111-406-3-62 sadan kolmentoista tuhannen euron (113 000 €) hinnalla 1.11.2023 huutokaupassa korkeimman tarjouksen tehneelle,2. että kauppa on tehtävä kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaistumisesta ja3. valtuuttaa maankäyttöinsinööri Mirja Ruudun valmistelemaan ja allekirjoittamaan kauppakirjan.
Toimivalta	Kaupunginhallituksen toimintaohje 5.1, Hallintosääntö 56 §
Valmistelija	maankäyttöinsinööri Mirja Ruutu, p. 044 769 4374, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Heinolan kaupunki myy Ruotsalaisen rannalta rakennuspaikan, jolla on rakennusoikeutta vapaa-ajanrakennukselle.</p> <p>Kaupunginhallitus oli kokouksessaan 8.5.2023 § 102 määritellyt huutokauppamenettelyn lähtöhinnaksi 100 000 €. Huutokauppa toteutettiin 10.10.2023 klo 16.37 - 1.11.2023 klo 20:13 Huutokauppa.com-palvelussa ja sitä mainostettiin Etuovessa ja Oikotiellä.</p> <p>Korkein tarjous oli päätösehdotuksessa todettu toteutuva kauppahinta.</p> <p>Vasikkasaarella on voimassa Ruotsalaisen rantaosayleiskaava. Rakennuspaikka osoitteessa Vasikkasaarentie 102 on kooltaan 2630 m² ja sen kokonaisrakennusoikeus on 150 m². Rakennusoikeudesta 90 k-m² voi käyttää päärakennukseen ja 25 k-m² saunaan.</p> <p>Rakennuspaikalla on tulisijalla varustettu lautaverhoiltu puurakenteinen osavuotiseen käyttöön tarkoitettu yli 40-vuotias pieni mökki 12 m², jossa on sauna, sekä pieni piharakennus. Rakennukset myydään purkukuntoisena.</p>

Vasikkasaareen on tieyhteys. Rakennuspaikalle menevä kulkuyhteys on rakennettu 30 m matkalta käyttöoikeuden mukaisesta paikasta poikkeavasti.

Tekninen lautakunta oli kokouksessaan 17.8.2023 päättänyt samaisen rakennuspaikan myynnin aiemman huutokaupan perusteella, mutta ostaja vetäytyi kaupasta.

Esityslistan liitteenä on Liitekartta Vasikkasaarentie 102 216C.

Tiedoksianto

virallinen ote
sähköposti

ostaja
kiinteistösihteerit
kiinteistörekisterin hoitaja
maankäyttöinsinööri

Liitteet

14 Liitekartta Vasikkasaarentie 102 216C

§ 89 Rakennuksen purkaminen kiinteistöllä 111-1-17-2, Savontie 3

tekltk 16.11.2023 § 89

1173/10.03.02.04/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.	
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo	
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää, että rakennuksesta luovutaan ja se puretaan.	
Toimivalta	Hallintosääntö § 23 ja § 23.4 sekä Tekniikkatoimialan toimintaohje (yleiset hallintoasiat)	
Valmistelija	kiinteistöpäällikkö Jari Kuosa, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	<p>Heinolan kaupunki on päättänyt ostaa (maankäyttöinsinöörin viranhaltijapäätös 6/2023§) Heinolan Vuokra-asunnot oy:n omistaman kiinteistön 111-1-17-2 (entinen Koy Savontie 3), joka sijaitseen Heinolan ydinkeskustassa torin vieressä. Kiinteistöllä on huonokuntoinen liikerakennus, jolla on voimassa oleva purkulupa.</p> <p>Rakennuksen kunto on niin huono, että sen lähistöllä liikkumista on turvallisuuden takia rajoitettu aitaamalla rakennus siihen asti kunnes rakennus on purettu.</p> <p>Rakennus on tarkoitus purkaa keväällä 2024 ja purkutyölle varataan määräraha vuoden 2024 talousarviossa. Kiinteistön lopullinen käyttö ei ole vielä selvillä, mutta väliaikaisesti kiinteistölle tehdään pysäköintipaikkoja yleiseen käyttöön. Näin tehden rakennuksen purkaminen tuo helpotusta keskustan pysäköintiin.</p>	
Tiedoksianto	sähköposti	hallinto- ja kehitysjohtaja kiinteistöpäällikkö talouspalvelut

§ 90 Vuohkallion pintavesien johtamiseen ja moottorikelkkauran tekemiseen liittyvän sopimuksen purkaminen

tekltk 16.11.2023 § 90
1172/10.00.02/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta purkaa sopimuksessa hulevesien johtamiseen ja laatuun liittyvät kohdat.
Toimivalta	Hallintosääntö 23§ ja 23.4§
Valmistelija	kaupunginlakimies Teppo Joentausta, puh. 044 469 4361 ja rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Heinolan kaupunki on tehnyt sopimuksen Vuohkallion hulevesien johtamisesta ja moottorikelkkauran tekemisestä maanomistajien kanssa vuonna 1996. Sopimuksessa on otettu kantaa hulevesien osalta siihen, että purkuvesien tulee olla laadultaan vähintään talouskäyttöön soveltuvaa vettä.

On kuitenkin syytä huomioida, että lainsäädännön vaatimukset kohdistuvat eritavalla hulevesiin ja talousveteen. Hulevesi ja talousvesi ovat erilaista vettä, joilla on erilaiset käyttötarkoitukset.

Hulevesiin päätyy erilaisia aineita ilmalaskeuman mukana, erilaisten toimintojen (esim. liikenne, liukkauden torjunta, rakentaminen, lannoitus) seurauksena sekä erilaisista kaupunki-infrastruktuurin rakenteista (esim. rakennusten materiaalit ja asfaltti). Talousveden raja-arvoja ei voida soveltaa hulevesiin, mutta niitä voitaisiin käyttää vertailevasti, kun arvioidaan hulevesikuormituksen potentiaalisia vaikutuksia. Hulevesien johtamisen tavoitteena voi olla pyrkiä hulevesien mahdollisimman hyvään laatuun, mutta lainsäädäntö lähtee siitä, että talousvesi on tarkoitettu kotitalouskäyttöön, kuten juomavedeksi ja ruoan valmistukseen, kun taas hulevesi on sade- ja sulamisvesiä, jotka kerääntyvät kaduilta, pihoilta ja muilta pinnoilta. Siten hulevesi sisältää usein erilaisia epäpuhtauksia, ja vaikka hulevesissä esiintyville aineille on saatavissa erilaisia viitearvoja, joiden perusteella riskiä voidaan arvioida, ei kyse voi olla talousvedeen rinnastettavista arvoista ja käyttötarkoituksesta.

Suomessa ei ole omia hulevesien laadulle asettavia tavoitearvoja, eikä hulevesien laatu voi olla samanlainen kuin talousvedeltä vaadittavat tavoitearvot. Talousveden laatuvaatimukset ovat tiukat,

ja lainsäädäntö määrittää niiden osalta mm. tietyt normit ja käyttötarkoituksen määräytymisen. Hulevesi eivät täytä näitä vaatimuksia, joten sitä ei voida rinnastaa talousveteen tässä asiassa, eikä kyseistä rinnastusta olisi tullut tehdä alkuperäisessä sopimuksessakaan.

Heinolan kaupungin on syytä purkaa ko. sopimuksesta hulevesien johtamiseen ja sen laatuun liittyvät kohdat, sillä sopimuksessa mainittujen purkuvesien laatu ei voi täyttää talousveteen soveltuvan veden laatua.

Tiedoksianto

Asianosaiset

§ 91 Teknisen lautakunnan kokoukset vuonna 2024

tekltk 16.11.2023 § 91

1111/00.01.02.00/2023

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kokouksen kulku: Asian käsittelyn alkaessa kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lehtimäki poistui kokouksesta.</p>
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Houhala, Keijo
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää kokoontua vuonna 2024 seuraavasti:</p> <p>25.1. 22.2. 14.3. 11.4. 2.5. 6.6. 22.8. 19.9. 17.10. 7.11. 12.12.</p> <p>kokoukset alkavat klo 18.00 ellei toisin sovita.</p>
Toimivalta	Hallintosäntö 118 §
Valmistelija	toimialasihteeri Maria Laakkonen, p. 044 769 4241, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Hallintosäännön 118 §:n mukaan "Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.</p> <p>Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan ja -paikan.</p> <p>Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen."</p> <p>Kokousaikataulujen yhteensovittaminen on tärkeää mm. taloutta koskevien päätösten aikatauluttamiseksi sekä resurssien varmistamiseksi (erit. pöytäkirjanpitäjät). Näin ollen kokousaikataulujen suunnittelussa on huomioitu kaikkien toimielinten kokousaikataulut</p>

Tiedoksianto

sähköposti

teknisen toimen johtaja
hallinnon tuki
kirjaamo

§ 92 Viranhaltijapäätökset

Tekltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää: 1. merkitä päätökset tiedokseen ja 2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.
Toimivalta	Hallintosääntö 27 §
Valmistelu	Kooste Tekniikkatoimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 9.10.-6.11.2023 on esityslistan liitteenä. Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä. Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/viranhaltijapaaatokset .

Liitteet

15 Tekniikkatoimialan viranhaltijapäätösraportti ajalta 9.10.-6.11.2023

§ 93 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Tekltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Keijo Houhala
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Valmistelu	<p>Tekniselle lautakunnalle on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:</p> <ul style="list-style-type: none">- Koskisen Puunhankinnan Heinolan haketus-/ murskausenttäalueen (Vanerinkatu 8) hulevesitarkkailuraportti 2023- Koskisen Puunhankinnan Heinolan haketus-/ murskausenttäalueen (Vanerinkatu 8) hulevesitarkkailun tulokset syksyiltä 2023- Viesti 23.10.2023: Exsane jatkaa omana, itsenäisenä yhtiönään – Samola- Lupa-hakemuksen 111-2023-287, Marjatie 10, Mustikkahaan koirapuiston rakentamisen peruutus- Päijät-Hämeen käräjäoikeuden päätös 13.6.2023 - Ympäristön turmeleminen, R 22/1638- Kymijoen vesi ja ympäristö ry:n tutkimusraportti - Hartolan, Heinolan, Sysmän ja litin vesistötutkimukset vuonna 2023- Kantelu / selvityspyyntö 30.10.2023 - rakennuspäällikön viranhaltijapäätökset 24.5.2023 § 20 ja 30.6.2023 § 5 - Pro Heinola ry <p>Asiakirjat ovat nähtävänä CloudMeeting tiedostoissa.</p>

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 80, § 81, § 82, § 90, § 91, § 92, § 93**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 83, § 84, § 85, § 86, § 87**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

fax: 029 564 2269

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevilla asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 88**Heinolan kaupunki****Oikaisuvaatimusohjeet, kunnallisasiat****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Heinolan kaupunki
tekninen lautakunta
postiosoite: PL 1001, 18101 Heinola
Asiakaspalvelupiste Spotti, Torikatu 8, 18100 Heinola
sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi
www.suomi.fi/viestit

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut luvan tiedoksiannon toimittamiseen sähköisesti, katsotaan asianosaisen saaneen päätöksestä tiedon kolmen (3) päivän kuluessa lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan ja jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä klo 15 mennessä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 89**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, kunnallisvalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevissa asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.