

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Maria Laakkonen	Suomi.fi	19.10.2023 13:05:34 UTC+03:00
Henri Saari	Suomi.fi	19.10.2023 12:25:30 UTC+03:00
Liisa Aalto	Suomi.fi	23.10.2023 10:28:18 UTC+03:00
Arto Krupula	Suomi.fi	20.10.2023 18:36:47 UTC+03:00
Anne Ronkainen	Suomi.fi	19.10.2023 13:16:56 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (21 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

lupa- ja valvontalautakunta**Aika 18.10.2023 klo 17:30 - 20:11****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 68	Ympäristöpäällikön ja palvelualuejohtajien ajankohtaiskatsaus	3
§ 69	Talousarvio vuodelle 2024 ja suunnitteluvuosille 2024–2026, lupa- ja valvontatoimiala	4
§ 70	Ilma- ja maakaapelin sijoittaminen kiinteistöille 111-405-8-22 ja 111-405-8-31 maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti, Järvi-Suomen Energian hakemuksen mukaisesti	6
§ 71	Ilma- ja maakaapelin sijoittaminen kiinteistöille 111-405-16-5, Mataramäki maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti, Järvi-Suomen Energian hakemuksen mukaisesti	10
§ 72	Rakennusvalvonnan taksa 1.1.2024 alkaen	13
§ 73	Viranhaltijapäätökset	15
§ 74	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	16
§ 75	Erytislaisäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	17

lupa- ja valvontalautakunta

Aika 18.10.2023 klo 17:30 - 20:11**Paikka** Kaupungintalon 2. krs kokoushuone**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Saari Henri	Puheenjohtaja	
	Aalto Liisa	Varapuheenjohtaja	
	Krupula Arto	Jäsen	
	Ronkainen Anne	Jäsen	
	Salmela Marko	Jäsen	
	Simpanen Sallamaari	Jäsen	saapui klo 17.31
	Väli-Torala Tapio	Jäsen	
Poissa	Rajajärvi Jouko		
	Lehtimäki Kirsi		
Muu	Houhala, Keijo	Esittelijä	
	Mara Juha	Esittelijä	
	Laitinen Tarja	Esittelijä	
	Laakkonen Maria	Pöytäkirjanpitäjä	
	Parkkonen Jari	kaupunginjohtaja	kokouksessa klo 17.30-18.38

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

68 - 75

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Arto Krupula ja Anne Ronkainen.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

§ 68 Ympäristöpäällikön ja palvelualuejohtajien ajankohtaiskatsaus

luvaltk

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kokouksen kulku:</p> <p>Sallamaari Simpanen saapui kokoukseen klo 17.31 kokouksen aloituksen aikana.</p> <p>Kaupunginjohtaja oli paikalla kokouksen alussa klo 17.30–18.38 ja piti oman puheenvuoronsa, jonka yhteydessä talousasioista ja muutosohjelman vaikutuksista keskusteltiin.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä on ajankohtaiskatsauksen diasarja.</p>
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
Valmistelija	Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala, puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Ympäristöpäällikkö, johtava rakennustarkastaja ja vastaava ympäristönsuojelutarkastaja selostavat lautakunnalle ajankohtaisia asioita.
Liitteet	
	1 Luvalautakunta 18102023 diat

§ 69 Talousarvio vuodelle 2024 ja suunnitteluvuosille 2024-2026, lupa- ja valvontatoimiala

luvaltk 18.10.2023 § 69
749/02.02.00/2023

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä on Lupa- ja valvontatoimialan talousarvio vuodelle 2024 ja suunnitteluvuosille 2024-2026.</p>
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta</p> <p>1. hyväksyy omalta osaltaan käyttötalouden ja investointien talousarvioesityksen, toiminnalliset tavoitteet, tunnusluvut ja riskiarvion vuodelle 2024 sekä taloussuunnitelmat vuosille 2024-2026 ja</p> <p>2. päättää esittää kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi toimialansa talousarvioesityksen, tavoitteet ja riskiarvion vuodelle 2024 sekä taloussuunnitelmat vuosille 2024-2026.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3 §
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Keijo Houhala, puh. 0500 918 597, johtava rakennustarkastaja Juha Mara ja vastaava ympäristönsuojelutarkastaja Tarja Laitinen etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kaupunginhallitus on antanut 5.6.2023 toimialoille ohjeen vuoden 2024 talousarvion ja vuosien 2024-2026 taloussuunnitelman laadintaan. Talousarvion laadintaohjeen mukaan talousarvioesitys sisältää tavoitteet, toiminnan riskit ja mahdolliset tunnusluvut.</p> <p>Toiminnalliset tavoitteet perustuvat valtuuston 16.5.2022 hyväksymään päivitettyyn strategiaan. Talousarvion laadinnassa on tullut huomioida myös valtuuston kesäkuussa hyväksymä muutosohjelmasuunnitelma, jossa on asetettu toimialoille sopeuttamistavoitteet. Toimialan talousarvioesitystä ja tavoitteita on käsitelty valtuustoseminaarissa 18.-20.9.</p>

Lupa- ja valvontatoimialan toiminnan painopisteet, muutokset ja haasteet 2024-2026

- uuden rakentamislain voimaan tuleminen 1.1.2025 ja siihen liittyvien lakimuutokset ja sen vaatimat koulutukset ja ohjelmistomuutokset,
- rakennusvalvonnan tulojen ylläpitäminen siten, että rakennusvalvontamaksut kattavat siitä aiheutuvat menot,
- henkilöstön saatavuuden ja pysyvyyden varmistaminen ja
- jatkuva panostaminen työhyvinvointiin ja työhyvinvoinnin aktiivinen seuranta.

Lupa- ja valvontatoimialan toiminnan ja sen kehittämisen painopisteet vuonna 2024

- valmistautuminen rakentamislain voimaan tuloon 1.1.2025,
- sähköisten palveluiden osittainen automatisoinnin kehittäminen,
- digitalisaation jatkuva kehittäminen sekä digitiekartan noudattaminen ja
- yhtenäisten määräysten saaminen yhteistoiminta-alueille ja yhteisen lupa- ja valvontalautakunnan selvittäminen Hartolan kanssa.

Toimintakate 2024

Talousarvioesityksen mukainen Lupa- ja valvontatoimialan toimintakate vuonna 2024 on n. -0,767 milj. euroa. Vuoden 2023 talousarvioon verrattuna toimintakate on n. 50 t euroa suurempi. Investointimenot ovat 25 t euroa. Toimialan toimintakate on n. -0,767 milj. euroa, eli sama kuin toimialalle asetetussa raamissa.

Toimialan talousarvioesitys sisältää seuraavia sopeuttamistoimenpiteitä

- Henkilöstön pysyvyyden varmistaminen, jotta säästytään ylimääräisiltä rekrytointikuluilta,
- yhtenäisten ohjeistuksien tekeminen yhteistoiminta-alueelle, jotta viranhaltijat voivat tehdä töitä yli kuntarajojen,
- taksojen tarkistaminen siten, että ne kattavat toiminnan menot sekä keskeneräisten rakennuslupien tuomat lisätuotot.

Esityslistan liitteenä Lupa- ja valvontatoimialan talousarvio vuodelle 2024 ja suunnitteluvuosille 2024-2026.

Jatkokäsittely

kaupunginhallitus

Liitteet

2 Lupa- ja valvonta TA 24

§ 70 Ilma- ja maakaapelin sijoittaminen kiinteistöille 111-405-8-22 ja 111-405-8-31 maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti, Järvi-Suomen Energian hakemuksen mukaisesti

luvaltk 18.10.2023 § 70

949/10.03.00.02/2023

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kokouksen kulku:</p> <p>Puheenjohtaja Saari ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28.1,2 §:n perusteella (edustusjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Tässä kokousasiassa puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Aalto.</p>
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä hakemuksen mukaisen ratkaisun, vaihtoehto 2 mukaisesti.</p> <p>Lupa- ja valvontalautakunta katsoo, että ilmajohdosta ja sen sijoituksesta ei saa aiheutua kohtuuntonta haittaa maanomistajalle eikä metsätalouden hoidolle. Maanomistajan ja hakijan tulee yhdessä katsoa ja neuvotella asia. Siten haitat minimoidaan.</p> <p>Järvi-Suomen Energia on vastineessaan 10.10.2023 todennut, että johtolinjan hakija korvaa varastoinille aiheuttamat haitat viime kädessä Maanmittalaitoksen korvaustoimitusten päätösten mukaisesti tai rakentamalla vaihtoehtoiset puutavaran varastointipaikat, mikäli niistä päästään sopimukseen maanomistajan kanssa.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Maanomistaja ja hakija ovat molemmat hyväksyneet linjausvaihtoehdon 2.</p> <p>Maastokatselmuksella todettiin, että osittaista maakaapelointia ei voi tehdä. Naapurikiinteistöt ovat hyväksyneet sähköjohdon sijoittamisen, joten on luontevaa sekä kustannustehokasta sijoittaa sähköjohdot kyseiseen paikkaan.</p> <p>Maanomistajalla ja hakijalla on eri näkemys johdon sijoituksesta saatavasta korvauksesta.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen</p>

sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Lupa- ja valvontalautakunta ei ota kantaa korvauksen määrään ja ellei korvauksesta sovita, niin asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä (MRL 161 §).

Toimivalta Hallintosäntö 23.3.§

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Juha Mara, etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572

Valmistelu Järvi-Suomen Energia hakee MRL 161 §:n mukaista ilma- ja maakaapelin sijoittamislupaa kiinteistöille 111-405-8-22, tila Marjamaa ja 111-405-8-31, tila Merjeslampi hakemuksen 10.8.2023 mukaisesti.

Hakija on perusteluissaan esittänyt, että maanomistajien esittämä vaihtoehto 3 on noin 391 000 € kalliimpi kuin muut vaihtoehdot eikä se ole Järvi-Suomen Energian kehityssuunnitelman mukainen. Myös tulevien kokonaiskustanusten ero on noin 120 000 € kalliimpi kuin muut vaihtoehdot.

Hakijan mukaan maanomistajalle tulevat haitat maakaapeleista tulevat pääosin rakentamisen aikana. Muuten haitat ovat normaaleja maa- ja metsätaloushaittoja, jotka korvataan maanomistajalle hakijan ja maanomistajan välisissä neuvotteluissa tai Maanmittauslaitoksen korvaustoimituksessa.

Hakemuksessa on myös vedottu Sähkömarkkinalakiin (9.8.2013/588), jossa verkonhaltijoilta edellytetään verkkojen suunnittelua ja rakentamista kehittämissuunnitelman mukaisesti, jossa ilmajohtoverkkoja siirretään metsistä teiden varsille. Siten sähköverkon korjattavuus ja toimitusvarmuus paranevat.

Hakemuksen mukaan ensisijainen vaihtoehto ilmajohton sijoitukselle on sen sijoittaminen Imjärventien alueelle, Imjärventien varteen vaihtoehdon 1 mukaisesti. Tähän sijoittamiseen maanomistaja ei suostu. Maanomistaja on suostuvainen vaihtoehto 2 sijoittamiseen, jonka myös hakija on hyväksynyt. Maanomistajalla ja hakijalla on eri näkemys johdon sijoituksesta saatavasta korvauksesta, johon lupa- ja valvontalautakunta ei ota kantaa.

Kiinteistöillä pidettiin maastokatselmus 2.10.2023, jossa todettiin molempien vaihtoehtojen linjaukset. Kiinteistön omistaja esitti, että voiko hänen kiinteistönsä kohdalla tehdä kaapeloinnin maakaapelilla, mutta hakijan mukaan sekä ilma- ja maakaapelointi ei ole mahdollista.

Maanomistajalta on pyydetty kirjallista vastinetta 9.10.2023 klo 15:30 mennessä. Vastineessaan maanomistaja muistuttaa, että sähköjohtoja ei pitäisi lainkaan tehdä ilmajohtoina, koska säiden ääri-ilmiöt lisääntyvät ja siten sähkön jakeluhäiriöt eivät

tulevaisuudessa vähene vaikka sähkölinja siirretään metsästä teiden varteen. Epäily on myös jatkossa siitä, että lähivuosina tullaan vaatimaan leveämpiä suoja-alueita häiriöiden vähentämiseksi.

Vastineessa on myös todettu, että rakennusvalvonta ei ota kantaa sähkölinjan rakentamisen aiheuttamien korvausten suuruuteen. Perusteena on kuitenkin ilmanjohdon rakentamiselle siitä aiheutuneet kustannukset, jotka ovat pienemmät kuin maakaapeloinnista aiheutuvat kustannukset. Kustannusero maakaapelointiin on 120 000 €. Vastineessa maaomistaja huomauttaa, että hänelle aiheutuu vähintään yhtä suuret tulon menetykset puutavaran korjuukustannuksista 50 vuoden aikana laskettuna. Tappio perustuu korjuukustannusten kasvuun, joka näkyy suoraan puusta saatavassa kantohinnassa. Linjan vaikutuspiirissä olevat metsät tulee käsitellä metsänhoidollisesti suositeltuna 2-4 kertaa maapohjasta ja kehitysluokasta riippuen. Se estää myös saamasta tienvarsileimikoista paremman hinnan.

Vastineessa on muistutettu tasapuolisuudesta maanomistajia kohtaan, koska osa ns rengasverkkoyhteydestä kuitenkin maakaapeloidaan, mutta Imjärventien kohta tulisi ilmajohtona. Vastineessa on esitetty, että myös rakennusvalvonta edellyttäisi Imjärventien kohteen maakaapelointia. Vastineessa todetaan: ”Mikäli rakennusvalvonta katsoo verkkoyhtiön hakemuksen paremmaksi ja sähkönjakelun kannalta häiriöttömäksi sekä metsän omistajalle kohtuulliseksi, tyydyn vaihtoehtoon 2. Pyydän, että lautakunta käsittelee asian.”

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa, joten jatkossa on mm. kaavoituksen yhteydessä huomioitava ilmajohtoon sijainti. Maan ollessa maa- ja metsätalouskäytössä on myös hyvä huomioida maanomistajalle aiheutuvat kustannukset metsähoidon kannalta katsottuna.

Hakemus liitteinen on luottamuksellinen ja ne ovat nähtävillä CloudMeeting järjestelmässä.

Tiedoksianto

Virallinen ote

kiinteistön 111-405-8-22 ja 111-405-8-31
omistaja
hakija

§ 71 Ilma- ja maakaapelin sijoittaminen kiinteistöille 111-405-16-5, Mataramäki maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti, Järvi-Suomen Energian hakemuksen mukaisesti

luvaltk 18.10.2023 § 71

949/10.03.00.02/2023

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kokouksen kulku:</p> <p>Puheenjohtaja Saari ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28.1,2 §:n perusteella (edustusjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Tässä kokousasiassa puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Aalto.</p>
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä sijoituksen hakemuksen mukaisen ratkaisun, vaihtoehto 1 mukaisesti.</p> <p>Hakijan ja maanomistajan tulee sopia ja katselmoida Imjärventien ja Haapaniementien kohdan pylväiden ja muuntamoiden paikat siten, että niistä on mahdollisimman vähän haittaa maanomistajalle. Maanomistajan ja hakijan tulee yhdessä ratkaista, neuvotella ja sopia asia, jotta haitalliset vaikutukset minimoidaan.</p> <p>Järvi-Suomen Energia on vastineessaan 10.10.2023 todennut, että johtolinjojen hakija korvaa varastoinille ja pellolle aiheuttamat haitat viime kädessä Maanmittauksien korvaustoimitusten päätösten mukaisesti. Järvi-Suomen Energia rakentaa myös vaihtoehtoiset puutavaran varastointipaikat, mikäli niistä päästään sopimukseen maanomistajan kanssa.</p> <p>Sähköverkon asennuksissa tulee huomioida, että teiden yllä- ja kunnossapitoa ei saa vaikeuttaa.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Sähköjohdon sijoittaminen esitettyyn paikkaan Imjärventien (maantien suoja-alue) ja Harjulantien varteen ei haittaa maanomistajan maankäyttöä merkittävästi, koska mm. rakentaminen ei ole mahdollista niin lähelle ajoteitä.</p> <p>Peltoon sijoitettuna johto asennetaan noin yhden (1) metrin syvyyteen, joten se ei haittaa myöskään pellon muokkaus- eikä viljelytoita.</p>

Naapurikiinteistöt ovat hyväksyneet sähköjohdon sijoittamisen, joten on luontevaa sekä kustannustehokasta sijoittaa sähköjohdot kyseiseen paikkaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Lupa- ja valvontalautakunta ei ota kantaa korvauksen määrään ja ellei korvauksesta sovita, niin asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä (MRL 161 §).

Toimivalta

Hallintosäätö 23.3 §

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044-7978572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Järvi-Suomen Energia hakee MRL 161 §:n mukaista ilma- ja maakaapelin sijoittamislupaa kiinteistöille 111-405-16-5, tila Mataramäki hakemuksen 10.8.2023 mukaisesti.

Hakemuksen mukaan ensisijainen vaihtoehto 1 ilmajohdon sijoitukselle on sen sijoittaminen Imjärventien alueelle, Imjärventien varteen. Imjärventien varren johtokäytävän leveys on noin 5-10 metriä, puut on jo osittain kaadettu tulevan johtokäytävän kohdalta. Sijoitukselle on olemassa myös Ely-keskuksen sijoittamislupapäätös.

Imjärventieltä kaivetaan maakaapeli Harjulantien vartta pitkin Kukkaromäentien risteykseen, johon sijoitetaan myös puistomuuntamo. Kukkaromäentien kohdalta maakaapeli jatkuu vielä hieman Harjulantien suuntaan. Kukkaromäentien kohdalta maakaapeli suuntautuu pellon puolelle, jossa se kaivetaan noin metrin syvyyteen, jotta siitä ei ole haittaa maanomistajalle mm. peltotöissä. Maanomistaja on itse esittänyt, että hän voisi sijoittaa oman maakaapelin samaan kaivantoon, joka menee Imjärven suuntaan. Tähän on myös Järvi-Suomen Energialta lupa annettu. Maanomistaja maksaa itse kaivantoon tulevan maakaapelin.

Hakija on perusteluissaan esittänyt, että maanomistajien esittämä vaihtoehto 3 on noin 391 000 € kalliimpi kuin muut vaihtoehdot eikä se ole Järvi-Suomen Energian kehityssuunnitelman mukainen. Myös tulevien kokonaiskustannusten ero on noin 120 000 € kalliimpi kuin muut vaihtoehdot.

Hakijan mukaan maanomistajalle tulevat haitat maakaapeleista tulevat pääosin rakentamisen aikana. Muuten haitat ovat normaaleja maa- ja metsätaloushaittoja, jotka korvataan maanomistajalle hakijan ja maanomistajan välisissä neuvotteluissa tai Maanmittauslaitoksen korvaustoimituksessa.

Hakemuksessa on myös vedottu Sähkömarkkinalakiin (9.8.2013/588), jossa verkonhaltijoilta edellytetään verkkojen

suunnittelua ja rakentamista kehittämissuunnitelman mukaisesti, jossa ilmajohtoverkkoja siirretään metsistä teiden varsille. Siten sähköverkon korjattavuus ja toimitusvarmuus paranevat.

Kiinteistöillä pidettiin maastokatselmus 2.10.2023, jossa todettiin ilmajohdon ja maakaapelinhakemuksen mukaiset linjaukset. Kiinteistön omistaja ei saapunut paikalle katselmukseen.

Maanomistajalta on pyydetty kirjallista vastinetta 09.10.2023 klo 15:30 mennessä. Vastineessaan maanomistaja huomauttaa, että sähkölinjoja ollaan rakentamassa pääelinkeinona maa- ja metsätaloutta harjoittavalle kiinteistölle. Tämän johdosta maa- ja metsätalouden tarpeet ja elinkeinon harjoittaminen tulee huomioida, eikä sitä saa perusteettomasti hankaloittaa.

Huomioitavaa metsätaloudessa:

Metsätalouden puutavaran varastointipaikat poistuvat rakennettavan ilmalinjan kohdilta, minkä johdosta ehdotan linjojen rakentamista Imjärventien varteen maakaapelointina.

Jos kuitenkin päädytään ilmalinjaan, niin puutavaran varastopaikoille aiheutunut haitta tulee minimoida. Esimerkkinä Imjärventien ja Haapaniementien haaraan rakennettava pylväsmuuntamo ei saa estää kokonaan tiehaaraan jäävän kolmionmuotoisen maa-alueen käyttöä puutavaran varastopaikkana. (Hakemuksen liite 13) Lisäksi Haapaniementien varteen rakennettava pienjännitemaakaapeli tulee sijoittaa varastopaikan reunaan jos sijoitus toiselle puolen tietä edellyttää puiden kaatoa. (Kuvakaappaus kartta) Jos lopullisena ratkaisuna Imjärventien varteen on ilmalinja, niin haittojen minimointi tulee katselmoida toteutusvaiheessa tarkoituksenmukaisella pylväiden sijoittelulla.

Peltoalueet:

Toimiminen peltoalueilla edellyttää huolellista suunnittelua sekä aktiivista ja realiaikaista yhteydenpitoa ja tiedottamista maanomistajalle koska pellot ovat maataloustukien ja niihin liittyvän (2023 alkaneen) realiaikaisen sateliittivalvonnan piirissä. (ruokavirasto.fi/maataloustuet) Tukiin liittyen on huomioitava viljelijän tekemät sitoumukset ja koko tukikauden kattava kasvipeitteisyys, joissa tapahtuneet muutokset aiheuttavat ylimääräistä hallinnollista rasitetta (joista aiheutuu kustannuksia) ja mahdollisesti tuenmenetyksiä. Tässäkin avainasemassa on aktiivinen ja realiaikainen yhteydenpito ja tiedottaminen maanomistajalle. Huonona esimerkkinä tästä sähköyhtiön aliurakoitsija suoritti jo alitusporauksia Kukkaromäentien tiehaaran eteläpuoleisella pellolla kesällä 2022 täysin maanomistajaa informoimatta, vaikka sopimustilanne oli täysin avoin.

Sähkölinjan rakennuttaja Järvi-Suomen Energia tulee velvoittaa ohjeistamaan aliurakoitsijansa aktiiviseen ja avoimeen yhteydenpitoon maanomistajan kanssa. Kaikki elinkeinotoiminnalle aiheutuneet haitat, ylimääräiset kustannukset sekä mahdolliset tuenmenetykset tullaan vaatimaan korvattaviksi täysimääräisinä.

Lopuksi Imjärven kyläläisenä haluan kiinnittää Heinolan kaupungin huomion (julkisuudessaakin olleen) sähkölinjan rakentamiseen Imjoen kohdalla. Heinolan kaupunki omistaa ko.maan Rievelinmutkan kiinteistön ympäristössä. Kylän keskustan kulttuurimaiseman, sekä kalataloudellisesti kunnostetun Imkosken kannalta paras vaihtoehto on maakaapelointi. Jos tähän ei kuitenkaan päädytä, niin huomiota tulee kiinnittää haittojen minimointiin, koska muuten ainutlaatuisen Imkosken kalataloudelliseen kunnostukseen käytetyt investoinnit menisivät osin hukkaan luontoarvojen heikentymisen myötä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Hakemus liitteinen on luottamuksellinen ja ne ovat nähtävillä CloudMeeting järjestelmässä.

Tiedoksianto

virallinen ote

kiinteistön 111-405-16-5 omistaja
hakija

§ 72 Rakennusvalvonnan taksa 1.1.2024 alkaen

luvaltk 18.10.2023 § 72

1090/02.05.00.00/2023

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää 1. kumota 1.1.2019 voimaan tulleen taksan ja 2. hyväksyä esityslistan liitteenä olevan uuden rakennusvalvonnan taksan, joka astuu voimaan 1.1.2024 ja koskee sen jälkeen jätettyjä hakemuksia.
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3.§
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, puh. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava.</p> <p>Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, maksu voidaan periä korotettuna ottaen huomioon suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.</p> <p>Eräntyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään.</p> <p>Pykälän 1 momentin nojalla määrättyt luvan tarkastus- ja valvontamaksut voidaan periä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään. (30.12.2008/1129)</p> <p>Rakennusvalvonnan voimassa oleva taksa on otettu käyttöön 1.1.2019. Taksan uudistamisella päivitetään voimassa olevaa taksaa siten, että ne vastaavat vuoden 2019 jälkeen nousseita kustannuksia paremmin. Samalla valmistaudutaan uuden</p>

rakentamislain voimaan tuloon 1.1.2025, jolloin rakentamisen lupamenettelyt muuttuvat. Lupakynnyksen muuttamisesta johtuen, jatkossa esimerkiksi alle 30 m² muu kuin asuinrakennus tai yleisörakennelma ei enää edellytä rakentamislupaa.

Lupakynnyksen nostaminen tulee vaikuttamaan rakennusvalvonnan lupatuottojen määrään. On arvioitu, että rakennuslupien määrät tulevat arviolta laskemaan noin 25-30%. Tarkat lupamenettelyjen rajaukset eivät vielä ole rakennusvalvonnan tiedossa, koska asetukset ovat vielä tekeillä.

Samalla kuitenkin rakennusvalvontaviranomaisille tulee uusia tehtäviä, kuten esim. lisääntynyt neuvonnan määrä, uusien selvitysten tarkastamiset, tietomallipohjaiset suunnittelut, joista ei tämä hetken tiedon mukaan voida periä maksuja. Lupakynnyksen nousun myötä on todennäköistä, että jatkuvan valvonnan tehtävät tulevat kasvamaan.

Tavoitteena on jatkossakin, että rakennusvalvontamaksut kattavat kunnalle rakennusvalvonnan toiminnasta aiheutuvat kustannukset. Rakennusvalvonnan taksalla on tarkoitus ylläpitää olemassa olevaa palvelutasoa ja sähköisiä asiointipalveluita. Samalla pystytään kehittämään sähköisten palveluiden käyttöä, jotta asiointi rakennusvalvonnassa pystytään tekemään kokonaisuudessaan sähköisinä palveluina.

Vuosittainen kustannustason nousu edellyttää myös rakennusvalvontamaksujen tarkastamista.

Uusina kohtina taksassa on huomioitu tuulivoimaloiden ja aurinkopaneelivoimaloiden rakentamiset. Valvontamaksuja on tarkoitus nostaa vuodesta 2019 noin 12 %.

Esityslistan liitteenä on esitys uudeksi rakennusvalvonnan taksaksi. Taksan voimaantuloajankohta on 1.1.2024 ja uudet rakennusvalvontamaksut koskevat 1.1.2024 ja sen jälkeen jätettyjä hakemuksia.

Tiedoksianto

kaupunginhallitus

sähköposti

Asianhallinta, ilmoitustaulu ja www-sivut

Liitteet

3 Rakennusvalvonnan taksa, 1.1.2024 alkaen

§ 73 Viranhaltijapäätökset

Luvaltk

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

1. merkitä päätökset tiedokseen ja
2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

Toimivalta Hallintosääntö 27 §

Valmistelu Kooste Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 19.9.-8.10.2023 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/viranhaltijapaaatokset.

Liitteet

- 4 Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijapäätösraportti ajalta 19.9.-8.10.2023 (2)

§ 74 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Valmistelu	<p>Ympäristön suojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:</p> <ul style="list-style-type: none">- Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 6.10.2023 - Aloite Versowood Oy:n Vierumäen yksikön ympäristöluvan muuttamiseksi, Hämeen ELY-keskus- Ote Hollolan kunnan ympäristöterveyslautakunnan pöytäkirjasta 17.10.2023 § 45 - Talousarvion toteutuminen Päijät-Hämeen ympäristöterveys 1-8.2023- Heinolan Vuohkallion hulevesitarkkailu 13.10.2023- Etelä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitus 6.10.2023 - Ympäristönsuojelulain mukainen lupahakemus, Aloite Versowood Oy:n Vierumäen yksikön ympäristöluvan muuttamiseksi - Hämeen ELY-keskus

Asiakirjat ovat nähtävänä CloudMeeting tiedostoissa.

§ 75 Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset

luvaltk 18.10.2023 § 75

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	johtava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.
Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Juha Mara, p. 044 797 8572, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Tiedoksi rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 20.9.-10.10.2023.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen rakennusvalvonnasta tai ympäristönsuojelusta.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteke/kuulutukset sekä kaupungin virallisella ilmoitustaululla Savotan ikkunassa (Torikatu 8) ja sen jälkeen toimielimen jäsenille lautakunnan CloudMeeting tiedostoissa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 68, § 69, § 73, § 74, § 75**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 70, § 71**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevilla asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 72**Heinolan kaupunki****Oikaisuvaatimusohjeet, kunnallisasiat****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Heinolan kaupunki
lupa- ja valvontalautakunta
postiosoite: PL 1001, 18101 Heinola
Asiakaspalvelupiste Spotti, Torikatu 8, 18100 Heinola
sähköpostiosoite: kirjaamo@heinola.fi
www.suomi.fi/viestit

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut luvan tiedoksiannon toimittamiseen sähköisesti, katsotaan asianosaisen saaneen päätöksestä tiedon kolmen (3) päivän kuluessa lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan ja jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä klo 15 mennessä.