

## Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Maria Laakkonen	Suomi.fi	09.05.2022 11:24:48 UTC+03:00
Henri Saari	Suomi.fi	28.04.2022 12:57:15 UTC+03:00
Sallamaari Simpanen	Suomi.fi	03.05.2022 14:55:53 UTC+03:00
Tapio Väli-Torala	Suomi.fi	28.04.2022 16:09:15 UTC+03:00
Liisa Aalto	Suomi.fi	28.04.2022 22:07:44 UTC+03:00



**Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu**

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)  
- Alkuperäinen dokumentti (20 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

**lupa- ja valvontalautakunta****Aika 27.04.2022 klo 17:30 - 19:04****Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
Sisällysluettelo		
§ 26	Ympäristöpäällikön ja vastaavan rakennustarkastajan ajankohtaiskatsaus	3
§ 27	Viranhaltijapäätökset	4
§ 28	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	5
§ 29	Eriyslainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	6
§ 30	Saapuneet asiakirjat	7
§ 31	Kevätkatselmus	8
§ 32	Maisematyöluvasta 111-2022-44 tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittely	10
§ 33	Talousarvion toteuma 1.1.-31.3.2022 / Lupa- ja valvontatoimiala	13
§ 34	Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailutulokset 2021	15

lupa- ja valvontalautakunta

**Aika** 27.04.2022 klo 17:30 - 19:04**Paikka** Kaupungintalon kakkoskerroksen kokoushuone**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Klo</b>
Läsnä	Saari Henri Aalto Liisa Krupula Arto Ronkainen Anne Salmela Marko Simpanen Sallamaari Väli-Torala Tapio Rajajärvi Jouko Houhala, Keijo Mara Juha Laakkonen Maria	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kh:n jäsen esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poissa § 27 ajan
Poissa	Parkkonen Jari Lehtimäki Kirsi		

---

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**Käsitellyt asiat**

26 - 34

---

**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sallamaari Simpanen ja Tapio Väli-Torala.

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla [www.heinola.fi](http://www.heinola.fi) viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/>)

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

**§ 26 Ympäristöpäällikön ja vastaavan rakennustarkastajan ajankohtaiskatsaus**

luvaltk

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristöpäällikkö kertoi lautakunnalle mm. toimialayhteisön kehittämistyöstä, tulevista henkilöstömuutoksista kaupungin toimialojen ja palvelualueiden johdossa, kaupungin strategian päivityksestä (hiilineutraalisuus), Itiäisen Helmi-hankkeesta (ohjausryhmä), rekryistä litti ja Sysmä, YLVA-tilanteesta, Asikkalan kanssa käydystä keskustelusta, Ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksesta, maastoliikenneluvan poisvedosta (Lusi) ja digitiekartasta sekä vastaava rakennustarkastaja kertoi mm. lupatilanteesta, keskimääräisestä käsittelyajasta ja isännöitsijöiden tilaisuudesta 31/5.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala, puh. 050 091 8597,  
[etunimi.sukunimi@heinola.fi](mailto:etunimi.sukunimi@heinola.fi)

Valmistelu

Ympäristöpäällikkö ja vastaava rakennustarkastaja selostavat lautakunnalle ajankohtaisia asioita.

**§ 27 Viranhaltijapäätökset**

Luvaltk

**Päätös:** Puheenjohtaja Saari ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 2. mom. 3. kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Tässä kokousasiassa puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Aalto.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Esittelijä** Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala

**Päätösehdotus** Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

1. merkitä päätökset tiedokseen ja
2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.

**Valmistelu** Kooste Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 16.3.-19.4.2022 on esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla [www.heinola.fi/kaupunki](http://www.heinola.fi/kaupunki) ja päätöksenteko/viranhaltijapäätökset.

**Liitteet**

Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijapäätösraportti ajalta 16.3.-19.4.2022

**§ 28 Päätöksiä ja tiedoksiantoja**

Luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Valmistelu	Ympäristön suojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:  - Etelä-Suomen aluehallintoviraston vesilain mukainen päätös 6.4.2022, nro 112/2022 - Muikkuapajanlahden vesialueen ruoppaaminen ja ponttonisillan rakentaminen, Heinolan kaupunki  Asiakirjat ovat nähtävänä Teams-työtilassa.

**§ 29 Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset**

luvaltk 27.04.2022 § 29

Päätös	Päätösehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo
Valmistelu	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 16.3.-19.4.2022

**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset  
Lupapäätökset  
Työnjohtajapäätökset

**LVI-tekniikko:**

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

**Ympäristönsuojelusihteeri:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset

**Ympäristöpäällikkö:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset

**Ympäristönsuojelutarkastaja:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana <http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan Teams-työtilassa.

### § 30 Saapuneet asiakirjat

Luvaltk

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.  Lisäksi kerrottiin lautakunnalle Salpakierron järjestämästä päättäjille suunnatusta infotilaisuudesta jätelain muutoksista 4.5. klo 16-17.30.
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.
Valmistelu	17.3. – 19.4.2022 välillä saapuneet asiakirjat ovat lupa- ja valvontalautakunnan jäsenten tutustuttavissa Teams-työtilassa.



**§ 31 Kevätkatselmus**

luvaltk 27.04.2022 § 31

671/11.02.04/2021

Päätös	<p>Lupa- ja valvontalautakunta</p> <p>1. päätti merkitä tiedoksi katselmuksen ajankohdan 9.5.2022 klo 9.00 ja alustavan ohjelman ja</p> <p>2. valitsi puheenjohtaja Saaren lisäksi katselmukselle osallistumaan lautakunnan jäsenistä Simpasen ja Salmelan.</p>
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta</p> <p>1. päättää merkitä tiedoksi katselmuksen ajankohdan ja alustavan ohjelman,</p> <p>2. valitsee puheenjohtajan lisäksi katselmukselle osallistuvat lautakunnan jäsenet</p>
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 23.3 §
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Keijo Houhala puh. 0500 918 597, vastaava rakennustarkastaja Juha Mara Juha Mara 0447978572, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Rakennettu ympäristö tulee pitää rakennus- ja ympäristölupien edellyttämässä kunnossa ja käyttötarkoituksessa siten, että myös kaupunkikuvan, viihtyisyyden ja turvallisuuden vaatimukset täyttyvät.</p> <p>Lupa- ja valvontalautakunta on tehnyt keväisin kaupungin taajama-alueella kevätkatselmuksen, jonka tarkoituksena on tarkastaa ja varmistaa</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- rakennetun ympäristön siisteyttä ja turvallisuutta sekä</li><li>- kohteita, joista on saatu haittailmoituksia ja valituksia tai, joista voi aiheutua siisteys ym. muuta haittaa ympäristölle.</li></ul> <p>Katselmuksen aikana saadun tilannekuvan perusteella arvioidaan rakennetun ympäristön kohentamisen tarvetta, neuvotellaan mahdollisista jatkotoimenpiteistä tehtyjen havaintojen perusteella ja annetaan mahdollisia kehotuksia havaittujen epäkohtien poistamiseksi.</p> <p>Lupa- ja valvontalautakunta on päättänyt kevään 2022 katselmuksen ajankohdaksi maanantain 9.5.2022. Lautakunta nimeää</p>

katselmukselle edustajat (2–3 henkilöä), tai vaihtoehtoisesti koko lautakunta voi osallistua katselmukselle. Lautakunnan jäsenten lisäksi katselmukselle osallistuu ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan viranhaltijoita sekä ympäristönsuojelun harjoittelija.

Kevätkatselmuksesta tiedotetaan kevään aikana some-viestinnällä ja ilmoitetaan erikseen lehti-ilmoituksella.

Tiedoksianto

sähköposti

toimialajohtaja (tekniikka ja elinvoima)  
rakentamispäällikkö  
kaupunginpuutarhuri

**§ 32 Maisematyöluvasta 111-2022-44 tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittely**

luvaltk 27.04.2022 § 32

289/10.03.00.00/2022

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	vastaava rakennustarkastaja Mara, Juha
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää hylätä kiinteistön 111-401-1-12 omistajien tekemän oikaisuvaatimuksen. Lupa- ja valvontalautakunta toteaa, että alustavat työt tulee toteuttaa myönnetyn luvan sekä voimassa olevan asemakaavan mukaisesti.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Rakennusvalvonta on myöntänyt maisematyöluvan rakentamisen alustaville töille ennen rakennusluvan hakemista. Rakennusluvan hakemisen yhteydessä kuullaan naapureita uudelleen ja tällöin arvioidaan lupaan liitettävien suunnitelmien tarve ja sisältö uudelleen.</p> <p>Rakennukset ovat sijoittumassa asemakaavan mukaille rakennusaloille eikä alustavilla töillä ole vaikutusta naapurikiinteistön rakentamiseen tai maankäyttöön.</p> <p>Päätös annetaan julkipanon jälkeen 4.5.2022</p>
Toimivalta	Lupa- ja valvontalautakunta, Hallintosääntö 23.3 §
Valmistelija	vastaava rakennustarkastaja, Juha Mara etunimi.sukunimi@heinola.fi, puh. 044-7978572
Valmistelu	<p>Rakennustarkastaja myönsi maisematyöluvan 111-2022-44 puiden kaatamiselle rakennusten kohdalta sekä muulta piha-alueelta kaavamääräysten mukaisesti. Samalla myönnettiin lupa kiinteistölle alustavien maanrakennustöiden tekemiseen. Hanke todettiin maisematyöluvassa asemakaavan mukaiseksi.</p> <p>Lupapäätöksen perustelut ovat oleet seuraavat asiat; Hanke sijoittuu kaavan mukaiselle erillispientalojen korttelialueelle (Ak 704). Perustelut: Kysymyksessä on asemakaavan mukaisen tontin esirakennustyöt. Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen.</p> <p>Naapureita kuultiin maisetyöluvakäsittelyn yhteydessä ja kiinteistön 111-401-1-12 omistajat huomauttivat hankkeesta seuraavasti; <i>"Valitettavasti emme voi antaa lupaa hän on aloittanut puiden</i></p>

*kaadon ja maisemoinnin jo pari vuotta sitten hän ei ole esittänyt siitä mitään lupapaperia näillä mennään ja jatkossa tulemme vastustamaan kaikkia rakennushankkeita sille tontille. Rasitus pohjaa tonttien välillä emme tule sitä purkamaan."*

Rakennusvalvonta oli yhteydessä huomautuksen tehneeseen naapuriin ja huomautuksessa oli kerrottu aikaisempia tapahtumia sekä vaadittu pihasuunnitelman esittämistä huomauttajalle.

Huomautukset sekä lupapäätös ovat nähtävillä kokonaisuudessaan Teams -työtilassa.

Hankkeeseen ryhtyvä on antanut kaksi vastinetta kuulemiseen;

*"Puita kaadetaan rakennettavalta alueelta kaavamääräysten mukaisesti.*

*Tontin lopullinen pinta-asema määräytyy vasta rakennuslupavaiheessa. Nyt asemapiirrosluonnoksessa on esitetty päärakennuksen lattiapinnan suunniteltu korko (+81.50), mikä on sovitettu nykyiseen maanpintaan ja kadunpintaan. Massanvaihdossa täyttöpinta on noin 0,5 - 1 m tätä tasoa alempana.*

*Ranta on kovapohjaista hiekkaa / kiveä. Rantaa ei ruopata, joten hienoaineksen määrä kiviä poistettaessa on minimaalinen. Kivien poisto pyritään tekemään matalan veden aikana (ns. kevätkuoppa), jolloin hienoainesta ei leviä käytännössä laisinkaan.*

*Rantaan jää puita vähintään kaavamääräysten mukaisesti. Rannassa on luontainen hiekkapohja.*

*Pihasuunnitelma ei koske tätä lupahakemusta. Se tehdään tarvittaessa myöhemmin täydentämään rakennuslupavaiheen asemapiirrosta.*

*Oikaisuvaatimus on kaikilta osiltaan perusteeton ja siten hylättävä. Se on tehty ainoastaan ja vain kiusaamistarkoituksessa. Viittaus Inkisten lausuntoon naapurin kuulemisvaiheessa. (" tulemme vastustamaan Virtasten kaikkia rakennushankkeita sille tontille")*

*Inkiset eivät ole lupaviranomaisia ("valitettavasti emme voi antaa lupaa ") vaikka ovat itse omin luvuin kaataneet lähes kaikki puut tontiltaan, tehneet mittavat maanmuokkaustyöt tontillaan ennen rakennusluvun myöntämistä, ruopanneet rannan koko rantaviivan pituudelta luvatta, kaivaneet pois rantapenkereen eli muokanneet kaavan vastaisesti rannan muodon, eivät ole esittäneet muuttuneita pihasuunnitelmia naapurille (mm. tukimuuri on erimuotoinen ja eri paikassa kuin mitä rakennusluvassa). Osasta näistä toimenpiteistä olen ilmoittanut rakennusvalvontaan."*

Lisäksi hankeeseen ryhtyvä selvitti asiaa sähköpostilla seuraavasti;

*”Tässä vaiheessa meillä ei ole olemassa pihatyösuunnitelmaa ja käsittääksemme sitä ei tarvita maisematyöluvassa, jota olemme hakeneet. Pihatyösuunnitelma esitetään sitten aikanaan rakennuslupaprosessissa, jos sitä vaaditaan (rakennuslupaanhin riittää yleensä asemapiirros muiden pääpiirustusten mukana).*

*Nyt on esitetty asemapiirrosluonnos, josta selviää rakennusten kohdat ja kulkuväylät sekä tontin korkeusasemat. Maisematyöluvan toimenpiteet kohdistuvat näille alueille ja niitten välittömään läheisyyteen tulevien rakennustoimenpiteiden vaatimassa laajuudessa. Nämä asiat on esitetty naapureille kuulemisvaiheessa, eivätkä Inkiset ole niistä huomauttaneet (ainoastaan siitä, että eivät anna meille mitään lupaa rakentamiseen). Myöskään rakennustarkastaja ei ole vaatinut lupaa myöntäessään pihatyösuunnitelmaa.*

*Jos tämä kaikilta osin määräysten ja asemakaavan mukainen maisematyöluvahakemus todella vaatii käsittelyä lautakunnassa ja myöhemmin oikeudessa, niin sitten käsittelette asian sitä kautta mahdollisimman nopeasti. Oikaisuvaatimushan koskee rakennustarkastajan lupapäätöstä.”*

Rakennusvalvonta on myöntänyt maisematyöluvan 111-2022-44 rakentamisen alustaville töille ennen rakennusluvan hakemista. Rakennusluvan hakemisen yhteydessä kuullaan naapureita uudelleen ja arvioidaan lupaan liitettävien suunnitelmien tarve sisältöineen uudelleen.

Tiedoksianto

Julkipanoilmoitus:  
Ote

ilmoitustaulu ja www-sivut  
Kiinteistön 111-401-1-12 omistajat  
Kiinteistön 111-401-1-230 omistajat

**§ 33 Talousarvion toteuma 1.1.-31.3.2022 / Lupa- ja valvontatoimiala**

luvaltk 27.04.2022 § 33

1480/02.02.02/2021

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta merkitsee osavuosikatsauksen tiedokseen.
Toimivalta	Hallintosääntö 23§
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Keijo Houhala
Valmistelu	Kaupunginhallitus käsittelee vuoden 2022 ensimmäistä osavuosikatsausta kokouksessaan 9.5.2022. Toimielimet käsittelevät oman toimialansa osavuosikatsauksen ja käyttösuunnitelman toteutumisen ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.

**Toimialan toteutuma** 3 kuukauden osalta on tuottojen osalta 20,3 % ja kulujen osalta 23,4 %. Toimintakate 31.3. on puolestaan 0,04 milj. euroa ja 24 % edellistä vuotta suurempi.

Toimialan kulut 31.3. tilanteessa ovat yhteensä 0,2 milj. euroa eli n. 0,1 milj. euroa suuremmat kuin vuonna 2021 vastaavassa tilanteessa. Tuotot ovat puolestaan yhteensä 0,1 milj. euroa eli kasvua oli n. 0,063 milj. euroa vuodesta 2021.

**Kehitykseen on vaikuttanut mm** rakennusvalvonnan maksutuottojen kertymä alkuvuodelta.

**Investointimenojen toteutuma** lupa- ja valvontatoimialalla on 0 milj. eur.

**Palvelualueittain toimintakatteiden**, sekä tulojen ja menojen toteutumaprosentit ovat seuraavat

Ympäristön suojelu palvelualue:  
toimintakate 26,9 %, toimintatulot 0 %, toimintamenot 21,5 %

Rakennusvalvonta palvelualue:  
toimintakate 20,7 %, toimintatulot 29,1 %, toimintamenot 26,9 %

Esityslistan liitteenä on Lupa- ja valvonta toimialan osavuosikatsaus tilanteesta 31.3.2022, joka sisältää sekä valtuuston sitovuustason

(toimialan netto) toteutumisen että käyttösunnitelmatason  
(sitovuustaso palvelualue) toteutumisen.

Tiedoksianto

sähköposti

talousjohtaja

Liitteet

Osavuosisikatsaus 1-3\_2022 Lupa- ja valvonta

**§ 34 Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailutulokset 2021**

luvaltk 27.04.2022 § 34

483/11.04.03/2022

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Houhala, Keijo
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä raportin Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailusta 2021 tiedoksi.
Toimivalta	Hallintosääntö 23.3§
Valmistelija	ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailu on käynnistetty vuonna 2015. Yhteistarkkailuun sisältyvät Hevossaaren, Veljeskylän, Kirkonkylän, Myllyojan, Urheiluopiston, Vierumäen sekä Syrjälänkankaan pohjavesialueet. Vuoden 2021 tarkkailu toteutettiin vuonna 2020 päivitettyyn tarkkailuohjelmaan perustuen. Vuonna 2021 yhteistarkkailussa oli mukana yhteensä 17 osallistujatahoa.</p> <p>Pohjaveden pinnankorkeudet olivat vuonna 2021 yleisesti nousussa edellisvuoden tavoin. Vuoden 2021 loppupuolella pohjaveden pinnankorkeuksissa esiintyi lievää laskua. Vedenoton vaikutus pohjaveden pinnankorkeuden vaihteluihin on yleisesti ottaen vähäistä ja pohjaveden pinnankorkeusvaihtelut noudattavat pääosin sademäärien vaihteluita. Selvemmin vedenoton vaikutus pohjaveden pinnankorkeuteen oli havaittavissa lähinnä Hevossaaren pohjavesialueella sekä Veljeskylän pohjavesialueella, joilla vedenottoa on tehostettua.</p> <p>Hevossaaren pohjavesialueella pohjaveden sulfaattipitoisuudet ovat kohonneet huomattavasti havaintoputkissa HP104 ja HP10/09 vuodesta 2020 alkaen. Molemmista pisteistä trendi on samankaltainen. Havaintoputkessa HP104 vuoden 2021 tarkkailunäytteen sulfaattipitoisuus (180 mg/l) oli tarkkailujakson korkein. Talousveden laatutavoitteen mukainen enimmäispitoisuus sulfaatille on 250 mg/l. Vesijohtomateriaalien syöpymisen ehkäisemiseksi asetettu tavoitteellinen enimmäispitoisuus sulfaatille on 150 mg/l.</p> <p>Veljeskylän pohjavesialueella pohjavedessä esiintyy kohonneita kloridipitoisuuksia. Heinolan kaupungin Hakasuon vedenottamalla kloridipitoisuudet ovat olleet noin 50 - 60 mg/l tasolla viime vuosina. Vuonna 2021 otetuissa näytteissä kloridipitoisuus oli hieman</p>



korkeampi edellisvuosiin nähden. Korkeimmillaan kloridipitoisuus oli kesäkuussa 76 mg/l. Carelogi Oy:n/Reumasäätiön vedenottamalla kloridipitoisuudet ovat olleet viime vuosina noin 30 – 40 mg/l suuruusluokkaa. Vesijohtomateriaalien syöpymisen ehkäisemiseksi asetettu tavoitteellinen enimmäispitoisuus kloridille on 25 mg/l.

Kirkonkylän pohjavesialueella tarkkaillaan pohjaveden laatua Uuden hautausmaan alueella sijaitsevasta havaintoputkesta HP1. Pohjaveden nitraattityypipitoisuus on kohonnut vuosina 2020- 2021. Vuoden 2021 tarkkailunäytteen nitraattityypipitoisuus oli 4,4 mg/l. Ennen vuotta 2020 nitraattityypin pitoisuudet ovat olleet enimmillään noin 1 mg/l. Kirkonkylän (Pikosen) vedenottamalla esiintyy kohonneita kloridipitoisuuksia. Korkeimmillaan kloridipitoisuus on ollut noin 40 mg/l tasolla vuosina 2012 - 2013, jonka jälkeen kloridipitoisuus on käänntynyt laskuun. Vuonna 2021 otetuissa näytteissä kloridipitoisuus oli 25 – 29 mg/l.

Myllyojan pohjavesialueelle sijoittuu maa-ainesottotoimintaa valtatie 4 etelä- ja pohjoispuoleiselle harjualueelle. Pohjavesi maa-ainesottoalueiden tarkkailupisteissä on pääosin hyvälaatuista. Pohjaveden tarkkailupisteissä esiintyy edellisvuosien tavoin kohonneita kemiallisen hapenkulutuksen arvoja kuvastaen pohjaveteen kohdistuvaa orgaanista kuormitusta, jonka arvioidaan olevan peräisin harjua reunustavista humuspitoisista pintavesistä sekä suovesistä. Humuskuormituksesta johtuen pohjavedessä esiintyy kohonneita rauta- ja mangaanipitoisuuksia. Myllyojan pohjavesialueen pohjoisosassa valtatie 4 välittömässä läheisyydessä sijaitsevassa havaintoputkessa HP1/2011 on esiintynyt yli 100 mg/l kloridipitoisuuksia vuosina 2011 – 2012, jonka jälkeen kloridipitoisuuksissa on esiintynyt laskua. Vuonna 2021 kloridipitoisuus oli 65 mg/l. Muissa tarkkailupisteissä kloridipitoisuudet ovat alle 20 mg/l.

Urheiluopiston pohjavesialueella yhteistarkkailuun sisältyy Vierumäen taimitarhan ja golfkentän sekä Urheiluopiston ydinalueen pohjavesivaikutusten seuranta. Urheiluopiston pohjavesialueen tarkkailupisteissä esiintyy edellisvuosien tavoin torjunta-aineita. Korkeimmat torjuntaainepitoisuudet esiintyvät taimitarhan pohjoisreunalla sijaitsevassa havaintoputkessa UR1, jossa talousveden laatuvaatimuksen mukainen enimmäispitoisuus ylittyy. Terbutylatsiinin pitoisuudet ovat havaintoputkessa UR1 todetuista torjunta-aineista korkeimpia. Viime vuosien aikana havaintoputken UR1 terbutylatsiinipitoisuuksissa ei ole esiintynyt merkittäviä muutoksia. Terbutylatsiinin ja atratsiinin sekä niiden hajoamistuotteiden lisäksi havaintoputkessa UR1 on todettu talousveden laatuvaatimuksen mukaisen enimmäispitoisuuden ylittäviä pitoisuuksia propikonatsolia, imidaklopridia ja primsulfuronimetyyliä. Primsulfuronimetyylin pitoisuudet ovat tarkkailun aikana laskeneet eikä sitä ole viimeisimmässä näytteessä todettu. Propikonatsolin ja imidaklopridin pitoisuudet ovat sen sijaan kohonneet. Taimitarhan muissa havaintoputkissa torjunta-

ainepitoisuudet ovat selvästi pienempiä havaintoputkeen UR1 nähden. Havaintoputkessa UR11 nitraattityppipitoisuus on kohonnut vuodesta 2020 alkaen ja ylittänyt viimeisimmissä tarkkailunäytteissä talousveden laatuvaatimuksen mukaisen enimmäispitoisuuden 11 mg/l. Onkijärven ja Saarijärven vedenottamoilla esiintyneiden atrasiinin ja terbutylatsiinin hajoamistuotteiden pitoisuudet alittavat talousveden laatuvaatimusten mukaiset enimmäispitoisuudet.

Syrjälänkankaan pohjavesialueella yhteistarkkailuun sisältyy pohjavesialueen maaainesottoalueiden sekä Betsset Oy:n betonituotetehtaan seuranta. Betsset Oy:n tarkkailupisteessä Pvp11 sulfaattipitoisuuksissa on esiintynyt kohoava trendi. Vuoden 2021 tarkkailunäytteissä sulfaattipitoisuus oli 110 – 120 mg/l. Vuonna 2019 pohjavesiseurantaan lisätyissä tehdasalueen uusissa havaintoputkissa Betsset1 ja Betsset2 sulfaattipitoisuudet ovat selvästi pienempiä havaintoputkeen Pvp11 nähden. Vuoden 2021 tarkkailunäytteissä sulfaattipitoisuudet olivat 8-17 mg/l tasolla. Syrjälänkankaan maa-ainesottoalueiden pohjaveden tarkkailupisteissä pohjavesi on hyvälaatuista. Syrjälänkankaan vedenottamalla pohjavesi täyttää talousveden laatuvaatimukset ja -tavoitteet. Pohjaveden kloridi- ja sulfaattipitoisuudet Syrjälänkankaan vedenottamalla ovat hieman kohonneita alueen taustapitoisuuksiin verrattuna. Kloridin pitoisuus vuonna 2021 otetuissa tarkkailunäytteissä oli 8-9 mg/l ja sulfaatin pitoisuus 11 mg/l tasolla. Kloridin ja sulfaatin pitoisuudet ovat pysytelleet lähes samalla tasolla viime vuosina. Syrjälänkankaan vedenottamolta vuonna 2021 otetuissa raakavesinäytteissä todettiin marraskuussa PAH-yhdisteitä, joista naftaleenin pitoisuus oli korkein. Naftaleenia on todettu myös aiemmin vedenottamolta otetuissa raakavesinäytteissä. Naftaleenin pitoisuus (0,35 µg/l) alittaa pohjaveden kemiallisen tilan arvioinnissa käytetyn ympäristölaatu normipitoisuuden (1,3 µg/l). Naftaleenille ei ole määritelty enimmäispitoisuutta talousvesiasetuksessa.

Heinolan tärkeiden pohjavesialueiden yhteistarkkailua jatketaan nykyisen tarkkailuohjelman mukaisesti vuonna 2022.

Tiedoksianto

sähköposti

rakentamispäällikkö  
elnoimajohtaja  
PHHYKY, Silja Mäkelä

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 26, § 27, § 28, § 29, § 30, § 31, § 33, § 34**

**Heinolan kaupunki**

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32****Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus (MRL)**

Tähän päätökseen tyytymättömällä on oikeus tehdä valitus Hämeenlinnan Hallinto-oikeudelle.

**Päätöksen antopäivä**

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksessä mainittuna päivänä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon sen antopäivänä.

**Valitusaika**

Valitusaika on 30 (kolmekymmentä) päivää antopäivästä luettuna, sitä päivää kuitenkin mukaan lukematta.

**Valitusviranomainen ja valitusaika**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi),  
vaihe 029 5642200, asiakaspalvelu 029 5642210,  
fax 029 5642269

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa

**Valituskirjelmä**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä tai toimitettava se Suomi.fi-viestipalvelun kautta (tunnistautuminen)

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

### **Lisätietoja**

Valittajan maksettavaksi voidaan määrätä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomiosuhteiden ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain mukaan.