

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Hanna Hurmola-Remmi	Suomi.fi	29.03.2021 15:44:40 UTC+03:00
Niina Varjo	Suomi.fi	25.03.2021 19:33:40 UTC+02:00
Heimo Riutta	Suomi.fi	29.03.2021 09:29:25 UTC+03:00
Petteri Niemi	Suomi.fi	29.03.2021 14:56:24 UTC+03:00
Helga Nurminen-Ekholm	Suomi.fi	25.03.2021 19:10:36 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Etusivu
- Alkuperäiset dokumentit
- Allekirjoitukset sähköisesti liitettynä

valtuusto**Aika** 22.03.2021 klo 17:00 - 20:09**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 5	Asemakaavan muutos 705/Akm Kauppakatu 13 a	4
§ 6	Kirkonkylän koulun Lusin toimipisteen 1.-2. luokkien opetuksen sekä esiopetuksen siirto Kirkonkylän kouluun 1.8.2021 lukien	9
§ 7	Ympäristönsuojelumääräysten muutos	13
§ 8	Heinolan kaupungin hallintosäännön uudistaminen	19
§ 9	Tartuntatautilain mukaiset delegoinnit	22
§ 10	Valtuustoaloite valvontakameroiden hankkimiseksi häiriöpisteisiin	27
§ 11	Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä	31
§ 12	Valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilaselvityksestä	34
§ 13	Valtuustoaloite varsinaisen jäsenen ja varajäsenen osallistumisesta kokoukseen	40
§ 14	Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelman 2021-2025 hyväksyminen	42

valtuusto

Aika 22.03.2021 klo 17:00 - 20:09**Paikka** Teams-kokous**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Klo
Läsnä	Varjo Niina	puheenjohtaja	Poistui kokouksesta § 9 klo 19.14-19.21
	Riutta Heimo	I varapuheenjohtaja, puheenjohtaja 9 §	
	Heino Marko	II varapuheenjohtaja	
	Aalto Liisa	jäsen	
	Anttonen Tarja	jäsen	
	Arifullen Teppo	jäsen	
	Bonden Aimo	jäsen	
	Bragge Tiina	jäsen	
	Erkkilä Timo	jäsen	Saapui klo 17.13
	Heinonen Minna	jäsen	
	Helander Ossi	jäsen	
	Hildén Raili	jäsen	
	Huvinen Kimmo	jäsen	
	Jaakkola Ilkka	jäsen	
	Järvinen Kaija	jäsen	
	Kantanen Pekka	jäsen	
	Karppinen Sanna	jäsen	Saapui klo 17.28
	Ronkainen Anne	PAHE, 1. varavaltuutettu	Poistui klo 17.28
	Kekkonen Kauko	jäsen	
	Kuusela Ville-Matti	jäsen	
	Lehmusvuori Taisto	jäsen	
	Lehtimäki Kirsi	jäsen	
	Lehtokoski Anne	jäsen	
	Leppälä Mika	jäsen	
	Mäentalo Mika	jäsen	
	Niemi Petteri	jäsen	
	Nurminen-Ekholm Helga	jäsen	
	Peltonen Jorma	jäsen	
	Qvintus Esa	jäsen	
	Rajajärvi Jouko	jäsen	
	Saari Henri	jäsen	
	Saarinen Sami-Petteri	jäsen	
	Salminen Sami	jäsen	
	Seppälä Juuso	jäsen	
	Tiainen Erika	jäsen	
	Tuominen Esa	jäsen	
	Turunen Risto	jäsen	
	Tähkänen Juha	jäsen	
	Uimonen Pirjo	SDP 1. varavaltuutettu	
	Vesikko Tuomo	jäsen	

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Virtanen Timo	jäsen
Väli-Torala Tapio	jäsen
Väli-Torala Venla	jäsen
Wafin Fuat	jäsen
Parkkonen Jari	kaupunginjohtaja
Hurmola-Remmi Hanna	pöytäkirjanpitäjä
Kujala, Timo Timo	IT-suunnittelija
Savela Riikka	viestinnän asiantuntija

Poissa Kasurinen Seija

Muu	Hepo-oja, Pirjo Pirjo	Hyvinvointijohtaja
	Malin, Sinikka Sinikka	Henkilöstöjohtaja
	Manninen Pirjo	Sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja
	Kekkonen, Sanna	Talustoiminnan johtaja
	Sillfors Helka	Ympäristöpäällikkö
	Kuivalainen, Harri	Teknisen toimen johtaja
	Mäkilä Heikki	Elinvoimajohtaja
	Mäkilä, Kirsi	Hyvinvointipäällikkö
	Heikkilä Heli	Opiskelija

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

5 - 14

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Petteri Niemi ja Helga Nurminen-Ekholm.

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat>)

§ 5 Asemakaavan muutos 705/Akm Kauppakatu 13 a

valt 22.03.2021 § 5
5416/10.02.03/2020

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.Pöytäkirjan liitteenä 29.9.2020, tark. 15.12.2020 päivätty asemakaavan muutos 705/Akm Kauppakatu 13 a ja kaavaselostus liitteineen.	
	Ennen asian käsittelyä kokous keskeytettiin klo 17.06-17.36 hyvinvointi-infon ajaksi, jossa asiantuntijoina toimivat hyvinvointipäällikkö Kirsi Mäkilä ja opiskelija Heli Heikkilä.	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 29.9.2020, tark. 15.12.2020 päivätyn asemakaavan muutoksen 705/Akm, Kauppakatu 13 a.	
	Hyväksytty asemakaava-asiakirja arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.03.	
Valmistelija	kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen puh. 044 769 4370, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Esityslistan liitteenä 29.9.2020, tark. 15.12.2020 päivätty asemakaavan muutos 705/Akm, Kauppakatu 13 a.	
Muutoksenhaku	valitusosoitus kuntalaki MRL	
Tiedoksianto	Virallinen ote Sähköposti	maanomistaja kaavoitusarkkitehti Juha Poskela kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen kaavoitussihteeri

khall 08.03.2021 § 53

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.	
	Pöytäkirjan liitteenä 29.9.2020, tark. 15.12.2020 päivätty asemakaavan muutos 705/Akm Kauppakatu 13 a ja kaavelostus liitteineen.	

Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy 15.12.2020 päivätyn asemakaavan muutoksen 705/Akm Kauppakatu 13 a.</p> <p>Hyväksytty asemakaava-asiakirja arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.03.</p>
Valmistelija	kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen, puh. 044 769 4370, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Asemakaavan muutoksen hyväksyminen

Asemakaavaehdotus 705/Akm Kauppakatu 13 a on ollut nähtävillä 10.10.-10.11.2020. Kaavaehdotuksesta saatiin yksi lausunto, ehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Hämeen ELY-keskus on lausunnossaan todennut seuraavaa: "ELY on ottanut aiemmin kantaa hankkeen valmisteluaineistoon ja esittänyt mm. ulko-oleskelualueiden, viherympäristön ja pysäköinnin järjestelyjen tarkempaa huomioimista jatkosuunnittelussa. Kaava-aineistoja on täydennetty näiltä osin laatimalla yleispiirteinen koko korttelia koskeva selvitys maankäyttömahdollisuuksista sekä lisätty kaavaan ulko-oleskelualueen järjestämistä koskeva määräys. Pysäköinti on osoitettu rasitesopimusten kautta ko. korttelin alueelle ja tarvittaessa korkeintaan 200 metrin päähän kohteesta, mikä riittänee tässä tapauksessa. Kaavaselostuksessa on tuotu esiin mahdollinen tarve kehittää pysäköintitapoja keskusta-alueella, keskustan kehittämishankkeiden toteutuessa. ELY-keskus pitää hyvänä, että pysäköinnin ja liikenteen tulevaisuuden tarpeita tarkastellaan myös yksittäisten kaavamuutosten yhteydessä keskustan alueella."

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on kaava-aineistoon tehty seuraavia tarkennuksia:

- Tontille osoitettavaa kokonaisrakennusoikeutta on pienennetty siten, että nähtävillä olleen kaavaehdotuksen 2 500 kerros-m² rakennusoikeus on enää 1 950 kerros-m². Muutos johtuu suunnittelun edetessä tarkistetusta kerrosalatarpeesta.
- Kaavaehdotuksessa ollutta määräystä "Maantasokerroksessa lattiatason on asuinhuoneissa oltava vähintään 0,8 metriä katualueen puoleista maanpintaa korkeammalla." on täydennetty seuraavasti: "Tästä määräyksestä voidaan poiketa liikkumis- tai toimintaesteisille henkilöille tarkoitetun asumisen osalta."
- Asemakaavan seurantalomaketta on täydennetty.

Muutokset eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä eikä asemakaavaehdotusta ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Kaavamuutokseen liittyvää maankäyttösopimusta koskeva päätös on lainvoimainen.

Esityslistan liitteenä 29.9.2020, tark. 15.12.2020 päivätty asemakaavan muutos 705/Akm Kauppakatu 13 a ja kaavelostus liitteineen.

Asian aikaisemmat käsittelyt

Elinvoimalautakunta on käsitellyt asiaa 10.6.2020 § 29 ja 7.10.2020 § 58 ja lausunut seuraavaa:

Vireilletulo sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Ydinkeskustassa, osoitteessa Kauppakatu 13 sijaitsevan kiinteistön omistaja on jättänyt kaavamuutoshakemuksen. Hakemus koskee Keskustan (1) kaupunginosan korttelin 15 tonttia 3. Muutosta asemakaavaan haetaan rakennuksen yksikerroksisen osan korottamiseksi kahdella täydellä kerroksella ja ullakkokerroksella. Laajennukseen on tarkoitus rakentaa 20 senioriasuntoa. Laajennusta varten haetaan rakennusoikeuden lisäämistä.

Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi, rakennusoikeutta on 1 350 kerrosalaneliömetriä ja suurin sallittu kerrosluku on 3.

Hakemuksen mukainen rakentaminen tiivistää keskustan kaupunkirakennetta. Asemakaavan muutos on kaupungin strategian mukainen ja se tukee kaupungin elinvoimaisuutta.

Maanomistajan ja kaupungin välille laaditaan maankäyttösopimus.

Esityslistan liitteenä on 29.5. päivätty osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Elinvoimajohtajan (HM) ehdotus:

Elinvoimalautakunta päättää laittaa vireille asemakaavan muutoksen 705/Akm Kauppakatu 13 a sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville siihen saakka, kunnes asemakaavan muutosehdotus asetetaan nähtäville.

Päätös: Elinvoimalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Asemakaavan muutosehdotus

Kauppakatu 13 a sijaitsevan hotellin tonttia koskeva asemakaavan muutosluonnos on ollut julkisesti nähtävillä 22.8.-19.9.2020. Luonnoksesta saatiin kaksi lausuntoa. Ely-keskuksen antamassa lausunnossa pidettiin kaavan tavoitteita hyvinä. Samalla kiinnitettiin huomiota siihen, että kaupunkirakennetta tiivistettäessä tulee huolehtia turvallisen, terveellisen ja viihtyisän elinympäristön luomisesta. Lausunnossa todettiin, että jatkosuunnittelussa tulee pohtia, miten piha-alueen toiminnot olisivat osoitettavissa tontilla ja todettiin, että autopaikot tulisi ensisijaisesti järjestää tontilla. Lausunnossa ehdotettiin myös, että täydennysrakentamisen ja kaupunkivihreän lisäämisen mahdollisuudet voisi selvittää kaavan yhteydessä koko korttelin alueella.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella ei ollut kaavaluonnoksesta huomautettavaa.

Asemakaavan muutosluonnoksesta ei jätetty yhtään mielipidettä.

Kaavamutoksesta on laadittu asemakaavaehdotus, jossa on huomioitu ELY-keskuksen kaavaluonnoksesta antama lausunto tämän kaavahankkeen puitteissa olevien mahdollisuuksien mukaisesti.

Mikäli kaavaehdotukseen ei ole tarvetta kaavan nähtävillä olon jälkeen tehdä merkittäviä muutoksia, etenee kaavamuuotos suoraan kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksymiskäsittelyyn. Kaavaehdosta ei käsitellä tässä tapauksessa elinvoimalautakunnassa enää uudestaan.

Asemakaavan muutosehdotuksen sisältö ja mitoitus

Asemakaavaa muuttamalla mahdollistetaan hotelli- ja liikerakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen joustavasti asumiseen, palveluasumiseen, liike- ja toimistotiloiksi tai hotellitoimintaan. Tontin rakennusoikeutta nostetaan siten, että Kaivokadun puolella olevaa matalaa rakennusosaa voidaan korottaa kolmella kerroksella. Tontin suurimmaksi sallituksi kerrosluvuksi osoitetaan Kauppakadun puolella III½ ja Kaivokadun puolella IV. Rakennusoikeus kasvaa nykyisestä 1 350 kerrosneliömetristä 2 500 kerrosneliömetriin.

Tonttia koskeva autopaikkavaatimus esitetään kaavassa siten, että vaadittavien autopaikkojen määrä on riippuvainen tilojen käyttötarkoituksesta, vaatimus vaihtelee myymälä- ja liiketilojen vaatimuksesta 1 autopaikka kutakin 70 kerrosneliömetriä kohti palveluasumisen vaatimukseen, joka on 1 autopaikka kutakin 200 kerrosneliömetriä kohti. Suunnitellulla rakennushankkeella autopaikoiksi riittää kiinteistön käytössä olevat 20 autopaikkaa. Mikäli rakentamisen käyttötarkoitukseksi tulee jatkossa kuitenkin painottumaan esim. tavanomaiseen asumiseen, joudutaan osa autopaikoista sijoittamaan korttelin ulkopuolelle.

Kaavamuutoksen keskeiset vaikutukset

Kaavamuutos mahdollistaa lisärakentamisen ydinkeskustaan sijoituvalla tontilla siten, että kaupunkirakenne tiivistyy. Kaava-alueen tontitehokkuutta nostetaan huomattavasti. Asemakaavan muutos turvaa riittävää ja monipuolista asuntotuotantoa Heinolan keskustassa ja luo edellytyksiä elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi. Kaavamuutos turvaa rakennuksen tilojen käyttötarkoituksen joustavan muuttamisen keskusta-alueelle sopivien toimintojen puitteissa.

Kaivokadun kaupunkikuva yhtenäistyy ja katutila rajautuu voimakkaammin matalan rakennuksen korottamisen myötä. Kaavamuutoksella ei ole vaikutuksia teknisen huollon verkostoihin eikä katuympäristöön. Kaavamuutoksen myötä Keskustan kaupunginosan (1) korttelin 15 mittavin lisärakentaminen sijoittuu tontille 3.

Kaava-alueen rakentamistehokkuus nousee Heinolan olosuhteissa korkeaksi. On mahdollista, että kaavan vaikutuksesta, kun muillakin tonteilla pyritään vastaavaan tehokkuuteen, paine keskitetyn pysäköinnin toteuttamiseen tai kadunvarsipaikoituksen myymiseen kiinteistöjen velvoiteautopaikoiksi kasvaa. Tarve voi konkretisoitua jatkossa vastaavien rakennushankkeiden yhteydessä.

Esityslistan liitteenä on asemakaavan muutosehdotus sekä kaavaselostus liitteineen.

Elinvoimajohtajan (HM) ehdotus:

Elinvoimalautakunta päättää

1. asettaa 705/AKM Kauppakatu 13 a asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville ja
2. pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös: Elinvoimalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen kohdat 1. ja 2. yksimielisesti.

Liitteet

705 Kauppakatu 13a kaavakartta hyväksyminen
705 Kauppakatu 13a kaavaselostus liitteineen hyväksyminen

§ 6 Kirkonkylän koulun Lusin toimipisteen 1.-2. luokkien opetuksen sekä esiopetuksen siirto Kirkonkylän kouluun 1.8.2021 lukien

valt 22.03.2021 § 6

236/12.01.00/2021

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että 1. Lusin toimipisteen esiopetus ja 1.-2. luokan perusopetus siirretään Kirkonkylän koululle 1.8.2021 lukien, 2. Kirkonkylän koulun Lusin toimipiste lakkautetaan 1.8.2021 lukien ja 3. Kettukallion päiväkodin Satulinnan ryhmä jatkaa Lusissa siihen saakka kunnes Kirkonkylän alueen lapset mahtuvat yhteen varhaiskasvatusyksikköön.
Valmistelija	kaupunginjohtaja Jari Parkkonen, puh. 0400 862 977, hyvinvointijohtaja Pirjo Hepo-oja, puh. 0500 717 310 ja teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Muutoksenhaku	valitusosoitus, kunnallisasiat
Tiedoksianto	sähköposti hyvinvointilautakunta hyvinvointijohtaja vs. varhaiskasvatusjohtaja teknisen toimen johtaja talousjohtaja

khall 08.03.2021 § 50

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että 1. Lusin toimipisteen esiopetus ja 1.-2. luokan perusopetus siirretään Kirkonkylän koululle 1.8.2021 lukien,

2. Kirkonkylän koulun Lusin toimipiste lakkautetaan 1.8.2021 lukien ja

3. Kettukallion päiväkodin Satulinnan ryhmä jatkaa Lusissa siihen saakka kunnes Kirkonkylän alueen lapset mahtuvat yhteen varhaiskasvatussyksikköön.

Valmistelija kaupunginjohtaja Jari Parkkonen, puh. 0400 862 977, hyvinvointijohtaja Pirjo Hepo-oja, puh. 0500 717 310 ja teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Valtuusto on päättänyt talousarvion hyväksymisen yhteydessä 23.11.2020 § 41 Lusin koulun toiminnan jatkamisesta ja rakennuksen korjausinvestoinnin toteutuksesta.

Korjaushanke on suunniteltu ja kilpailutettu Heinolan päiväkotij- ja kouluverkon periaatteita ja kouluverkon valtuustoaloitteita koskeneen valtuuston päätöksen 16.12.2019 § 51 pohjalta. Päätöksen mukaan Lusin koulun tulipalossa säilynyt osa korjataan toimintakuntoiseksi, ja Lusissa säilyy 1.-2. luokkien opetus ja esikoulutoiminta, kunnes Kirkonkylän koulun remontin jälkeen Lusin koulu lakkaa ja oppilaat sekä varhaiskasvatus siirtyvät Kirkonkylän kouluun.

Korjaushankkeen kokonaiskustannusarvio on luokkaa 600 000 €. Arvioitu valmistumisaikataulu on kesäkuun 2021 loppuun mennessä. Nykyiset kolme luokkatilaa kunnostetaan päiväkotilasten, esikoululaisten sekä 1.-2. -luokkalaisten tiloiksi. Entiset käsityötilat muutetaan liikuntasalin käyttöä palveleviksi puku-, pesu- ja wc-tiloiksi. Lisäksi tehdään erillinen tila terveydenhuoltoa ja toimistokäyttöä varten. Keittiötilaan tehdään muutoksia keittiökalusteisiin ja -laitteisiin sekä ikkunoihin. Lisäksi rakennetaan pieni laajennusosa teknisten järjestelmien tilaksi.

Mikäli valtuusto hyväksyy perustellun hyvinvointilautakunnan esityksen Lusin koulun lakkauttamisesta, kaupunki aloittaa keskustelut kiinteistön vuokraamisesta Lusin kyläyhdistykselle ja mahdollisista yhteistoimintatavoista, joilla esimerkiksi kokoontumistilat, kuntalaisten liikuntamahdollisuudet ja varhaiskasvatuspalvelut voitaisiin alueellisesti mahdollistaa. Ne kiinteistöt, joita ei saada vuokrattua Lusin koulun alueella, pyritään myymään.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely valtuusto

hyvoltk 03.03.2021 § 14

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	hyvinvointijohtaja Hepo-oja, Pirjo
Päätösehdotus	<p>Hyvinvointilautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lusin toimipisteen esiopetus ja 1.-2-luokan perusopetus siirretään Kirkonkylän koululle 1.8.2021 lukien.2. Kirkonkylän koulun Lusin toimipiste lakkautetaan 1.8.2021 lukien.3. Kettukallion päiväkodin Satulinnan ryhmä jatkaa Lusissa siihen saakka kunnes Kirkonkylän alueen lapset mahtuvat yhteen varhaiskasvatusyksikköön
Valmistelija	koulutusjohtaja Pia Helander, puh. 050 556 5934, vs.varhaiskasvatusjohtaja Ville Häyrinen, puh. 044 797 8536, hyvinvointijohtaja Pirjo Hepo-oja, puh. 050 071 7310, kaupunginjohtaja Jari Parkkonen, puh. 040 086 2977, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kouluun- ja esiopetukseen ilmoittautuminen lukuvuodelle 2021-2022 oli viikolla kuusi. Kirkonkylän koulun Lusin toimipisteen esiopetukseen ilmoittautui 4 oppilasta: 1.luokalle yksi oppilas ja 2.luokalle kolme oppilasta. Olemassa olevien päätösten perusteella Lusin 1.-2.-luokan kouluyksikössä järjestettäisiin perusopetusta yhteensä neljälle oppilaalle.</p> <p>Muut Lusin alueella asuvat 1.-2-luokan oppilaat anoivat koulupaikkaa Kirkonkylän koulusta. Oppilaaksiottooperusteiden mukaisesti heille myönnetään koulupaikka, koska Kirkonkylän koulun oppilasryhmissä on tilaa.</p> <p>Neljän oppilaan kouluyksikkö ei ole opetuksellisesti, oppilaan sosiaalisen kehittymisen kannalta ja kustannustehokkuudeltaan mitenkään perusteltavissa.</p> <p>Esiopetusryhmän kokona neljä oppilasta on liian pieni, jotta opetussuunnitelman mukainen esiopetus voidaan järjestää (esim. sosiaalinen kehittyminen vertaisryhmässä). Esiopetuksen järjestämiseen tarvittavan pätevän opettajan resursointi näin pienelle oppilasmäärälle ei ole tarkoituksenmukaista.</p>

Mikäli lautakunta, ja edelleen kaupunginhallituksen kautta valtuusto, päättää, että Lusin kouluyksikön 1.-2.vuosiluokkien opetus järjestetään Kirkonkylän koulussa, esiopetus järjestetään myös siellä.

Koulutusjohtaja Pia Helander on kokouksessa läsnä asian käsittelyn aikana.

Tiedoksianto

kaupunginhallitus

§ 7 Ympäristönsuojelumääräysten muutos

valt 22.03.2021 § 7
5413/11.00.01/2020

Päätös

Ehdotukset hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Vesikko esitti valtuutettu Tähkäsen kannattamana, että kohtaan 5 § harmaiden vesien käsittelyn osalta tehdään seuraava muutos käsittelyetäisyyksiä koskien:

Vesistö: 20-30 m riippuen paikasta ja maaperästä

Talousvesikaivo: 20-30 m riippuen paikasta ja maaperästä

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta käydyn keskustelun kuluessa on tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, on asiasta äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta äänestävät Jaa ja ne jotka kannattavat valtuutettu Vesikon tekemää esitystä äänestävät Ei.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin
32 Jaa-ääntä ja
11 Ei ääntä

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 32 vastaan 11 hyväksyneen kaupunginhallituksen tekemän esityksen.

Äänestysluettelo pöytäkirjan liitteenä.

Pöytäkirjan liitteenä Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se

1. hyväksyy liitteenä olevan Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut siten, että ne tulevat voimaan 1.6.2021 ja

2. kumoaa kaupunginvaltuuston 24.9.2012 § 138 hyväksymät ympäristönsuojelumääräykset.

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren
puh. 0500 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Esityslistan liitteenä Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut -luonnos.

Muutoksenhaku valitusosoitus, kunnallisvalitus

Tiedoksianto sähköposti lupa- ja valvontalautakunta ympäristöpäällikkö verkkosivut

khall 08.03.2021 § 62

Päätös Ehdotukset hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteenä Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut -luonnos.

Esittelijä kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut -luonnoksen ja
2. esittää valtuustolle, että se hyväksyy Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut siten, että ne tulevat voimaan 1.6.2021 ja kumoaa kaupunginvaltuuston 24.9.2012 § 138 hyväksymät ympäristönsuojelumääräykset.

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren
puh. 0500 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Kunnilla on ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n nojalla mahdollisuus antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä.

Kunnan ympäristönsuojelumääräykset koskevat muuta kuin ympäristönsuojelulain nojalla luvanvaraista, rekisteröityä tai ilmoitusvelvollista toimintaa. Ne voivat koskea päästöjä ja niiden haitallisten vaikutusten ehkäisemistä, melun tai tärinän torjuntaa, toimintojen asemakaava-alueen ulkopuolelle sijoittumisen ympäristönsuojelullisia edellytyksiä, alueita joilla jäteveden johtaminen maahan, vesistöön tms. on kielletty ympäristön erityisen pilaantumisvaaran vuoksi, sekä lannan ja muiden maataloudessa käytettävien haitallisten aineiden levittämistä ympäristöön.

Määräyksiä on voitu antaa lisäksi myös valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamisesta viranomaiselle sekä vesien ja meriympäristön tilan parantamiseksi koskevista toiminnoista. Tämän tyyppiset määräykset ovat tarpeen yhtenäistämään valvontakäytäntöjä niissä asioissa, joista tulee yhteydenottoja ympäristönsuojeluun säännöllisesti.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset tulivat voimaan 2.12.2008 kaupunginvaltuuston päätöksellä. Määräysten valmistelussa kuultiin kansalaisten mielipiteitä, järjestettiin laaja lausuntokierros ja määräysten sisällöstä keskusteltiin eri viranomaisten kesken. Tämän jälkeen lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten vuoksi ympäristönsuojelumääräykset päivitettiin vuonna 2012.

Uusi ympäristönsuojelulaki tuli voimaan vuonna 2014. Myös muussa lainsäädännössä on tapahtunut muutoksia. Nyt tehdyssä päivityksessä määräyksistä korjattiin lainsäädännön kanssa ristiriidassa olevat määräykset, selkeytettiin rakennetta ja poistettiin muiden määräysten, kuten Heinolan rakennusjärjestyksen ja Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueen jätehuoltomääräysten kanssa päällekkäiset määräykset.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten muutos valmisteltiin samanaikaisesti Hartolan ja Sysmän kuntien ympäristönsuojelumääräysten kanssa.

Esityslistan liitteenä Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut -luonnos.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely valtuusto

luvaltk 17.02.2021 § 11

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

1. hyväksyä osaltaan liitteenä olevan ehdotuksen Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten muutokseksi ja

2. lähettää ehdotuksen edelleen kaupunginhallituksen kautta valtuuston hyväksyttäväksi.

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren
puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Luonnos Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi on ollut nähtävänä 13.11.-31.12.2020. Nähtävilläolosta on kuulutettu kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla ja lisäksi on tiedotettu Itä-Häme-lehdessä 17.11.2020.

Nähtävilläolo aikana on saapunut yksi mielipide. Lausunnon ovat antaneet Hämeen ELY-keskus, terveydensuojeluviranomainen, Päijät-Hämeen pelastuslaitos ja Heinolan tekninen lautakunta. Luonnoksesta on antanut kommenttinsa myös Heinolan rakennusvalvonta. Näiden perusteella luonnokseen on tehty seuraavat muutokset:

2 § Määräysten valvonta

Muutettu ratkaisuvallalta toimivallaksi lainsäädännössä esitettyä termiä mukaillen. Lisätty myös, että toimivallan siirtämisestä määrätään ympäristönsuojelun toimintaohjeella.

3 § Määritelmät ja paikalliset olosuhteet

Ulkotarhan määritelmää tarkennettu ja lisätty kaksinkertaisen suojausratkaisun määritelmä.

5 § Jätevesien käsittelyetäisyydet

Jätevesien käsittelyetäisyyksien osalta muutettu etäisyys koskemaan asuinrakennusten osalta kaikkia rakennuksia. Lisäksi tulvasuoja muutettu ylivesitasoksi.

10 § Eläinsuojien, lantavarastojen ja eläinten ulkotarhojen sijoittaminen

Sana asuinkiinteistö muutettu asuinrakennukseksi.

11 § Jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa

Pienimuotoista jätteiden hyödyntämistä koskeva jätteiden maksimi hyödyntämismäärä poistettu.

12 § Kemikaalien säiliö- ja astiavarastointi

Kemikaalien säiliö- ja astiavarastointia koskevaan määräykseen on lisätty varastoinnille lisävaatimuksia liittyen varusteisiin, maaperän suojaukseen sekä rakenteisiin. Lisätty vaatimuksia ulos sijoitaville säiliöille ja kielto, että uusia lämmitysöljysäiliöitä ei saa sijoittaa maan alle.

13 Polttonesteiden jakelu

Määräykseen on lisätty:

- polttonesteiden jakelupisteen vaatimuksien tulevan sovellettaviksi myös olennaisen muutoksen yhteydessä.
- vaatimuksia hulevesien hallintaan säiliötilavuuden ollessa yli 10m³.
- tilapäisen varastoinnin enimmäisaika.
- ilmoitusvelvollisuus ympäristönsuojeluviranomaiselle pohjavesialueelle perustettavasta jakelupisteestä.

14 § Polttoneste- ja kemikaalisäiliöiden tarkastukset

Otsikko muutettu koskemaan myös kemikaalisäiliöitä. Tarkennettu tarkastuksen suorittajan pätevyyttä ja täsmennetty, että kaikki yli 10 vuotta vanhat tarkastamattomat säiliöt tulee tarkastaa välittömästi. Kielletty muovi- ja lasikuitupinnoitteella korjattujen metallisäiliöiden käyttö.

15 § Savuhaittojen ehkäisy

Sana paloilma korvattu palamisilmalla.

16 § Rakennusten hävittäminen polttamalla

Lisätty, että rakennuksia hävitettäessä polttamalla tulee pyytää ympäristönsuojelun lausunto.

17 § Rakennusten julkisivujen ja muiden rakenteiden kunnostaminen

Suojapeitevaatimusta täsmennetty koskemaan kohteita, joissa pöly ja jätteet leviävät ympäristöön. Määräystä myös muuten selkeytetty.

25 § Voimaantulo

Lisätty, että voimaantulevilla määräyksillä kumotaan edelliset määräykset

Myös perusteluihin on edellä mainittujen määräysten kohdalla tehty muutoksia tarvittavin osin. Mielenpide, lausunnot ja kommentti sekä niihin esitetyt vastineet ovat kokonaisuudessaan luettavissa Teams -työtilassa.

Esityslistan liitteenä esitys ympäristönsuojelumääräyksiksi.

Tiedoksianto

Kaupunginhallitus

Liitteet

Heinolan ympäristönsuojelumääräysten muutos 2021
Liite ympäristönsuojelumääräyksiin - pohjavesialueet
Äänestysluettelo Valtuustossa 22032021_1

§ 8 Heinolan kaupungin hallintosäännön uudistaminen

valt 22.03.2021 § 8

5882/00.01.01.00/2020

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Hyväksytty ja 1.6.2021 voimaan tuleva hallintosääntö pöytäkirjan liitteenä.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy 1. hallintosääntöön esitetyt täsmennykset ja muutokset ja 2. tämän päätöksen mukaisilla muutoksilla korjatun liitteenä olevan hallintosäännön siten, että se tulee voimaan 1.6.2021.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä kaupunginhallituksen 8.3.2021 päätöksen mukaisesti korjattu Hallintosääntö-luonnos.
Muutoksenhaku	valitusosoitus, kunnallisvalitus
Tiedoksianto	sähköposti toimialajohtajat kirjaamo verkkosivut
khall 08.03.2021 § 64	

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Kaupunginhallitus päätti muuttaa hallintosääntöehdotusta 110 §:n osalta siten, että ehdotuksesta poistettiin käsittelyä koskeva rajausta 8 valtuutetun lukumäärästä eli päätettiin ehdottaa, että ko. pykälä jätetään ennalleen. 112 §:n osalta puolestaan päätettiin, että kaupunginhallituksen kyselytunnin suullinen käsittely edellyttää vähintään viittä, ei kahdeksaa allekirjoittajaa. Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi tekniset korjaukset mm. lautakuntia koskevaan kohtaan.
--------	--

Ehdotus muutetusta hallintosäännöstä pöytäkirjan liitteenä.

Esittelijä

kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy

1. hallintosääntöön esitetyt täsmennykset ja muutokset ja
2. tämän päätöksen mukaisilla muutoksilla korjatun liitteenä olevan hallintosäännön siten, että se tulee voimaan 1.6.2021.

Valmistelija

hallinto- ja kehitysjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna

Valmistelu

Hallintosäännön valmistelu alkoi vuoden 2020 alkupuolella valtuustoryhmille suunnatulla kyselyllä ja niiden yhteenvedolla kaupunginhallituksessa 2.3.2020. Valmistelua on jatkettu syksyllä 2020 sekä alkuvuonna 2021. Hallintosääntöä on päivitetty valtuuston 14.12.2020 päätöksellä tiedonhallintalain vaatimusten mukaiseksi. Lisäksi valtuusto päätti 14.12.2020 kokouksessaan säilyttää valtuutettujen lukumäärän ennallaan.

Syksyn valmistelun aikana valtuustoryhmien puheenjohtajat kokoontuivat yhteensovittamaan kevään aikana nostettuja kehittämisajatuksia. Valtuustoryhmien puheenjohtajien linjaukset olivat pääosin yksimielisiä. Linjaukset on huomioitu hallintosäännön päivittämisessä.

Osana hallintosääntöuudistuksen valmistelua on valtuustolle 20.1.2021 pidetty info ehdotetuista muutoksista, joita ollaan valmisteltu syksyn 2020 aikana. Infon jälkeen valtuustoryhmien puheenjohtajille on lähetetty Webropol-kysely koskien hallintosäännön uudistamista.

Hallitus on käsitellyt palautteita kokouksessaan 8.2.2021 ja päättänyt, että ehdotus uudesta päivitetystä hallintosäännöstä käsitellään kaupunginhallituksessa 8.3. ja viedään edelleen valtuuston hyväksyttäväksi 22.3.2021.

Hallintosäännön päivityksessä on huomioitu myös valtuustoinfon jälkeen saadut palautteet. Hallintosääntöä on valmisteltu tämän jälkeen myös johtoryhmän toimesta.

Ehdotus muutetusta hallintosäännöstä esityslistan liitteenä.

Muutoksenhaku

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely valtuusto

khall 08.02.2021 § 27

Päätös 1. Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti ja
2. päätettiin, että hallintosääntöluonnos käsitellään kaupunginhallituksen 8.3.2021 ja valtuuston 22.3.2021 kokouksessa.

Esittelijä vs. kaupunginjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää
1. merkitä hallintosäännön muutosehdotuksiin saadut palautteet tiedoksi ja
2. uudistuksen edistämisen aikataulusta.

Valmistelija hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Osana hallintosääntöuudistuksen valmistelua on valtuustolle 20.1.2021 pidetty info ehdotetuista muutoksista, joita ollaan valmisteltu syksyn 2020 aikana. Infon jälkeen valtuustoryhmien puheenjohtajille on lähetetty Webropol-kysely koskien hallintosäännön uudistamista. Määräaikaan mennessä kyselyyn vastasi viisi valtuustoryhmää. Lisäksi sähköpostilla saatiin yksi vastaus.

Vastauksista tehdyn koosteen pohjalta johtopäätöksenä on, että nyt suunnitellut muutokset eivät kaikilta osin vastaa tavoitteita. Valtuuston toimivallan lisääminen korostui joissakin vastauksissa.

Muutosehdotukset vaativat osin vielä tarkentamista ja selkeyttämistä. Tämä puolestaan vaatii valmisteluun myös aikaresurssia.

Merkittävämpi johtamisjärjestelmän uudistamiseen liittyvä hallintosääntöuudistus kytkeytyy pitkälti sote-uudistukseen. Näiden osalta annettujen palautteiden perusteella suhtautuminen oli varovaisen myönteinen. Vastauksissa korostui kuitenkin, että valmistelussa tulee jatkossa huomioida laaja poliittisten voimasuhteiden huomioiminen ja osallistaminen.

Hallinto- ja kehitysjohtaja esittelee koosteen saaduista palautteista kokouksessa.

Tiedoksianto sähköposti valtuustoryhmien puheenjohtajat

Liitteet

Hallintosääntö_muutosversio2021_kh08032021 uusi
Hallintosääntö_muutosversio2021_kh 08032021 esitys valtuustolle
Hallintosääntö_01062021 alkaen

§ 9 Tartuntatautilain mukaiset delegoinnit

valt 22.03.2021 § 9

340/00.01.01.03/2021

Päätös

Ehdotukset hyväksyttiin.

Puheenjohtaja ehdotti lisäksi, että hyväksytään ehdotukseen lisäys delegointien määräaikaa koskien siten, että delegoinnit ovat voimassa Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymän kanssa 23.3.2021 alkaen ja 30.6.2021 saakka. Lisäys hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuuston puheenjohtaja Niina Varjo ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 19.14.- 19.21.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ajan toimi varapuheenjohtaja Heimo Riutta.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy sopimuksen tekemisen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän kanssa koskien tartuntatautien torjuntaan liittyvien tehtävien siirtämistä hyvinvointikuntayhtymälle seuraavasti:

1. tartuntatautilain 59 b §:ssä säädetyn tarkastusoikeuden käyttämisen osalta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen terveydensuojelun tulosalueen viranhaltijoille ja

2. tartuntatautilain 59 c §:n 1 ja 2 momenteissa tarkoitettujen määräysten antamisen osalta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajalle.

Valmistelija

hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Kaupunginhallituksen ylimääräisessä kokouksessa 18.3.2021 oli pykälä 69:

Päätös

Ehdotukset tartuntatautien torjuntaan liittyvien tehtävien siirtämistä koskien hyväksyttiin.

Valtuuston puheenjohtaja Niina Varjo ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28 §:n 1 mom. 4) kohdan perusteella ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 15.22-15.27.

Ennen tämän asian käsittelyä kokous keskeytettiin infon ajaksi klo 15.04-15.21. Asiantuntijana toimi elinvoimajohtaja Heikki Mäkilä klo 15.00-15.21.

Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy sopimuksen tekemisen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän kanssa koskien tartuntatautien torjuntaan liittyvien tehtävien siirtämistä hyvinvointikuntayhtymälle seuraavasti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. tartuntatautilain 59 b §:ssä säädetyn tarkastusoikeuden käyttämisen osalta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen terveydensuojelun tulosalueen viranhaltijoille ja2. tartuntatautilain 59 c §:n 1 ja 2 momenteissa tarkoitettujen määräysten antamisen osalta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajalle.
Valmistelija	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari, puh. 0400 862 977 ja hallinto- ja kehitysjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna, puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Sosiaali- ja terveyslautakunnan 16.3.2021 lisälistalla on § 23:
Päätösehdotus	<p>Heinolan sosiaali- ja terveyslautakunta päättää esittää valtuustolle sopimuksen tekemistä asiasta Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymän kanssa 23.3.2021 alkaen ja 30.6.2021 saakka ja kunnan tartuntatautien torjunnasta vastaavalle toimielimelle säädettyjen tai määrättyjen tehtävien hoitamisen siirtämistä seuraavasti sopimuksen mukaisesti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Tartuntatautilain 59 b §:ssä säädetyn tarkastusoikeuden käyttämisen osalta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen terveydensuojelun tulosalueen viranhaltijoille.2. Tartuntatautilain 59 c §:n 1 ja 2 momenteissa tarkoitettujen määräysten antamisen osalta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajalle. <p>Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksen jälkeen.</p>
Valmistelija	sosiaali- ja terveysjohtaja Pirjo Manninen, puh. 044 7694229, johtava ylilääkäri Kirsi Timonen, puh 050 323 3627, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Heinolan sosiaali- ja terveystalvelujen järjestämisestä vastaa Heinolan kaupunki, sosiaali- ja terveystoimi. Sosiaali- ja terveystalvutakunta toimii kunnan tartuntatautiien torjunnasta vastaavana toimielimenä.

Tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain (147/2021) mukaisesti muutetun tartuntatautilain (1227/2016) 22.2.2021 voimaan tulleen 59 b §:n mukaan kunta saa tarkastaa 59 a §:n nojalla valvomansa toimijan tartuntatautilain mukaisen toiminnan sekä toiminnassa käytettävät tilat. Pykälässä annetaan tarkemmat määräykset tarkastusten toteuttamisesta. Saman lain 59 c §:n mukaan, jos havaitaan puutteita tai epäkohtia pykälässä tarkemmin eriteltyjen velvoitteiden noudattamisessa, kunta voi antaa määräjksen niiden korjaamisesta. Jos näitä puutteita tai epäkohtia ei ole korjattu määräjksessä annetussa määräjassa, kunta voi määrätä kyseisen toiminnan välittömästi keskeytettäväksi ja kyseisen tilan pidettäväksi suljettuna asiakkailta tai muilta valvottuun toimintaan osallistuvilta enintään kuukauden ajaksi, jos se on välttämätöntä tartuntataudin leviämisen estämiseksi.

Tartuntatautilain 59 d §:n mukaan kunnan 59 a §:n mukaisesta valvonnasta vastaa sekä 59 b ja 59 c §:n mukaisia toimivaltuuksia käyttää kunnan tartuntatautiien torjunnasta vastaava toimielin, jollei kunta kuntalain (410/2015) nojalla toisin päätä.

Tartuntatautilain muutoksen myötä aluehallintoviraston lisäksi myös kunnan vastuulle tulee 59 a–59 c §:ssä tarkoitettun valvonnan järjestäminen. Lain 59 a §:n mukaan aluehallintovirasto ja kunta valvovat toimialueillaan tartuntatautilain muutoksen mukaisten velvollisuuksien ja rajoitusten sekä niitä koskevien päätösten noudattamista. Valvontavastuu on laaja ja koskee muun muassa yksityisiä elinkeinonharjoittajia kuten päivittäistavarakauppaa, liikuntatiloja ja kauppakeskuksia, kuntien tiloja kuten kouluja, päiväkoteja ja uimahalleja.

Tartuntatautilain 59 b §:n mukaiset tarkastukset on tarkoitus toteuttaa osin ympäristöterveydenhuollon elintarvike- ja terveydensuojelutarkastusten yhteydessä esimerkiksi elintarvikemyymälöissä, päiväkodeissa ja kouluissa sekä kuntosaleissa ja terveydensuojelulain mukaisissa liikuntatiloissa. Tarkastuksia tehdään koronatilanne huomioon ottaen riskipe-rusteisesti myös tartuntatautiviranomaisten harkinnan perusteella muihin kuin terveydensuojelulain ja elintarvikelain tarkoittamiin kohteisiin sekä aluehallintoviraston ja Liikenne- ja viestintäviraston valvontapyyntöjen perusteella. Tarkastusten suuntaamisessa otetaan huomioon alueellinen tartuntatautilanne.

Tartuntatautilain 59 b §:n mukaisten tarkastusten toteuttaminen edellyttää, että toimivalta tarkastusten suorittamiseen on niillä tahoilla, jotka

tarkastuksia käytännössä suorittavat. Suoraan lain nojalla elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisia toimivaltuuksia käyttävät viranhaltijat voivat tehdä tartuntatautilain mukaisia tarkastuksia vain elintarvike- ja terveydensuojelulakien nojalla tarkastettaviin kohteisiin. Muiden kohteiden osalta toimivalta tartuntatautilain 59 b §:n mukaisten tarkastusten tekemiseen on tarkoituksenmukaista siirtää tartuntatautien torjunnasta vastaavalta toimielimeltä Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ym-äristöterveyskeskuksen terveydensuojelun tulosalueen viranhaltijoille.

Tartuntatautilain mukaiseen toimintaan kohdistuvia tarkastuksia tekevät ensi sijassa elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisia tarkastuksia tekevät viranhaltijat. Koska vielä on kuitenkin epäselvää, missä laajuudessa tartuntatautilain 59 b §:n tarkoittamia tarkastuksia joudutaan tekemään, on tarkastusoikeuden käyttö tarkoituksenmukaista siirtää riittävän laajalle joukolle viranhaltijoita, jotta terveydensuojelun resursseja pystytään kohdentamaan tarkoituksenmukaisesti.

Tartuntatautilain 59 d § mukaan kunnan 59 a §:n mukaisesta valvonnasta vastaa sekä 59 b ja 59 c §:n mukaisia toimivaltuuksia käyttää kunnan tartuntatautien torjunnasta vastaava toimielin, jollei kunta kuntalain nojalla toisin päättä.

Kunnanvaltuusto voi antaa 1 momentissa tarkoitettulle viranomaiselle oikeuden siirtää 59 c §:n 1 ja 2 momentin mukaisen toimivallan edelleen kunnan tartuntataudeista vastaavalle lääkärille, muulle kunnan viranhaltijalle, kunnan toimielimelle tai kunnan toimielimen jaostolle. Kunta voi myös sopia toisen kunnan tai kuntayhtymän kanssa, että tällainen toimivalta annetaan toisen kunnan tai kuntayhtymän viranhaltijan hoidettavaksi.

Sosiaali- terveyslautakunnan mukaan valtuuston tulisi siirtää toimivalta tartuntatautilain 59 c §:n 1 ja 2 momentin mukaisten määräysten antamisesta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajalle, koska määräykset ovat luonteeltaan kiireellisiä ja liittyvät kiinteästi valvontahavaintoihin. Jotta määräyksiä voitaisiin antaa ja pakkokeinoja käyttää oikea-aikaisesti, niihin liittyvää päätöksentekoa voi olla tarpeen tehdä useammin kuin sosiaali- ja terveyslautakunta kokoontuu.

Tartuntatautilain 59 c §:n 4 ja 5 momenteissa säädetyt toimivaltuudet ovat sellaisia hallinnollisen pakon käyttämistä sisältäviä toimivaltuuksia, jotka kuntalain 91 §:n 3 momentin mukaan voidaan siirtää vain toimielimelle. Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää tartuntatautilain 59 c §:n 4 ja 5 momentin mukaisten pakkokeinojen käyttämiseen liittyvistä asioista.

Jatkokäsittely valtuusto

Muutoksenhaku

Tiedoksianto virallinen ote
sähköposti

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä
sosiaali- ja terveyslautakunta
sosiaali- ja terveysjohtaja

§ 10 Valtuustoaloite valvontakameroiden hankkimiseksi häiriöpisteisiin

valt 22.03.2021 § 10

6052/00.02.00/2020

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se	
	1. hyväksyy tekniikkatoimialan vastauksen valtuustoaloitteeseen ja	
	2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.	
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite valvontakameroiden hankkimiseksi häiriöpisteisiin.	
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto	
Tiedoksianto	virallinen ote	aloitteen tekijä

khal 22.02.2021 § 39

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.	
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se	
	1. hyväksyy tekniikkatoimialan vastauksen Fuat Wafinin ym. valtuustoaloitteeseen ja	
	2. toteaa asian valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.	
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Fuat Wafinin ym. valtuustoaloite.	
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto	

Jatkokäsittely valtuusto

tekltk 11.02.2021 § 15

Päätös Päätösehdotuksen kohdat 1. ja 2. hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä on valtuustoaloite valvontakameroiden hankkimiseksi häiriöpisteisiin 31.8.2020.

Esittelijä teknisen toimen johtaja Kuivalainen, Harri

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi ja todeta valtuustoaloitteen käsittelynä riittäväksi valmistelutekstissä esitetyn selvityksen valvontakameroiden hankkimisesta häiriöpisteisiin. Kameravalvonnan selvitystä ja kustannusarviota tarkennetaan edelleen. Asiasta raportoidaan teknisen lautakunnan kokouksessa 29.4.2021 ja

2. antaa valmistelutekstin mukaisen selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle vastauksena valtuutettu Wafinin sekä usean muun valtuutetun allekirjoittamaan valtuustoaloitteeseen 31.8.2020.

Valmistelija rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 0500 497251, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Fuat Wafin ja kumppanit ovat tehneet valtuustoaloitteen valvontakameroiden hankkimiseksi häiriöpisteisiin (31.8.2020). Aloitetaan he perustelevat Heinolan Rantapuistoon muodostuneella tilanteella, jossa erilaiset ryyppy- ja meteliporukat ovat vallanneet alueen iltaisin ja öisin. Tästä johtuen tavalliset kaupunkilaiset ovat alkaneet karttaa aluetta. Myös Maaherranpuistossa esiintyy etenkin yöaikaan äänekkästä musiikin soittoa, rähinöintiä ja epävirallisia kilpa-ajaja pitäen lähitalojen asukkaita öisin hereillä.

Vuonna 2011 on kaupungin eri toimielimissä käsitelty vastaavanlaista kuntalaisaloitetta. Silloiset sosiaali- ja terveyslautakunta sekä sivistyslautakunta ovat antaneet hyvin samansisältöisen lausunnon, jonka mukaan on tarpeen luoda sellaisia pysyviä toimintamalleja ja rakenteita, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia, turvallisuutta ja viihtyvyyttä. Nämä otetaan käyttöön kaupungin hyvinvointisuunnitelman mukaisten työryhmien käytännön toimissa.

Heinola Nyt – valtuustoryhmä sekä Heinolan sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä ovat tehneet samansisältöisiä aloitteita vuosina 2013 ja 2015. Näiden aloitteiden pohjalta kameravalvontaa ei ole silloin järjestetty ja perusteluna on ollut määrärahojen puute.

Rakennuspäällikkö on pyytänyt puitesopimuskumppani Electrowise Oy:ltä alustavan kustannusarvion hankintapäätöstä ja budjetointia varten Rantapuiston ja Maaherranpuiston kameravalvonnasta.

Kohdekäynnin perusteella alueelle tarvittaisiin alustavasti 8-10 kameraa. Mahdollisen hankintapäätöksen jälkeen kameroiden sijainnit ja määrä tulisi vielä tarkentaa. Electrowise Oy on antanut tarjouksen kahdesta eri kameramallista asennuksineen ja tarvikkeineen. Tarjous löytyy teknisen lautakunnan teams-tilasta. Maanrakennustöistä, kaapeloinnista ja pylväiden pystytyksestä he eivät antaneet tarjousta. Kyseisten töiden kustannus on arvioitu muissa kaupungin urakoissa käytetyistä yksikköhinnoista.

Alustavat kustannukset kymmenelle kameralle:

	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
Kamerat	10850	23200
Etäkatselu	550	550
Kaapelointi	5000	5000
Pylvää	4000	4000
Yhteensä	20400	32750

Luottamukseksellinen liittymähinnasto on nähtävillä teknisen lautakunnan teams-tilassa. Käyttökustannukset perustuvat siirrettävään datamäärään.

Tarjotut kamerat tallentavat havaitusta liikkeestä tapahtuvat talleenteet omille muistikorteille (128 tai 256 GB). Tällä hetkellä ei ole tietoa, kuinka kauan muistikortin kapasiteetti riittää. Tämän jälkeen kamera alkaa tallentamaan uutta tietoa vanhan päälle.

Mikäli halutaan jatkuva valvonta, tarvitaan erillinen tallennin ja kameroiden tähtimäinen kaapelointi keskitetysti. Kyseinen toimenpide vaatisi raskaat ja kustannuksiltaan korkeat maanrakennustyöt kaapeli-asennuksille sekä mahdolliset lisäkameratarpeet tulevaisuutta ajatellen olisi hankala toteuttaa.

Kameravalvonnan ennaltaehkäisevästä vaikutuksesta ei ole ristiriidatonta tutkimustietoa, mutta käytännön kokemukset antavat viitteitä kameroiden avulla valvottujen julkisten alueiden ilkeiden ja vahingontekojen vähentymisestä.

Ennen ratkaisun tekoa on syytä pohtia myös vuoden 2011 sosiaali- ja terveyslautakunnan sekä silloisen sivistyslautakunnan lausuntoja siitä, onko pystytty luomaan sellaisia pysyviä rakenteita ja toimintamalleja, jotka konkreettisesti lisäävät ihmisten hyvinvointia turvallisuutta ja viihtyvyyttä – kameravalvonta ei poista perussyytä.

Alustavissa keskusteluissa poliisi on ollut kiinnostunut etäkatselumahdollisuudesta mahdollisten rikostapausten selvittämisen helpottamiseksi.

Tekniikkatoimialalla ei ole varattu kohdennettua määrärahaa kyseisen kameravalvonnan hankintaan vuoden 2021 talousarviossa. Asiassa kannattaa vielä jatkaa selvitystyötä jatkuvan ja liikehavaintoperusteisen valvontajärjestelmän kesken, minkä jälkeen voidaan talousarviokäsittelyssä tarvittaessa varata määräraha. Kaupungin omistamien rakennusten yhteydessä toteutettavasta kameravalvonnasta vastaa tilakeskus.

Esityslistan liitteenä on valtuustoaloite, 31.8.2020

Tiedoksianto

jatkokäsittely, kaupunginhallitus, valtuusto

Liitteet

Valtuustoaloite valvontakameroiden hankkimiseksi häiriöpisteisiin

§ 11 Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä

valt 22.03.2021 § 11

6041/00.02.00/2020

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se 1. hyväksyy Elinvoimatoimialan yhdessä hyvinvointi- ja tekniikkatoimialan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Tiedoksianto	virallinen ote aloitteen tekijä

khal 08.03.2021 § 59

Päätös	Ehdotukset valtuustoaloitetta koskien hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se 1. hyväksyy Elinvoimatoimialan yhdessä hyvinvointi- ja tekniikkatoimialan antaman vastauksen Ossi Helanderin valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo, puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Esityslistan liitteenä Ossi Helanderin valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely valtuusto

elvoltk 17.02.2021 § 7

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liitteenä on Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä, 14.12.2020.

Esittelijä elinvoimajohtaja Mäkilä, Heikki

Päätösehdotus Elinvoimalautakunta päättää

1. merkitä tiedoksi ja hyväksyä vastauksenaan Dorkin puistoa koskevaan valtuustoaloitteeseen 14.12.2020 asian listavalmistelutekstiin kirjatun selvityksen

2. antaa selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle vastauksena Dorkin puistoa koskevaan valtuustoaloitteeseen 14.12.2020.

Valmistelija kaavoituspäällikkö Juha Poskela, puh. 044 769 4367, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Heinolan kaupunki kehittää entisen linja-autoaseman aluetta kaupunkilaisia osallistumaan kannustavalla toimintatavalla. Onkin hienoa huomata, että kaupunkilaiset aktivoituvat Dorkin-puiston suhteen. Dorkin-puisto rautatieaseman seutuineen, lintuhoitola, vesitorninharju, kirkkolammen alue ja uimahallin seutu muodostaa laajan ja potentiaalisesti mielenkiintoisen kehittämiskokonaisuuden. Kaupungilla on tavoitteena tämän aluekokonaisuuden voimakas kehittäminen tulevina vuosina.

Loppuvuodesta 2020 Heinolan kaupunki on maanomistajan aloitteesta aloittanut neuvottelut rautatieaseman alueesta. Tarkoituksena on kaavamuutoksen laatiminen alueelle. Dorkin-puisto on osa kaavamuutokseen sisältyvää aluetta. Kaavamuutoksella tutkitaan ja ratkaistaan alueen maankäytölliset tarpeet, tässä tapauksessa muun muassa Dorkin-puiston puistoalue. Tällä hetkellä koko alue on rata-aluetta.

Kun asemakaavan muutoksella on päästy selvyyteen kaavassa osoitettavista yleisistä alueista, puisto ja muut mahdolliset yleiset alueet sekä muut mahdolliset kaupungin tarpeellisiksi katsomat alueet voidaan lunastaa kaupungille. Tällöin myös vastuu puiston hoidosta ja ylläpidosta siirtyy kaupungille.

Asemakaavamuutos tulee vireille alkuvuoden 2021 aikana.

Kaupunki on jatkanut neuvotteluja maanomistajan kanssa, mutta alueella ei ole tarpeen, eikä voida tehdä muutoksia ennen asemakaavamuutoksessa syntyvää ratkaisua.

Puistossa sijaitsevat taideteokset ovat taiteilijan omaisuutta. Kaava-asian edetessä kaupunki aloittaa keskustelut taiteilijan kanssa, koskien puistossa sijaitsevien taideteoksien hallinnointia, hoitoa, omistusta ja muita esiin tulevia seikkoja.

Vastausta valtuustoaloitteeseen on valmisteltu yhteistyössä hyvinvointitoimialan ja tekniikkatoimialan kanssa.

Tiedoksianto

Ossi Helander
Hyvinvointijohtaja Pirjo Hepo-oja
Teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen
Kaavoitusarkkitehti Irene Översti
Liikunnan palvelupäällikkö Maria Kaikkonen
Museonjohtaja Terhi Pietiläinen

Jatkokäsittely

kaupunginhallitus, valtuusto

Liitteet

Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä - Ossi Helander

§ 12 Valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilaselvityksestä

valt 22.03.2021 § 12

39/00.02.00/2021

Päätös

Valtuusto päätti äänestyksen jälkeen hyväksyä muutetun ehdotuksen ja palauttaa aloitteen uudelleen käsiteltäväksi. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.

Asian käsittely

Valtuuston puheenjohtaja Varjo esitti kohdan yksi osalta valtuutettu Wafinin kannattamana, että valtuustoaloite palautetaan uudelleen käsiteltäväksi.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa on tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan suullisesti niin, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat puheenjohtaja Varjon tekemää esitystä, äänestävät "ei".

Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin
12 "jaa" -ääntä, ja
31 "ei" -ääntä

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi valtuuston äänin 12 vastaan 31 hyväksyneen valtuuston puheenjohtajan ehdotuksen asiassa.

Kohtaa kaksi ei käsitelty äänestyksen tuloksesta johtuen.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se

1. hyväksyy sosiaali- ja terveystoimialan vastauksen valtuustoaloitteeseen ja
2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.

Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Esityslistan liitteenä valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilaselvityksestä.	
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto	
Tiedoksianto	virallinen ote	aloitteen tekijä

khall 08.03.2021 § 60

Päätös	Ehdotukset valtuustoaloitetta koskien hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.	
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari	
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se 1. hyväksyy sosiaali- ja terveystoimialan vastauksen Niina Varjon ym. valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.	
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Niina Varjon ym. valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilaselvityksestä.	
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto	
Jatkokäsittely	valtuusto	

sotelk 16.02.2021 § 14

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.	
Esittelijä	sosiaali- ja terveystoimialan johtaja Manninen, Pirjo	
Päätösehdotus	Sosiaali- ja terveystoimialan lautakunta päättää 1. merkitä tiedoksi ja todeta riittäväksi sosiaali ja terveystoimialan palvelu -	

toimialan vastauksen Niina Varjon ym. valtuustoaloitteeseen ja

2. antaa selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle.

Valmistelija

palvelupäällikkö Marja-Liisa Kanerva, puh. 050 367 0045
palvelupäällikkö Sari Kymenvirta, puh. 044 769 2984
johtava ylilääkäri Kirsi Timonen, puh. 050 323 3627

Valmistelu

Valtuuston kokouksessa 31.8.2020 jätettiin valtuustoaloite, joka koski mielenterveys- ja päihdetyön nykytilan selvitystä, matalan kynnyksen palveluita sekä etsivän työn käynnistämistä.

1. Aloitteessa esitettiin, että Heinolan kaupunki antaa valtuustolle selvityksen mielenterveys- ja päihdetyön nykyhetken palveluista, tavoitettavuudesta sekä arvion sen riittävydestä/vaikuttavuudesta.
2. Aloitteessa esitettiin, että Heinolan kaupunki selvittää tarpeellisuuden ja mahdollisuuden kolmannen sektorin tarjoamalle ns. matalan kynnyksen toiminnalle mielenterveys- ja päihdetyön osalta
3. Aloitteessa esitettiin, että Heinolan kaupunki em. selvitysten perusteella tarvittaessa yhteistyössä eri viranomaistahojen ja kolmannen sektorin kanssa mahdollistaa mielenterveys- ja päihdetyön matalan kynnyksen palveluiden aloittamisen Heinolassa.

Sosiaali- ja terveystoimialan vastaukset aloitteeseen:

Heinolassa on korkea sairastavuusindeksi myös mielenterveyshäiriöiden osalta. Tämä näkyy palvelutarpeena sekä kaupungin omissa palveluissa että ohjautumisena mm. erikoissairaanhoidon palveluiden piiriin.

1. Ehkäisevää mielenterveys- ja päihdetyötä toteutetaan Heinolan kaupungin eri toimialoilla. Vastamme aloitteeseen nyt sosiaali- ja terveystoimialan näkökulmasta. Mielenterveys- ja päihdetyön palvelut Heinolan kaupungin sosiaali- ja terveystoimialan palveluissa jakautuvat sekä sosiaali- että terveystoimialan palveluihin asiakkaan tarpeen mukaisesti. Terveystoimialan osalta edelleen palvelu jakautuu perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon palveluihin.

Asiakas voi hakeutua kaupungin palveluihin avoterveydenhuollon kautta esim. vastaanotolta tai päivystyksestä tai asiakkaat voivat hakeutua myös itse suoraan avosairaanhoidon mielenterveys- ja päihdesairaanhoidon vastaanotolle. Ilman ajanvarausta toimiva avovastaanotto on ollut koronatilanteen vuoksi toistaiseksi tauolla.

Asiakkaiden on mahdollisuus hakeutua myös sosiaalipalvelujen piiriin, mikäli päihdekäytön tuomat haitat ovat esimerkiksi talouteen, asumiseen ja toimintakykyyn liittyen.

Avosairaanhoidossa toteutamme avokatkaisuhoitoa, laitoshoidon vaativa katkaisuhoito hankitaan maakunnallisen kilpailutuksen perusteella yksityiseltä palveluntuottajalta.

Vaativaa päihdehoitoa (esimerkiksi korvaushoito huumeongelmissa) hankimme maakunnallisen kilpailutuksen perusteella yksityiseltä palveluntuottajalta. Arvion korvaushoidon aloittamisesta tekee Phks:n päihdelääkäri.

Erikoissairaanhoidon palveluita Heinola saa ostopalveluna Coronarian psykiatrian poliklinikalta sekä Päijät-Hämeen keskussairaala.

Kaupungin avosairaanhoidon mielenterveys- ja päihdepalveluissa työskentelee 6 sairaanhoitajaa, joista yhden työ kohdentuu alle 18-vuotiaille (ns. "psykkari"). Mielenterveys- ja päihdetyön vastaanottotoiminnan ohella tehdään asiakkaan hoidon tarpeen arviointeja ja arvioidaan kuntoutustarpeita. Lisäksi yksi terveyskeskuslääkäri vastaa vaikeimmin oireilevien asiakkaiden hoidosta miepä- tiimissä.

Hoidon tarpeen arvion perusteella asiakas voi ohjautua tarvittaessa erikoissairaanhoidon tai kuntoutuspalveluihin (avokuntoutus, laituskuntoutus). Avoterveydenhuollon mielenterveys- ja päihdepalveluita on mahdollisuus myös konsultoida mielenterveys- ja päihdeasiakkaiden hoidosta ja kohtaamisesta. Mielenterveys- ja päihdetiimi tekee tiivistä yhteistyötä aikuisten sosiaalipalvelujen kanssa asiakkaiden kuntoutumisprosessien eri vaiheissa.

Mielenterveys- ja päihdepalvelujen työmuotoja ovat yksilö-, pari- ja verkostotapaamiset mielenterveys- ja päihdeongelmaisten asiakkaiden ja läheisten kanssa. Tapaamiset liittyvät sekä hoidon tarpeen arviointiin, terapeuttiin keskusteluihin sekä kuntoutuksen osana toteutettaviin keskusteluihin. Palveluihin kuuluvat terapeutit keskustelut, ajokorttiseurannat, lapsiperheiden sosiaalipalveluille tuotettavat lastensuojelutarpeen arviointiin liittyvät päihde- ja psykkisen toimintakyvyn arvioinnit, työkyvyn arvioinnit mielenterveys- ja päihdekuntoutujille, päihdekäytön arvioinnit, lievien- ja keskivaikeiden mielenterveyshäiriöiden hoito, psykoterapia-arvioinnit, vakavien mielenterveyshäiriöiden hoitojen alkuarvioinnit, mielenterveyskuntoutujien injektio-hoitoja sekä eläkeselvittelyjä mielenterveys- ja päihdeongelmien osalta. Lisäksi mielenterveys- ja päihdetiimissä toteutetaan lääkeriippuvaisille lääkityksen alasaajoja ja lääkitysarviointiprosesseja yhteistyössä tiimin lääkärin kanssa. Osalla asiakkaista on hoitosuhde myös erikoissairaanhoidon psykiatriin.

Heinola on aktiivisesti osallisena Päijät-Hämeen seudullisessa ennaltaehkäisevän mielenterveys- ja päihdetyön verkostossa (HeiPeTe). Verkoston tehtävänä on moniammatillisesti kehittää

ennaltaehkäisevää mielenterveys- ja päihdetyötä esim. järjestämällä koulutuksia.

Palveluiden vaikuttavuudesta emme ikävä kyllä saa tietoa nykyisen tietojärjestelmämme osalta.

Meillä ei ole myöskään keinoa varmistaa, tavoittaako palvelu kaikki ne, jotka sitä tarvitsisivat tai ovatko palvelut riittäviä ja vaikuttavia.

2. Heinolan kaupungin eri tahot tekevät yhteistyötä mielenterveys- ja päihdeasiakkaiden ohjaamisessa, kohtaamisessa ja kuntouttamisessa. Yhteistyötä tehdään aktiivisesti kolmannen sektorin palveluja tuottavien Jyränkölän ja Miete ry:n kanssa. Jyränkölän kanssa esimerkiksi keskustellaan ikäihmisten palvelujen jatkumosta mielenterveys- ja päihdetiimistä Jyränkölän tuottamiin tukipalveluihin.

Miete ry:n ja Jyränkölän kanssa toteutettu avoimia vertaisryhmiä mielenterveys- ja päihdekuntoutujille vuoden 2020 aikana (esim. peliriippuvuudesta kärsiville, luontoryhmä tukena mt-kuntoutujille). Koronan vuoksi nämä ryhmät ovat olleet toistaiseksi tauolla.

AA- toiminta on vapaaehtoisten vetämää matalan kynnyksen palvelua, mihin voi hakeutua ilman kontaktia sosiaali- ja terveyspalveluihin.

Terveyspalveluiden työ keskittyy pääsääntöisesti asiakastyöhön. Ikävä kyllä meillä ei ole oman toimintamme puitteissa mahdollisuutta selvittää kolmannen sektorin palvelun tuottajien osalta heidän mahdollisuuksiaan tuottaa matalan kynnyksen palveluja.

3. Hyvinvointitoimiala osaltaan vastaa ennaltaehkäisevästä työstä. Hyvinvointitoimialan kanssa yhteistyössä on tarpeen selvittää kolmannen sektorin kanssa mahdollisuus aloittaa uusia matalan kynnyksen mielenterveys- ja päihdetyön palveluja.

Jatkokäsittely

kaupunginhallitus

Liitteet

Valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilanselvityksestä sekä ns. matalankynnyksen palvelujen ja etsivätyön aloittamisesta.

§ 13 Valtuustoaloite varsinaisen jäsenen ja varajäsenen osallistumisesta kokoukseen
valt 22.03.2021 § 13
293/00.02.00/2021

Päätös Ehdotukset hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se

1. hyväksyy valtuuston puheenjohtajan antaman vastauksen valtuustoaloitteeseen ja
2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.

Valmistelija johdon assistentti Teija Lepinsalo
puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Esityslistan liitteenä valtuustoaloite varsinaisen ja varajäsenen osallistumisesta kokoukseen.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Tiedoksianto virallinen ote aloitteen tekijä

khall 08.03.2021 § 61

Päätös Ehdotukset valtuustoaloitetta koskien hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.

Esittelijä kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se

1. hyväksyy valtuuston puheenjohtajan antaman vastauksen Pekka Kantasen valtuustoaloitteeseen ja
2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.

Valmistelija valtuuston puheenjohtaja Niina Varjo
puh. 050 542 9449, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Valtuutettu Kantanen on jättänyt 30.3.2020 hallintosäännön 110 §:n

mukaisen valtuustoaloitteen koskien varavaltuutettujen kutsumista valtuuston istuntoihin. Valtuutettu Kantasen aloitteessa esitetään, että mikäli valtuutettu tietää, että ei pysty olemaan koko valtuuston istuntoa läsnä, niin tällöin jo heti alkuun valtuutettu on luovuttanut paikan varavaltuutetulle, eikä näin ollen vaihtoa tehtäisi kesken kokouksen.

Aloitteessa otetaan kantaa ”varavaltuutettuun”, mikä viitanee aloitteella tarkoitettavan vain valtuuston istuntoja. Tässä vastineessa otetaan kuitenkin kantaa kaikkien hallintosäännön mukaisten luottamuselinten varavaltuutetun/varajäsenen kutsumiseen.

Hallintosäännön 83 §:ssä todetaan seuraavaa: ”Valtuutetun, joka ei pääse kokoukseen tai on esteellinen käsittelemään esityslistalla olevaa asiaa, on viipymättä ilmoitettava esteestä tai esteellisyydestä valtuuston puheenjohtajalle tai sihteerille sekä sähköpostiin kokoukset@heinola.fi.

Saatuaan valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan tai sihteerin on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu varavaltuutettu. Varavaltuutetut kutsutaan kokoukseen noudattaen heidän sijaantulojärjestystään.”

Kokouspalkkioiden osalta Heinolan kaupungin hallintosäännön 148 §:n 1 momentissa todetaan seuraavaa: ”Tässä säännössä mainittujen palkkioiden maksamisen tulee perustua kokouspöytäkirjoihin tai luottamustehtävän hoitamisesta laadittuihin muistioihin tai muuhun kirjalliseen selvitykseen. Kokouspalkkion saaminen edellyttää, että luottamushenkilö on ollut läsnä kokouksessa/muussa tilaisuudessa vähintään 30 minuuttia, ellei tilaisuus kokonaisuudessaan ole ollut sitä lyhyempi tai luottamushenkilö ole ollut läsnä varajäsenen ominaisuudessa vain tiettyä asiaa käsiteltäessä.”

Edellä todettuihin sääntöihin perustuen, valtuustoryhmällä on oikeus edustaa kokouksessa ja siten puheenjohtajan on kutsuttava paikalle varsinaisen jäsenen sijaan varajäsen kesken kokouksen. On ymmärrettävää, että mikäli valtuutettu on estynyt asian käsittelyssä tai muutoin osallistumaan kokoukseen, ja on tiedossa mahdollisesti äänien jakautumisen osalta ”tiukkoja äänestyksiä”, niin tällöin varavaltuutetun läsnäolo on tärkeää. Sen sijaan ryhmätasolla voinee pohtia, onko välttämätöntä istuttaa varajäsen, jos valtuutettu poistuu kokouksen loppupuolella pois, eikä käsiteltävät asiat ole erityisesti keskustelua tai äänestyksiä aiheuttavia.

Kustannuskysymys varavaltuutetun kokoustaminen ei ole, mutta kokouksen jouhevaan etenemiseen ”vaihtotilanteet” vaikuttavat. Varsinkin, kun viime aikoina varajäsenten tarve on ilmennyt ennalta

tietämättä, ja varajäsenen tavoittaminen ja sähköisten kutsujen lähettäminen on ottanut aikaa.

Valtuutettu Kantasen aloitteen vastineena todetaan, että Kuntalain lisäksi edellä mainitut kaupungin hallintosäännön pykälät ohjaavat varavaltuutettujen ja varajäsenten kutsumista ja palkkioiden maksua luottamuselinten kokouksiin, eikä siten kutsua voida toimitelimen tai puheenjohtajan toimesta evätä. Uudet valtuustoryhmät voivat keskinäisenä sopimuksena esim. tulevalle valtuustokaudelle sopia "pelisäännöt", joita sopimuksen mukaisesti tulisi varajäsenten kutsumisessa noudattaa.

Esityslistan liitteenä Pekka Kantzen valtuustoaloite.

Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Jatkokäsittely	valtuusto

Liitteet

Valtuustoaloite varsinaisen jäsenen ja varajäsenen osallistumisesta kokoukseen

§ 14 Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelman 2021-2025 hyväksyminen

valt 22.03.2021 § 14

6068/04.03.01/2020

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin. Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelma 2021-2025 pöytäkirjan liitteenä.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelman 2021-2025.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1480, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelma 2021-2025.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Tiedoksianto	Virallinen ote Päijät-Hämeen liitto

khall 22.02.2021 § 41

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin. Maahanmuutto-ohjelma pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelman 2021-2025.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1480, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Kaupunginhallitus antoi kokouksessaan 11.1.2021 § 8 seuraavan lausunnon maahanmuutto-ohjelman luonnoksesta: ”Päijät-Hämeen päivitetty maahanmuutto-ohjelma 2021-2025 on jatkumo edelliselle ohjelmakaudelle. Ohjelma vastaa hyvin Heinolan kaupungin strategiaan tavoitteisiin, erityisesti uudistuvan työn ja hyvinvoinnin kasvun näkökulmista. Ohjelma avaa maahanmuuttoon liittyvää terminologiaa, mikä auttaa ymmärtämään maahanmuuttajien taustoja ja maahanmuuton vaikutuksia kunnille.

Ohjelma huomioi teeman parissa työskentelevän laajan verkoston ja eri toimijoiden roolit yhteistyössä. Vaikka ohjelma on maakunnan kunnille yhteinen, Heinolan näkökulma on hyvin huomioituna. Ohjelma sisältää selkeät tavoitteet, toimenpide-ehdotukset ja seuranta-aikataulun. Kiintiöpakolaisista ja turvapaikan hakijataustaisista maahanmuuttajista maksetaan kunnille korvausta. Nämä käytännöt on ohjelmassa hyvin esiteltynä.”

Heinolan lisäksi ohjelmaluonnoksesta lausunnon antoivat Asikkala, Hartola, Iitti, Kärkölä, Lahti, Orimattila, Sysmä ja Pukkila. Kuntien lisäksi lausunnon antoivat Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymä, LAB-ammattikorkeakoulu, Lahden kansanopisto, Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä, Hämeen TE-toimisto, Hämeen TyöPolku -hanke ja Helsingin yliopiston ylioppilaskunta.

Valmisteluryhmä päivitti ohjelmaluonnoksen 21.1.2021 ja ohjausryhmä hyväksyi sen tarkennuksin kokouksessaan 28.1.2021. Päijät-Hämeen maakuntahallitus on kokouksessaan 8.2.2021 § 24 hyväksynyt Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelman 2021-2025 ja päättänyt lähettää sen edelleen hyväksyttäväksi kuntiin.

Esityslistan liitteenä Päijät-Hämeen maakuntahallitus 8.2.2021 § 24 ja Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelma 2021-2025.

Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Jatkokäsittely	valtuusto

Liitteet

Päijät-Hämeen maakuntahallitus 8.2.2021 § 24 Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelman hyväksyminen
Päijät-Hämeen maahanmuutto-ohjelma 2021-2025, 8.2.2021

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 5, § 6, § 7, § 8, § 9**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, kunnallisvalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
fax: 029 564 2269
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevilla asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 10, § 11, § 12, § 13, § 14**Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)