

## Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Maria Laakkonen	Suomi.fi	24.03.2021 07:49:10 UTC+02:00
Henri Saari	Suomi.fi	19.03.2021 11:39:31 UTC+02:00
Erika Tiainen	Suomi.fi	19.03.2021 11:56:45 UTC+02:00
Sari Volanen	Suomi.fi	23.03.2021 16:00:04 UTC+02:00



**Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu**

Sisällys: - Etusivu  
- Alkuperäiset dokumentit  
- Allekirjoitukset sähköisesti liitettynä

**tekninen lautakunta****Aika** 18.03.2021 klo 17:30 - 20:07**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
Sisällysluettelo		
§ 29	Teknisen toimen johtajan ja palvelualuejohtajien infot	3
§ 30	Tilinpäätös 2020 tekninen toimiala	4
§ 31	Valtuustoaloite talonmiestoiminnan käynnistämiseksi kouluissa ja muissa tärkeissä kiinteistöissä, 14.12.2020	6
§ 32	Valtuustoaloite sähköautojen latauspisteiden perustamiseksi Heinolaan, 1.6.2020	8
§ 33	Oikaisuvaatimus, Ajoneuvon siirtopäätös BTG-686	10
§ 34	Audico Systems Oy:n oikaisuvaatimus Heinolan lukion AV-urakan hankintapäätökseen	12
§ 35	Viranhaltijapäätökset	14
§ 36	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	15

tekninen lautakunta

**Aika** 18.03.2021 klo 17:30 - 20:07**Paikka** Teams-kokous**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Klo</b>
Läsnä	Saari Henri	puheenjohtaja	
	Lehmusvuori Taisto	varapuheenjohtaja	
	Bragge Tiina	jäsen	saapui klo 17.40
	Lehtola Petri	jäsen	
	Mäentalo Mika	jäsen	
	Saarinen Sami-Petteri	varajäsen Saarina Niina	
	Tiainen Erika	jäsen	
	Tuominen Esa	jäsen	
	Volanen Sari	jäsen	
	Hildén Raili	kaupunginhallituksen edustaja	
	Lehtimäki Kirsi	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	poissa 19.33-20.06
	Kuivalainen, Harri	esittelijä	
	Laakkonen Maria	pöytäkirjanpitäjä	
	Matteinen Ari	rakennuspäällikkö	
	Kuosa Jari	kiinteistöpäällikkö	
	Laaksonen Sanna	nuorisovaltuuston edustaja	
Poissa	Saarinen Niina		
	Parkkonen Jari		

---

**Lailisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**Käsitellyt asiat**

29 - 36

---

**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Erika Tiainen ja Sari Volanen.

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla [www.heinola.fi](http://www.heinola.fi) viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat> )

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

**§ 29 Teknisen toimen johtajan ja palvelualuejohtajien infot**

Tekltk

- Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin.
- Jäsen Bragge saapui kokoukseen ennen asian käsittelyä klo 17.40.
- Esittelijä** teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen
- Päätösehdotus** Tekninen lautakunta päättää merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
- Valmistelija** teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen  
puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
- Valmistelu** Teknisen toimen johtaja selostaa lautakunnalle ajankohtaisia asioita:
- *Energiaraportti Q4 2020*: Energiakonsultti EnerKeyn kanssa on sovittu energiankulutuksen kvartaaliraporttien laatimisesta. Kulutuspoikkeamien selvittäminen tehostuu, ja poikkeamien syyt ja status kirjautuvat EnerKey-järjestelmään. Kaupungin kiinteistöjen energiankulutus on laskenut viimeiset kolme vuotta, ja myös kaupungin hiilidioksidipäästöt ovat pienentyneet merkittävästi. Kiinteistöjen sähkönkulutus oli v. 2020 pienimmillään 10 vuoteen. Osasyynä oli poikkeuksellinen koronavuosi. Kaupungin hiilijalanjälki pieneni huomattavasti myös siksi, että kaupunki siirtyi v. 2020 käyttämään vesivoimalla tuotettua uusiutuvaa sähköä.
  - *Kaupungin rakennuskannan korjausvelkaselvitys*: Kaupungilla on kaikkiaan 96 rakennusta, joiden keskimääräinen kuntotaso on noin 71 %. Korjausvelkaa kuntotasotavoitteeseen (75 %) verrattuna on kaikkiaan noin 18,8 miljoonaa euroa. Valmistunut selvitys auttaa omaisuuden suunnitelmallista hallintaa kaupungin kiinteistökohteiden kiinteistöstrategian, pitkän tähtäimen suunnitelmien (PTS) ja korjausohjelmien kohdentamisessa ja laatimisessa.
  - *Sinitaival-asuinalueen II toteutusvaihe*: 9.3. päättyneeseen tarjousaikaan saatiin 6 tarjousta. Hinnaltaan edullisimman tarjouksen tekijän kanssa on käyty selonottoneuvottelu.
  - *Muitten investointihankkeiden tilanne*.
  - *Muuta ajankohtaista toimialan tilanteesta*.

**§ 30 Tilinpäätös 2020 tekninen toimiala**

tekltk 18.03.2021 § 30

270/02.06.01.03/2021

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä teknisen toimialan toimintakertomus.</p>
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Kuivalainen, Harri
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta hyväksyy vuoden 2020 tilinpäätöksen osaltaan ja esittää kaupunginhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi talousarvion alitukset ja ylitykset sekä toimintakertomuksen.
Valmistelija	teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kaupunginhallitus käsittelee vuoden 2020 tilinpäätöstä kokouksessaan 29.3.2020. Toimielimet käsittelevät oman toimialansa tilinpäätöksen ja talousarvion toteutumisen ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.</p> <p>Teknisen toimialan toteutuma vuodelta 2020 oli tuottojen osalta 94,6 % ja kulujen osalta 96,5 %. Toimintakate oli – 4 152 152,73 euroa, eli 28 % edellistä vuotta suurempi.</p> <p>Teknisen toimialan kulut olivat yhteensä 22,907 milj. euroa eli n. 0,190 milj. euroa suuremmat kuin vuonna 2019. Tuotot olivat yhteensä 18,755 milj. euroa (ml. valmistus omaan käyttöön) eli vähennystä oli n. 0,725 milj. euroa vuodesta 2019. Kehitykseen ovat vaikuttaneet lähinnä koronapandemian vuoksi päätetyt kaupungin palvelujen sulut ja rajoitukset, joiden johdosta tekniikkatoimialan muilta toimialoilta saamat sisäiset tulot laskivat merkittävästi.</p> <p>Vesilaitoksen (tekninen toimiala) vuoden 2020 tilikauden tulos heikkeni edellisvuodesta, tilikauden tuloksen ollen -185 426,10 euroa. Tämäkin johtui pitkälti koronasta vedenkäytön vähentymisen kautta.</p> <p>Investointimenot teknisellä toimialalla vuonna 2020 olivat 30,510 milj. euroa, toteuma-asteen ollen 96,0 %. Investointihankkeiden etenemiseen koronalla ei ollut merkittävää vaikutusta.</p>

Investointitulot olivat 0,617 milj. euroa, toteuma-aste 51,4 %. Poikkeama talousarvioon nähden selittyy jätevedenpuhdistamon saneeraushankkeesta, jolle ennakoitu 850 000 euron investointitulo ei kirjanpidollisesti toteutunut v. 2020 aikana. Puhdistamohankkeen investointitulossa on kyse Kuusakoski Oy:n kanssa sovitusta yhtiön osuudesta investointikustannuksiin. Kaupunki on saanut laskutuksen mukaisen tulon 1.053.678 euroa maaliskuussa 2021.

Koronapandemian vaikutuksena toimialalla korostuivat varotoimet tartuntojen ehkäisemiseksi. Kuntatekniikan ja tilakeskuksen palvelualueilla korona ei kuitenkaan muutoin vaikuttanut merkittävästi toiminnallisten tavoitteiden saavuttamiseen tai investointihankkeiden toteutumiseen. Ruoka- ja siivouspalveluihin kohdistui merkittävämpiä muutoksia, kun lähinnä hyvinvointitoimialan palvelusulkujen vuoksi jouduttiin muuttamaan toimintoja sekä henkilöstöjärjestelyjä. Korona-palvelumuutoksista johtuen sekä tilakeskuksen sisäiset vuokratulot sekä ruoka- ja siivouspalvelujen tulot laskivat merkittävästi.

Liitteenä teknisen toimialan toimintakertomus, joka sisältää katsauksen toimialan toimintaan toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen, talousarvion toteutumisen, tunnusluvut, riskienhallinnan selonteon sekä taseyksikön (tekninen) erillislaskelmat

Tiedoksianto

sähköposti

talouspalvelut, Kekkonen, Leppä  
kaupunginhallitus, Hurmola-Remmi,  
Lepinsalo

Liitteet

Toimintakertomus 2020 tekniikkatoimiala

**§ 31 Valtuustoaloite talonmiestoiminnan käynnistämiseksi kouluissa ja muissa tärkeissä kiinteistöissä, 14.12.2020**

tekltk 18.03.2021 § 31

6043/00.02.00/2020

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä on Valtuustoaloite talonmiestoiminnan käynnistämiseksi kouluilla ja muissa tärkeissä kiinteistöissä.</p> <p>Lautakunta piti tauon klo 19.32-19.40 asian käsittelyn päätteeksi.</p>
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Kuivalainen, Harri
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. merkitä tiedoksi ja todeta valtuustoaloitteen käsittelynä riittäväksi valmistelutekstissä esitetyn selvityksen talonmiestoiminnan käynnistämiseksi kouluissa ja muissa tärkeissä kiinteistöissä ja</li><li>2. antaa valmistelutekstin mukaisen selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle vastauksena valtuutettu Tiina Braggen sekä usean muun valtuutetun allekirjoittamaan valtuustoaloitteeseen 14.12.2020</li></ol>
Valmistelija	kiinteistöpäällikkö Jari Kuosa, puh. 044 7976 859, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Tiina Bragge ja kumppanit ovat tehneet valtuustoaloitteen talonmiestoiminnan käynnistämisestä kouluissa ja muissa tärkeissä kiinteistöissä (14.12.2020). Aloitettaan he perustelevat sillä, että kiinteistöhuollon laiminlyönneistä on koitunut mittavat vahingot kaupungin rakennuksille viime vuosina. Kiinteistökohtainen talonmies tuntee rakennuksen, jossa työskentelee, huolehtii pikkuvioista ja tarkkailee paikkojen kuntoa.</p> <p>Kaupungin tämän hetkinen huoltomiestoiminta on organisoitu siten, että jokaisella huoltomiehellä on huolehdittavana yksi tai kaksi ”pääkiinteistöä”, jonka huollosta hän ensisijaisesti vastaa. Näiden lisäksi hänellä voi tilanteen mukaan olla huolehdittavanaan muutama muu pienempi kiinteistö. Esimerkiksi Vierumäen alueen huoltomies on huolehtinut Vierumäen ja Myllyojan kouluista. Näiden lisäksi myös alueen pienistä kiinteistöistä: paloasema, Myllyojan ryhmis ja Kurpanharjun päiväkot. Sinilähde-talon valmistuttua hänen vastuullaan olevien kiinteistöjen määrä vähenee ja</p>

päahuoltokohteiksi tulevat Sinilähde-talo ja Vierumäen koulu. Kunkin huoltomiehen läsnäolo kiinteistöllä vaihtelee suunnilleen niin, että pääkohteessaan hän on 30 % - 75 % koko työajastaan riippuen kohteen koosta.

Huollon toimivuuden parantamiseksi on samalla menossa myös muita toimia. Näitä ovat uuden huoltokirjajärjestelmän (BEM) käyttöönotto 1.11.2020. Samalla tehostetaan huolto- ja palvelupyyntöjen käsittelyä. Lisäksi tarkennetaan vastuunjako tilakeskuksen ja käyttäjien välillä. Tämän tavoitteena on parantaa huoltomiehen ajankäyttöä niin, että hän voi paremmin keskittyä kiinteistön huoltoon liittyviin tehtäviin. Lisäksi pyrimme parantamaan huollon osaamista koulutuksella.

Esityslistan liitteenä on Keskenäiset valtuustoaloitteet 2021 sekä Valtuustoaloite talonmiestoiminnan käynnistämiseksi kouluilla ja muissa tärkeissä kiinteistöissä.

Tiedoksianto

jatkokäsittely

kaupunginhallitus, valtuusto

Liitteet

Valtuustoaloite talonmiestoiminnan käynnistämiseksi kouluilla ja muissa tärkeissä kiinteistöissä



**§ 32 Valtuustoaloite sähköautojen latauspisteiden perustamiseksi Heinolaan, 1.6.2020**

tekltk 18.03.2021 § 32

6054/00.02.00/2020

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä on Valtuustoaloite sähköautojen latauspisteiden perustamiseksi Heinolaan 1.6.2020.</p> <p>Tauon aikana kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lehtimäki oli hetkeksi poistunut kokouksesta klo 19.33.</p>
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Kuivalainen, Harri
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. merkitä tiedoksi ja todeta valtuustoaloitteen käsittelynä riittäväksi valmistelutekstissä esitetyn selvityksen kaupungin osallistumisesta latauspisteiden saamiseksi keskustaan.</li><li>2. antaa valmistelutekstin mukaisen selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle vastauksena valtuutettu Wafinin aloitteeseen 1.6.2020.</li></ol>
Valmistelija	suunnittelija Jari Rautiainen, puh. 050 330 5488, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>1. kesäkuuta 2020 on päivätty valtuustoaloite uusista sähköautojen latauspisteistä Heinolan keskustaan.</p> <p>Keskustassa on S-Marketin pysäköintihallissa neljä 22 kW latauspistettä. Seuraavaksi lähin sijaitsee Lidl:n pihalla Siltakatu 21-23.</p> <p>Toivottavaa olisi, että jokin yksityinen toimija ottaisi mahdollisen latauspisteen hoitaakseen, sillä kaupungilla ei ole tällä hetkellä mahdollisuuksia sellaiseen. Latauspiste vaatii mm. suuremmat sulakkeet, joten sähkön perusmaksut ovat korkeammat. Laitteiden hoito- ja ylläpito vaativat päivystysjärjestelyjä ja ammattiosaamista.</p> <p>Lähitulevaisuudessa tulevat erilaiset sähköautot (täyssähkö tai hybridi) yleistymään, joten oletettavasti huoltoasemien yhteyteen rakennetaan latausmahdollisuuksia. Heinolassa on mm. sekä eteläisessä että pohjoisessa liittymässä olemassa olevaa huoltoasematoimintaa.</p> <p>Kaupungilla ei toistaiseksi ole tällaiseen käyttöön valmiina varattuja alueita. Pelastuslaitoksen ohjeiden mukaan latauspisteiden tulisi olla ulkotilassa ja niiden luokse tulisi päästä helposti pelastuskalustolla.</p>

Tekniikalla ei ole vielä tällä hetkellä suunnitelmia latauspisteiden rakentamiseen. Keskustassa latauspiste voisi sijoittua ns. paikkarin p-alueen reunaan (pohjoispuolella sijaitsee muuntamo, jonka lähistölle voisi olla mahdollista ja järkevää toteuttaa latauspiste). Asian tutkimista pidetään esillä ydinkeskustan kehitystyössä.

Toinen mahdollinen sijoituspaikka voisi olla satamassa. Mahdollisuutta latauspisteen toteutukseen tutkitaan lähiaikoina samassa yhteydessä, kun alueelle toteutetaan uusi huoltorakennus ja alueen sähköinfraa suunnitellaan kokonaisuutena. Kaupunki tulee myös ottamaan lähiaikoina yhteyttä latauspisteiden yritystoimijoihin, kartoittaen heidän näkemyksiään ja yhteistyömahdollisuuksia latauspisteiden toteuttamiseksi Heinolaan.

Esityslistan liitteenä on Keskenkäisöt valtuustoaloitteet 2021 sekä Valtuustoaloite sähköautojen latauspisteiden perustamiseksi Heinolaan 2020

Tiedoksianto

jatkokäsittely

kaupunginhallitus, valtuusto

Liitteet

Valtuustoaloite sähköautojen latauspisteiden perustamiseksi Heinolaan 1.6.2020

**§ 33 Oikaisuvaatimus, Ajoneuvon siirtopäätös BTG-686**

tekltk 18.03.2021 § 33

20/08.01.03/2021

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä on Oikaisuvaatimus, ajoneuvon siirtopäätös BTG-686.</p>
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Kuivalainen, Harri
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. hylätä oikaisuvaatimuksen ”Ajoneuvon siirtopäätös BTG-686” ja</li><li>2. jättää voimaan katumestarin viranhaltijapäätöksen ”Yleispäätös 3.2.2021, 3 §, Ajoneuvon siirtopäätös BTG-686, Fiat Punto ja omistusoikeuden siirtyminen Heinolan kaupungille” sillä perusteella, että ajoneuvon omistaja on lain mukaan velvollinen korvaamaan viranomaiselle siirtämisestä aiheutuneet kustannukset.</li></ol>
Valmistelija	rakennuspäällikkö Ari Matteinen, puh. 050 049 7251, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Ajoneuvon omistaja on tehnyt oikaisuvaatimusajan puitteissa oikaisuvaatimuksen katumestarin viranhaltijapäätöksestä (yleispäätös 3.2.2021 3 §), jolla Heinolan kaupunki perii 110 euron suuruisen siirtokustannuksen ajoneuvon omistajalta.</p> <p>Oikaisuvaatimustaan ajoneuvon omistaja perustelee sillä, ettei ole ollut tietoinen auton sijainnista sen jälkeen, kun auto on siirretty pois kolaripaikalta syksyllä sattuneessa ulosajossa. Hän on myös olettanut, että auto on poliisin toimesta siirretty jo Kuusakoski Oy:n hallintaan. Hänellä on ollut käsitys, että Kuusakoski Oy noutaa romuautot ilmaiseksi, kun auton noutopaikka ilmoitetaan.</p> <p>Heinolan kaupunki on siirittänyt kyseisen ajoneuvon Incar Oy:n tiloista Kuusakoski Oy:n tiloihin 27.1.2021. Siirto on tapahtunut Incar Oy:n pyynnöstä, koska ajoneuvon omistaja ei ole siirtänyt ajoneuvoa pois yrityksen tiloista yhteydenottoista huolimatta.</p> <p>Päätöstään katumestari on perustellut sillä, että Heinolan kaupungilla on oikeus siirtää ajoneuvo ja ottaa sen omistukseensa, kun ajoneuvon omistajaa ei ole tavoitettu yhteydenottojen avulla.</p>

Ajoneuvon omistaja tai haltija on velvollinen korvaamaan viranomaiselle ajoneuvon siirtojärjestelyistä, siirtämisestä, säilyttämisestä ja hallinnoinnista sekä hylätyn ajoneuvon tai romuajoneuvon jätehuollosta aiheutuneet kustannukset (Laki ajoneuvojen siirtämisestä 11 §).

Esityslistan liitteenä on Oikaisuvaatimus, ajoneuvon siirtopäätös BTG-686.

**Tiedoksianto**

virallinen ote

oikaisuvaatimuksen tekijä,  
mediaanikko@gmail.com

sähköposti

katumestari Jari Hämäläinen

**Liitteet**

Oikaisuvaatimus, Ajoneuvon siirtopäätös BTG-686

**§ 34 Audico Systems Oy:n oikaisuvaatimus Heinolan lukion AV-urakan hankintapäätökseen**

tekltk 18.03.2021 § 34  
76/02.08.00/2021

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.  Pöytäkirjan liitteenä on Audico Systems Oy:n oikaisuvaatimus Heinolan lukion AV-urakan hankintapäätökseen.
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Kuivalainen, Harri
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää valmistelutekstistä ilmenevin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen
Valmistelija	kiinteistöpäällikkö Jari Kuosa, puh. 044 797 6859, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Audico Systems Oy on esittänyt oikaisuvaatimuksen Heinolan lukion AV-urakan hankintapäätöksestä 12.2.2021 § 7, jolla päätettiin valita lukion AV-urakoitsijaksi Geomailer Oy. Päätöstä vaaditaan kumottavaksi.

Oikaisuvaatimuksen perusteluina on esitetty, ettei Geomailer Oy:n tarjouksessaan esittämä verkkokytkin täytä suunnitelman mukaista toiminnallisuutta. Audico Systems Oy:n oikaisuvaatimuksen mukaan tarjotussa verkkokytkimessä on liian pieni porttimäärä.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Tarjouspyynnön mukaan hankinnan valintaperuste oli halvin tarjoushinta, jonka tarjoajista esitti Geomailer Oy.

Tarjouspyynnössä tai sen liitteistä ei verkkokytkimen porttien määrään ole kytkimen määrittelyssä otettu kantaa, koska porttien tarkka lukumäärä riippuu siitä kuinka urakoitsija aikoo toteuttaa järjestelmän.

Tarjouspyynnössä olleen sanallisen kuvauksen lisäksi suunnitelma sisältää toiminnallista periaatetta kuvaavia lohkokaavioita. Lohkokaaviot eivät sido tarjoajaa laatimaan tarjoustaan siinä esitetyillä laitteilla tai ratkaisumalleilla. Jos toiminnallisuus on saavutettavissa joillakin muilla tavoilla, on tarjoaja vapaa laatimaan tarjouksensa oman mallinsa pohjalta, kunhan suunnitelmassa esitetyt toiminnalliset vaatimukset ja tarpeet täyttyvät.

Tarjouspyynnössä on ollut seuraava av-urakkaa koskeva toimitusehto: *"Vapaasti rakennuskohteessa, täyteen käyttökuntoon asennettuna, ohjelmoituna, asennusjäljet siivottuna, mitattuna, itselleluovutettuna ja vastaanottotarkastettuna, käytönopastettuna sekä dokumentoituna AV-hankintaohjelman, tarjouspyynnön ja näiden liitteiden mukaisesti."*

Lukion AV-urakassa on kyse kokonaisurakasta, jonka Geomailer Oy on sitoutunut tekemään tarjoushintaansa. Kaikille tarjoajille on annettu tarjousaikana tasapuolinen mahdollisuus lisäkysymysten esittämiseen. Tarjouskilpailun voittaneella urakoitsijalla ei ole oikeutta lisälaskutukseen siinäkään tapauksessa, että tarjotun kytkimen porttien lukumäärä ei olisikaan riittävä suunnitelman mukaisen järjestelmän toteuttamiseen.

Esityslistan liitteenä on oikaisuvaatimus. Lautakunnan Teams-työtilassa on teknisen toimen johtajan hankintapäätös 7/2021.

Tiedoksianto

virallinen ote

oikaisuvaatimuksen tekijä  
harri.leiva@audico.fi

sähköposti

kiinteistöpäällikkö Jari Kuosa

Liitteet

Audico Systems Oy:n oikaisuvaatimus Heinolan lukion AV-urakan hankintapäätökseen

## § 35 Viranhaltijapäätökset

Tekltk

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä on Teknisen toimen viranhaltijapäätösraportti, julkaistavat, ajalta 5.2.-10.3.2021.</p>
Esittelijä	teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. merkitä päätökset tiedokseen ja</li><li>2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.</li></ol>
Valmistelu	<p>Kooste Tekniikkatoimialan viranhaltijoiden julkaistavista päätöksistä ajalta 5.2.-10.3.2021 on esityslistan liitteenä. Lista ei-julkaistavista viranhaltijapäätöksistä on tutustuttavissa teknisen lautakunnan Teams-työtilassa.</p> <p>Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.</p> <p>Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla <a href="http://www.heinola.fi/kaupunki">www.heinola.fi/kaupunki</a> ja päätöksenteko/viranhaltijapäätökset.</p>
Liitteet	<p>Teknisen toimen viranhaltijapäätösraportti, julkaistavat, ajalta 5.2.-10.3.2021</p>

**§ 36 Päätöksiä ja tiedoksiantoja**

Tekltk

Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Lehtimäki palasi kokoukseen klo 20.06 asian käsittelyn alussa.</p>
Esittelijä	
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Valmistelu	<p>Tekniselle lautakunnalle on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:</p> <p>10.2.2021 § 9 hyvinvointilautakunta, Skeittipaikan sijoittaminen Heinolassa</p> <p>Lahden kaupungininsinöörin viranhaltijapäätös 25.2.2021 § 12, Lahden, Heinolan ja Hollolan tiemerkitäytyöt vuosina 2021-2023, urakoitsijan valinta - Hot Mix Oy Finland</p> <p>Päätös, Lahden seudun liikennevalojen hälytysajoneuvojen etuusjärjestelmän välityspalvelimen hankinta ja ylläpito - Lahden kaupunki</p> <p>kaupunginjohtaja 2.3.2021/ kaupunginhallitus 8.3.2021, Asian ottaminen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi, Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelma</p> <p>Asiakirjat ovat nähtävänä Teams-työtilassa.</p>



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 29, § 30, § 31, § 32, § 35, § 36****Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33, § 34****Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, kunnallisvalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

**Valitusviranomainen ja valitusaika**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
fax: 029 564 2269  
Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

**Valituskirjelmä**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevissa asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.