

## Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Virpi Pakarinen	Suomi.fi	23.03.2021 08:39:02 UTC+02:00
Tapio Väli-Torala	Suomi.fi	19.03.2021 15:13:54 UTC+02:00
Pekka Kantanen	Suomi.fi	21.03.2021 08:11:26 UTC+02:00
Kristiina Mattila-Nousiainen	Suomi.fi	22.03.2021 21:22:35 UTC+02:00



**Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu**

Sisällys: - Etusivu  
- Alkuperäiset dokumentit  
- Allekirjoitukset sähköisesti liitettynä

**lupa- ja valvontalautakunta****Aika 17.03.2021 klo 18:00 - 20:20****Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
	Sisällysluettelo	
§ 16	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto YVA-menettelyn tarpeesta Heinolan Prisma-hankkeessa	3
§ 17	Tilinpäätös 2020 lupa- ja valvontalautakunta	8
§ 18	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarpeesta Huukinkorven tuulivoimahankkeessa	10
§ 19	Päätös leirintäalueilmoituksesta, Kupari ja Pilli Oy, Vidnäsän leirintäalue	12
§ 20	Viranhaltijapäätökset	13
§ 21	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	14
§ 22	Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset	15
§ 23	Saapuneet asiakirjat	16

lupa- ja valvontalautakunta

**Aika** 17.03.2021 klo 18:00 - 20:20**Paikka** Teams-kokous**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Klo</b>
Läsnä	Väli-Torala Tapio	puheenjohtaja	
	Kantanen Pekka	varapuheenjohtaja	
	Harttunen Heljä	jäsen	
	Mattila-Nousiainen Kristiina	jäsen	
	Niemi Jaana	jäsen	
	Uimonen Matti	jäsen	
	Valojää Jarmo	jäsen	
	Rajajärvi Jouko	kaupunginhallituksen edustaja	
	Sillfors Helka	esittelijä	
	Pakarinen Virpi	pöytäkirjanpitäjä	
	Laaksonen Sanna	nuorisovaltuutettu	
Poissa	Mara Juha		
	Parkkonen Jari		
	Lehtimäki Kirsi		

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

16 - 23

**Pöytäkirjan tarkastus****Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pekka Kantanen ja Kristiina Mattila-Nousiainen.**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla [www.heinola.fi](http://www.heinola.fi) viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat> )

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

**§ 16 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto YVA-menettelyn tarpeesta Heinolan Prisma-hankkeessa**

luvaltk 17.03.2021 § 16

216/11.01.13/2021

**Päätös**

Jäsen Kantanen esitti jäsen Niemen kannattamana että annetaan alla olevan mukainen lausunto

Asia: HAMELY/1973/2020

Hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset aiheutuvat rakennuspaikan fyysisestä muokkaamisesta, kun kalliota louhitaan kaupparakennuksen ja sen pysäköintipaikkojen rakentamiseksi.

Rakentamisella on suunnitelman perusteella vaikutuksia erityisesti maisemaan, kallioperään ja alueen eliöstöön. Rakentamisen aikaiset vaikutukset (melu, pöly, hulevesien samentuminen) ovat paikallisia ja ajallisesti rajattuja, sekä osittain kompensoitavissa.

Hankkeen laajuus on pinta-alaltaan pieni verrattuna YVA-lain tarkoitamiin hankkeisiin, mutta jos alueelta louhitaan 300 000 m<sup>3</sup> kiviainesta alle vuodessa, ylittää se YVA-laissa maa-ainesten otolle asetetun rajan. Toisaalta louhinnasta aiheutuvat haitat jäävät ajallisesti lyhytkestoiseksi.

Kaavoitukseen liittyen on selvitetty alueen luontoarvoja. Jos lisäselvityksiä edelleen tarvitaan hankkeen eteenpäin viemiseksi, ympäristönsuojeluviranomaisen kannalta ei ole merkitystä, käytetäänkö selvittämiseen YVA-menettelyä vai tehdäänkö se jatkamalla kaavaprosessia. Tärkeintä on saada kaavan hyväksymisen taustaksi riittävät selvitykset, eikä siten jäisi epäilyä kaavan hyväksymisestä puutteellisilla selvityksillä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Kantanen on tehnyt ympäristöpäällikön ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat ympäristöpäällikön ehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Kantasen tekemää esitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin

4 Jaa-ääntä (Harttunen, Uimonen, Valojää ja Väli-Torala) ja  
3 Ei-ääntä (Kantanen, Mattila-Nousiainen ja Niemi)

Puheenjohtaja totesi lupa- ja valvontalautakunnan äänin 4 vastaan 3 hyväksyneen ympäristöpäällikön tekemän esityksen asiassa.

Esittelijä

ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka

Päätösehdotus

Lupa- ja valvontalautakunta päättää antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

Asia: HAMELY/1973/2020

Hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset aiheutuvat rakennuspaikan fyysisestä muokkaamisesta, kun kalliota louhitaan kaupparakennuksen ja sen pysäköintipaikkojen rakentamiseksi.

Rakentamisella on suunnitelman perusteella vaikutuksia erityisesti maisemaan, kallioperään ja alueen eliöstöön. Rakentamisen aikaiset vaikutukset (melu, pöly, hulevesien samentuminen) ovat paikallisia ja ajallisesti rajattuja, mutta vaikutuksiltaan merkittäviä. Vaikutukset lajistoon ja alueen vesitalouteen voivat olla pitkäaikaisia. Luontovaikutukset ovat osittain kompensoitavissa, mutta niiden vaikutusta lajien suotuisan suojelun tasoon on vaikea arvioida paikallisesti.

Hankkeen laajuus on pinta-alaltaan pieni verrattuna YVA-lain tarkoittamiin hankkeisiin, mutta jos alueelta louhitaan 300 000 m<sup>3</sup> kiviainesta lyhyessä ajassa, ylittää se YVA-laissa maa-ainesten otolle asetetun rajan. Toisaalta louhinnasta aiheutuvat haitat jäävät ajallisesti lyhytkestoiseksi. Louhittavalle kiviainekselle ei ole käyttöä alueen rakentamisessa, eikä sen jatkovarastointia ole tiivistelmämuistion mukaan ratkaistu. Kiviaineksen varastoinnille tulee todennäköisesti hakea ympäristölupa siellä, mihin se sijoitetaan. Myös louhinnalle voidaan joutua hakemaan ympäristölupa, jos se voi aiheuttaa naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta haittaa.

Kaavoitukseen liittyen on selvitetty alueen luontoarvoja. Jos lisäselvityksiä edelleen tarvitaan hankkeen eteenpäin viemiseksi, ympäristönsuojeluviranomaisen kannalta ei ole merkitystä, käytetäänkö selvittämiseen YVA-menettelyä vai tehdäänkö se jatkamalla kaavaprosessia. Tärkeintä on saada kaavan hyväksymisen taustaksi riittävät selvitykset. YVA-lain mukaisessa ympäristövaikutusten arviointiprosessissa kokonaisuus tarkasteltaisiin kerralla, eikä jäisi epäilyä kaavan hyväksymisestä puutteellisilla selvityksillä.

Valmistelija

ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597,  
etunimi.sukunimi@heinola.fi

## Valmistelu

Hämeen ELY-keskus on käynnistänyt harkinnan, onko Hämeenmaan kiinteistöt Oy:n Heinolan Prisma-kauppakeskushankkeeseen ja siihen liittyvään kiviaineksen ottoon tarpeen soveltaa ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä. Hanketta on suunniteltu Heinolan kaupungin Tähtiniemen alueelle. Hankkeessa on parhaillaan käynnissä asemakaavan laadinta, jonka yhteydessä on tehty useita luontoselvityksiä.

Osana harkintaa ELY-keskus pyytää Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 17.3.2021 mennessä.

YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely tehdään hankkeille, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Laissa on luettelo aina YVA:n piiriin kuuluvista hankkeista, mutta se tulee tehdä myös muille hankkeille, jos ne todennäköisesti aiheuttavat laadultaan ja laajuudeltaan samankaltaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Harkinnassa hankkeen ominaisuuksia on tarkasteltava ottaen huomioon erityisesti:

- a) koko hankkeen koko ja suunnitelma;
- b) yhteisvaikutus muiden olemassa olevien ja/tai hyväksytyjen hankkeiden kanssa;
- c) luonnonvarojen, erityisesti maan, maaperän, veden ja luonnon monimuotoisuuden, käyttö;
- d) jätteiden muodostuminen;
- e) pilaantuminen ja haitat;
- f) suuronnettomuus- ja/tai katastrofiriskit, jotka ovat varteenotettavia hankkeen kannalta, mukaan lukien ilmastomuutoksen aiheuttamat riskit, tieteelliseen tietoon perustuen;
- g) ihmisten terveydelle koituvat riskit (esimerkiksi veden tai ilman pilaantumisen johdosta).

Hankkeen vaikutusalueella olevan ympäristön herkkyyttä on tarkasteltava ottaen huomioon erityisesti:

- a) nykyinen ja hyväksytyjen kaavojen mukainen maankäyttö;
- b) alueen ja sen maanpinnan alaisten luonnonvarojen (myös maaperä, maa, vesi ja luonnonmonimuotoisuus) suhteellinen runsaus, saatavuus, laatu ja uudistumiskyky;
- c) luonnonympäristön sietokyky.

Lisäksi on arvioitava hankkeen vaikutusten alueellista laajuutta, todennäköisyyttä, kestoa, yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa sekä mahdollisuuksia vähentää vaikutuksia tehokkaasti. YVA:ssa tarkastellaan aina myös eri toteutusvaihtoehtoja ja niiden vaikutukset.

### **Hanke ja kaavoitus**

Tähtiniemen kauppa-alueen asemakaava on laadittu Heinolan Prisman rakentamiseksi. YVA-lain tarkoittama ympäristövaikutusten arvioiti voitaisiin tarvita niiden vaikutusten perusteella, jotka aiheutuvat aiemmin metsätalousskäytössä olleen alueen muuttamisesta rakennetuksi alueeksi. Kaavoituksessa mahdollisiksi vaikutuksiksi on tunnistettu vaikutukset lajistoon (erityisesti paahdeperhoset ja lepakot), maastossa alapuolella olevaan noroon sekä maisemaan ja liikenteeseen. Rakentamisen aikana aiheutuu myös melu-, tärinä- ja pölyhaittoja erityisesti kallionlouhinnasta.

Kaavoitukseen liittyen on selvitetty alueen luontoarvoja. Selvitysten sekä Hämeen ELY-keskuksen kanssa 14.1.2021 pidetyn viranomaisneuvottelun perusteella perhosten ja lepakoiden elinolosuhteita ei saa vaarantaa ja luontoarvojen turvaaminen tulee huomioida kaavoituksessa ja rakentamisessa.

Ympäristövaikutusten arviointia tehdään aina kaavoituksen yhteydessä. Koska kaavan toteuttaminen on käytännössä yhtä kuin Prisma-rakennushankkeen toteuttaminen, ovat kaavan vaikutusten arviointi ja selvitykset yhtä kuin hankkeen vaikutusten arviointi ja selvitykset. Heinolan kaupunkisuunnittelun näkemys on, että luonnoksena nähtävillä olleesta suunnitelmasta ei voida sellaisenaan jatkaa suunnittelua. Luontoarvojen turvaamiseksi rakennuspaikka ja pysäköintialue tulee joko siirtää pois luontoarvojen päältä tai sovittaa ne alueelle uudelleen. Molemmat vaihtoehdot vaikuttavat kaavoitukseen siten, että nykyisiä luonnosvaiheessa tehtyjä selvityksiä ja suunnitelmia tulee päivittää sekä tehdä uudet vaikutusarviointit päivitettyjen tietojen pohjalta (mm. melu, rakennusaikainen liikenne, ym.)

### **Hankkeen vertailu YVA-lain liitteeseen**

YVA-lain liitteen mukaan kiven, soran tai hiekan otto tarvitsee YVA-menettelyn, kun ottoalueen pinta-ala on vähintään 25 ha tai otettava määrä yli 200 000 m<sup>3</sup> vuodessa. Prisman rakentamiseen tarvittava pinta-ala on vain murto-osa tästä, mutta jos suunnitelman mukainen 300 000 m<sup>3</sup> kiviainesta otetaan hyvin nopeasti, ylittyy vuotuinen louhintamäärä. Kokonaisottoaika ja louhinnan vaikutukset jäävät kuitenkin silloin lyhytkestoiseksi. Kiviainesten ottoalueet ovat tyypillisesti käytössä yli 10 vuotta.

### **Todennäköisyys, merkittävyys ja mahdollisuus vähentää vaikutuksia**

Kaikki tunnistetut vaikutukset ovat todennäköisiä. Rakentamisen aikaiset haitat ovat ohimeneviä, mutta rakentamisen aikana paikallisesti merkittäviä. Esimerkiksi kalliokiviaineksen ottoa ja murskausta ei nykyisen lainsäädännön mukaan saa sijoittaa alle 300 m päähän asutuksesta meluhaitan takia. Ympäristöasioiden hallinta

kiviainestuotannossa -julkaisun mukaan 55 dB:n melualue ulottuu kivenottamoilla maastosta riippuen 340–650 m etäisyydelle. Vaikka rajoja ei suoraan sovelleta rakentamiseen ja kaavan toteuttamiseen, on 55 dB kuitenkin raja-arvo melulle, jonka katsotaan olevan häiritsevää. Suuri osa Tähtiniemen asuntoalueesta moottoritien toisella puolella on alle 600 m etäisyydellä hankealueesta.

Perhosalueille aiheutuvaa pysyvää haittaa on mahdollista kompensoida esimerkiksi maksaruohokatolla tai vastaavalla. Melun ja pölyn leviämisen rajoittaminen rakennusaikana on haastavampaa.

Lausuntopyyntö ja tiivistelmämuistio ovat esityslistan liitteenä.

Kaavaluonnosta koskevat materiaalit ovat Heinolan kaupungin internetsivuilla, vireillä olevien kaavojen sivuilla (700 Tähtiniemen kauppa-alue) <https://www.heinola.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/vireilla-olevat-asemakaavat/700-tahtiniemen-kauppa-alue/>.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Tiedoksianto

Hämeen ELY-keskus, kirjaamo.hame@ely-keskus.fi



**§ 17 Tilinpäätös 2020 lupa- ja valvontalautakunta**

luvaltk 17.03.2021 § 17

270/02.06.01.03/2021

Päätös	<p>Hyväksyttiin vuoden 2020 tilinpäätös osaltaan ja esitetään kaupunginhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi talousarvion alitukset ja ylitykset sekä toimintakertomuksen.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä lupa- ja valvontatoimialan toimintakertomus</p>
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta hyväksyy vuoden 2020 tilinpäätöksen osaltaan ja esittää kaupunginhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi talousarvion alitukset ja ylitykset sekä toimintakertomuksen.
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Kaupunginhallitus käsittelee vuoden 2020 tilinpäätöstä kokouksessaan 29.3.2020. Toimielimet käsittelevät oman toimialansa tilinpäätöksen ja talousarvion toteutumisen ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.</p> <p>Lupa- ja valvontatoimialan toteutuma vuodelta 2020 oli tuottojen osalta 96,5 % (ilman valmistusta omaan käyttöön 101,8) ja kulujen osalta 97,4 %. Toimintakatteen alijäämä oli 31 000 euroa eli 6,2 % edellistä vuotta suurempi.</p> <p>Lupa- ja valvontatoimialan kulut olivat yhteensä 1,02 milj. euroa eli samalla tasolla (6 000 € pienemmät) kuin vuonna 2019. Tuotot olivat yhteensä n. 0,5 milj. euroa (ml. valmistus omaan käyttöön) eli vähennystä oli n. 40 000 euroa vuodesta 2019. Tuotot pysyivät samalla tasolla kuin vuonna 2019.</p> <p>Lupa- ja valvontatoimialalla ei tehty investointeja vuonna 2020.</p> <p>Koronavirus ei vaikuttanut juurikaan toimialan talouteen. Lähinnä koulutusmäärärahoja ja näihin liittyviä matkakuluja jäi toteutumatta.</p> <p>Liitteenä lupa- ja valvontatoimialan toimintakertomus, joka sisältää katsauksen toimialan toimintaan toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen, talousarvion toteutumisen, tunnusluvut ja riskienhallinnan selonteon.</p>

Tiedoksianto

Sähköposti talouspalvelut  
kaupunginhallitus

Liitteet

Toimintakertomus 2020 Lupa- ja valvontatoimiala

**§ 18 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarpeesta Huukinkorven tuulivoimahankkeessa**

luvaltk 17.03.2021 § 18

251/11.01.13/2021

Päätös	Päätettiin antaa Hämeen Ely-keskukselle valmistelutextissä oleva lausunto.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka
Päätösehdotus	<p>Lupa- ja valvontalautakunta päättää antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:</p> <p>Heinolan ympäristönsuojeluviranomainen pitää hyvänä, että Huukinkorven tuulivoimahankkeen YVA:n tarpeellisuutta arvioidaan ELY-keskuksessa. Voimaloiden määrän ja maksimitehon perusteella suunniteltu hanke jää YVA-lain liitteen hankeluettelon mukaista hanketta pienemmäksi. Hanke sijoittuu luonnon- ja maisemansuojelun kannalta valtakunnallisesti arvokkaalle Huukinvuori-Kierrosmäki kallioalueelle. Lisäksi Vähä-Huukinlammen läheisyydessä on luonnonsuojelulla suojeltu lehmuslehto ja lampi on valtakunnallisesti arvokas pienvesi.</p> <p>Hankekuvaussessa on todettu, että alueelle laaditaan kaava. Voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti kaavoituksen yhteydessä selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Mikäli ELY-keskus katsoo, että kaavoitusprosessiin sisältyvä vaikutusten arviointi muodostaa riittävän aineiston hankkeen ympäristövaikutusten tunnistamiseksi ja arvioimiseksi, ei YVA-lain mukainen arviointimenettely ole tällä alueella tarpeen.</p>
Valmistelija	ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Hämeen ELY-keskus on pyytänyt Heinolan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarpeesta Huukinkorven tuulivoimahankkeesta (HAMELY/1397/2020). Lausuntoa on pyydetty 18.3.2021 mennessä.</p> <p>Hankkeet, joihin sovelletaan aina ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, on määritetty YVA-lain liitteenä olevassa hankeluettelossa. Tällaisia ovat tuulivoimahankkeet, joissa voimalaitosten määrä on vähintään 10 tai niiden yhteen laskettu</p>

kokonaisteho on vähintään 45 MW. Tämän lisäksi YVA-menettely voi tulla harkinnanvaraisesti sovellettavaksi ELY-keskuksen päätöksellä, mikäli hanke todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan edellä tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

#### Hankekuvaus

Tuulivoimahanketta on suunniteltu Heinolan kaupungin ja Asikkalan kunnan raja-alueelle. Alue on kallioperäistä, tyypiltään metsämaamaista ja asumaton. Korkeuserot ovat alueella verrattain suuret, korkeimpien huippujen noustessa noin 160m merenpinnasta. Puusto on enimmäkseen mäntymetsää. Lähettyvillä on lisäksi Vähä-Huukinlammen alueella luonnonsuojelulla suojeltu lehmuslehto ja lampi, joka on valtakunnallisesti arvokas pienvesi, mutta kyseinen alue jää suunnitellun puiston vaikutusalueen ulkopuolelle. Voimaloiden paikat on alustavasti valittu siten, että etäisyys lähimpiin vakituisiin tai vapaa-ajanasuntoihin on yli 1000 m ja jokaisen voimalan rakennustoimia varten on varattu noin hehtaarin maa-ala.

Huukinkorven hanke käsittää 6 voimalaa, joiden yhteenlaskettu kokonaisteho on 36 MW. Kyseisten voimaloiden maksimi napakorkeus on 160 m ja roottorien maksimi siiven pituus 90 m. Näin voimaloiden korkeus maanpinnasta tulee olemaan maksimissaan 250 m, jolloin maksimikorkeus merenpinnasta on 410m.

Hankekuvauksessa on todettu, että hankkeen ympäristövaikutuksia selvitetään alueelle laadittavan kaavan yhteydessä. Alueen läheisyydessä mahdollisesti olevat lintujen pesimäalueet ja muuttoreitit kartoitetaan linnustaselvityksessä ja ne otetaan huomioon voimalapaikkojen sijoittelussa. Projektin aikana suoritetaan lisäksi tarkentava melu- ja välkemallinnus, laaditaan valokuvasovitteet maiseman muuttumisen mallintamista varten, sekä tarkennetaan projektin muut biologiset ja geologiset vaikutukset.

Lausuntopyyntö ja Solarwind by Janneniska Oy:n pyyntö ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarpeesta ovat esityslistan liitteenä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Tiedoksianto

Hämeen ELY-keskus, [kirjaamo.hame@ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.hame@ely-keskus.fi)

**§ 19 Päätös leirintäalueilmoituksesta, Kupari ja Pilli Oy, Vidnäsin leirintäalue**

luvaltk 17.03.2021 § 19

152/11.01.11/2021

Päätös	Hyväksyttiin liitteenä oleva leirintäaluepäätös 111-2021-2002 Kupari ja Pilli Oy:n Vidnäsin leirintäalueelle.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan leirintäaluepäätöksen 111-2021-2002 Kupari ja Pilli Oy:n Vidnäsin leirintäalueelle.
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 050 091 8597, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Kupari ja Pilli Oy on jättänyt 3.2.2021 Heinolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ulkoilulain (606/1973) 20 §:n mukaisen leirintäalueilmoituksen. Ilmoitus koskee Lusin kylässä, osoitteessa Viikinäistentie 203a, 19210 Lusi sijaitsevan Vidnäsin kartanon leirintäalueen toiminnan jatkamista.
Muutoksenhaku	valitusosoitus, hallintovalitus
Tiedoksianto	Päätös toiminnanharjoittajalle  Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä, ympäristöterveyskeskus. <a href="mailto:terveydensuojelu@phhyky.fi">terveydensuojelu@phhyky.fi</a> Päijät-Hämeen pelastuslaitos, <a href="mailto:phpela@phpela.fi">phpela@phpela.fi</a> Hämeen ELY-keskus, <a href="mailto:kirjaamo.hame@ely-keskus.fi">kirjaamo.hame@ely-keskus.fi</a>  Tieto päätöksestä naapureille, joille tiedotettiin kirjeellä ilmoituksen vireilläolosta erillisen jakelun mukaan
Liitteet	Leirintäaluepäätös Vidnäsin kartano Päätöksen liite sijaintikartta Vidnäs

## § 20 Viranhaltijapäätökset

Luvaltk

Päätös:	Päätösehdotus hyväksyttiin.  Pöytäkirjan liitteenä viranhaltijapäätösraportti ajalta 10.2-9.3.2021.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää:  1. merkitä päätökset tiedokseen ja  2. todeta, että se ei käytä otto-oikeuttaan tehtyihin päätöksiin.
Valmistelu	Kooste Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 10.2. – 9.3.2021 on listan liitteenä.  Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.  Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla <a href="http://www.heinola.fi/kaupunki">www.heinola.fi/kaupunki</a> ja päätöksenteko/viranhaltijapäätökset.

Liitteet

Lupa- ja valvontatoimialan viranhaltijapäätösraportti 10.2.-9.3.2021

**§ 21 Päätöksiä ja tiedoksiantoja**

Luvaltk

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.

Valmistelu Ympäristön suojelulle ja rakennusvalvontaan on saapunut seuraavia päätöksiä ja tiedoksiantoja:

Ote Hartolan kunnanhallituksen pöytäkirjasta 22.2.2021 § 40 rakennusvalvonnan järjestäminen.

Asiakirjat ovat nähtävänä Teams-työtilassa.

**§ 22 Erityislainsäädännön mukaiset viranhaltijapäätökset**

luvaltk 17.03.2021 § 22

Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Esittelijä	ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka
Päätösehdotus	Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä päätökset tiedokseen.
Valmistelija	ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka
Valmistelu	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ajalta 10.2. – 9.3.2021.

**Rakennustarkastajat:**

Muut lupapäätökset  
Lupapäätökset  
Työnjohtajapäätökset

**LVI-tekniikko:**

Kvv- ja iv-työnjohtajapäätökset

**Ympäristönsuojelusihteeri:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

**Ympäristöpäällikkö:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset 12.2.2021 § 3

**Ympäristönsuojelutarkastaja:**

Ympäristönsuojelulain mukaiset päätökset -

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Lupapäätösten julkipanoilmoitukset ovat nähtävänä julkipanoaikana <http://www.heinola.fi/viralliset-ilmoitukset> ja sen jälkeen lautakunnan Teams-työtilassa.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto



**§ 23 Saapuneet asiakirjat**

Luvaltk

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.

Valmistelu 10.2. – 9.3.2021 välillä saapuneet asiakirjat ovat lupa- ja valvontalautakunnan jäsenten tutustuttavissa Teams-työtilassa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 16, § 17, § 18, § 20, § 21, § 22, § 23****Heinolan kaupunki****Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19****Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintovalituksen saa tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella.

**Valitusviranomainen ja valitusaika**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

fax: 029 564 2269

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

**Valituskirjelmä**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevista asioista ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.