

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Hanna Hurmola-Remmi	Suomi.fi	10.03.2021 17:08:18 UTC+02:00
Kirsi Lehtimäki	Suomi.fi	10.03.2021 14:30:50 UTC+02:00
Fuat Wafin	Suomi.fi	10.03.2021 13:12:14 UTC+02:00
Sanna Karppinen	Suomi.fi	10.03.2021 13:26:13 UTC+02:00
Raili Hildén	Suomi.fi	10.03.2021 16:00:52 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Etusivu
- Alkuperäiset dokumentit
- Allekirjoitukset sähköisesti liitettynä

kaupunginhallitus**Aika 08.03.2021 klo 15:00 - 18:23****Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
	Sisällysluettelo	
§ 49	Ajankohtaiskatsaus ja kyselytunti	4
§ 50	Kirkonkylän koulun Lusin toimipisteen 1.-2. luokkien opetuksen sekä esiopetuksen siirto Kirkonkylän kouluun 1.8.2021 lukien	5
§ 51	Kiinteistön 111-1-36-1, Tornikuja 1, Vesitorni, hinnoittelu	8
§ 52	Tontin 111-5-5-23, Paininpuuntie 15, hinnoittelu	9
§ 53	Asemakaavan 705/Akm Kauppakatu 13 a muutos	11
§ 54	Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelma	16
§ 55	Lausunto Hämeen ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarpeesta Heinolan Prisma - kauppakeskushankkeessa	22
§ 56	Lausunto Hämeen ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarpeesta Huukinkorven tuulivoimahankkeessa	26
§ 57	Tietohallintopäällikön viran (125004) rekrytointi	29
§ 58	Heinolan kaupungin luottamushenkilöpalkkiot ja korvaukset - ohjeen korjaaminen vaalitoimielinten osalta	31
§ 59	Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä	33
§ 60	Valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilaselvityksestä	36
§ 61	Valtuustoaloite varsinaisen jäsenen ja varajäsenen osallistumisesta kokoukseen	40
§ 62	Ympäristönsuojelumääräysten muutos	43
§ 63	Heinolan kaupungin hallintosääntö, tarkastusta koskevat kohdat	46
§ 64	Heinolan kaupungin hallintosäännön uudistaminen	49
§ 65	Kokouskutsuja	52
§ 66	Saapuneet asiakirjat	53
§ 67	Päätöksiä ja tiedoksiantoja	54
§ 68	Kaupunginjohtajan sekä hallinto- ja kehitysjohtajan infot	56

kaupunginhallitus

Aika 08.03.2021 klo 15:00 - 18:23**Paikka** Teams-kokous**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Klo
Läsnä	Lehtimäki Kirsi	puheenjohtaja	Poistui kokouksesta 55 § klo 16.56-16.59
	Wafin Fuat	1. varapuheenjohtaja	
	Karppinen Sanna	2. Varapuheenjohtaja	
	Hildén Raili	jäsen	
	Jaakkola Ilkka	jäsen	
	Järvinen Kaija	jäsen	
	Peltonen Jorma	jäsen	
	Rajajärvi Jouko	jäsen	
	Virtanen Timo	jäsen	
	Varjo Niina	valtuuston puheenjohtaja	
	Riutta Heimo	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Heino Marko	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Parkkonen Jari	esittelijä	
	Hurmola-Remmi Hanna	pöytäkirjanpitäjä	
Muu	Hepo-Oja Pirjo	hyvinvointijohtaja, asiantuntija § 49	
	Kuivalainen Harri	teknisen toimen johtaja, asiantuntija § 49	
	Manninen Pirjo	sosiaali- ja terveystoimen johtaja, asiantuntija § 49	
	Mäkilä Heikki	elinvoimajohtaja, asiantuntija § 49	
	Sillfors Helka	ympäristöpäällikkö, asiantuntija § 49	
	Malin Sinikka	henkilöstöjohtaja, asiantuntija § 49	
	Jäntti Ville	Heinolan Vuokra-asunnot Oy tj, asiant. § 49	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämän pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Käsittelyt asiat 49 - 68

**Pöytäkirjan
tarkastus**

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Fuat Wafin ja Sanna Karppinen. 55 § osalta Raili Hildén.

**Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana arkipäivänä. (kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu > <https://www.heinola.fi/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat>)

§ 49 Ajankohtaiskatsaus ja kyselytunti

Khall

Päätös Merkittiin ajankohtaiskatsaus ja kyselytunti tiedoksi.

Asiantuntijana tämän asian käsittelyssä toimivat Heinolan Vuokra-asunnot Oy:n toimitusjohtaja Ville Jäntti klo 15.00-15.45, toimialajohtajat sekä henkilöstöjohtaja. Toimialajohtajat poistuivat asian käsittelyn jälkeen klo 16.40.

Tämän asian käsittelyn jälkeen pidettiin tauko klo 16.40-16.46.

Esittelijä kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää kuulla kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsauksen sekä käydä kyselytunnin merkiten niissä käsitellyt asiat tiedoksi.

Valmistelu Kaupunginjohtaja, toimialajohtajat, henkilöstöjohtaja ja talousjohtaja selostavat ajankohtaisia asioita.

Toimialajohtajat, henkilöstöjohtaja ja talousjohtaja ovat kokouksessa läsnä tätä asiaa käsiteltäessä ja vastaamassa perjantaihin klo 14 mennessä kaupunginhallituksen Teams-työtilassa mahdollisesti esitettäviin kysymyksiin.

§ 50 Kirkonkylän koulun Lusin toimipisteen 1.-2. luokkien opetuksen sekä esiopetuksen siirto Kirkonkylän kouluun 1.8.2021 lukien

khal 08.03.2021 § 50

236/12.01.00/2021

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lusin toimipisteen esiopetus ja 1.-2. luokan perusopetus siirretään Kirkonkylän koululle 1.8.2021 lukien,2. Kirkonkylän koulun Lusin toimipiste lakkautetaan 1.8.2021 lukien ja3. Kettukallion päiväkodin Satulinnan ryhmä jatkaa Lusissa siihen saakka kunnes Kirkonkylän alueen lapset mahtuvat yhteen varhaiskasvatusyksikköön.
Valmistelija	kaupunginjohtaja Jari Parkkonen, puh. 0400 862 977, hyvinvointijohtaja Pirjo Hepo-oja, puh. 0500 717 310 ja teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Valtuusto on päättänyt talousarvion hyväksymisen yhteydessä 23.11.2020 § 41 Lusin koulun toiminnan jatkamisesta ja rakennuksen korjausinvestoinnin toteutuksesta.</p> <p>Korjaushanke on suunniteltu ja kilpailutettu Heinolan päiväkotij- ja kouluverkon periaatteita ja kouluverkon valtuustoaloitteita koskeneen valtuuston päätöksen 16.12.2019 § 51 pohjalta. Päätöksen mukaan Lusin koulun tulipalossa säilynyt osa korjataan toimintakuntoiseksi, ja Lusissa säilyy 1.-2. luokkien opetus ja esikoulutoiminta, kunnes Kirkonkylän koulun remontin jälkeen Lusin koulu lakkaa ja oppilaat sekä varhaiskasvatus siirtyvät Kirkonkylän kouluun.</p> <p>Korjaushankkeen kokonaiskustannusarvio on luokkaa 600 000 €. Arvioitu valmistumisaikataulu on kesäkuun 2021 loppuun mennessä. Nykyiset kolme luokkatilaa kunnostetaan päiväkotitilasten, esikoululaisten sekä 1.-2. -luokkalaisten tiloiksi. Entiset käsityötilat muutetaan liikuntasalin käyttöä palveleviksi puku-, pesu- ja wc-tiloiksi. Lisäksi tehdään erillinen tila terveydenhuoltoa ja toimistokäyttöä varten. Keittiötilaan tehdään muutoksia</p>

keittiökalusteisiin ja -laitteisiin sekä ikkunoihin. Lisäksi rakennetaan pieni laajennusosa teknisten järjestelmien tilaksi.

Mikäli valtuusto hyväksyy perustellun hyvinvointilautakunnan esityksen Lusin koulun lakkauttamisesta, kaupunki aloittaa keskustelut kiinteistön vuokraamisesta Lusin kyläyhdistykselle ja mahdollisista yhteistoimintatavoista, joilla esimerkiksi kokoontumistilat, kuntalaisten liikuntamahdollisuudet ja varhaiskasvatuspalvelut voitaisiin alueellisesti mahdollistaa. Ne kiinteistöt, joita ei saada vuokrattua Lusin koulun alueella, pyritään myymään.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely valtuusto

hyvoltk 03.03.2021 § 14

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä hyvinvointijohtaja Hepo-oja, Pirjo

Päätösehdotus Hyvinvointilautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

1. Lusin toimipisteen esiopetus ja 1.-2-luokan perusopetus siirretään Kirkonkylän koululle 1.8.2021 lukien.

2. Kirkonkylän koulun Lusin toimipiste lakkautetaan 1.8.2021 lukien.

3. Kettukallion päiväkodin Satulinnan ryhmä jatkaa Lusissa siihen saakka kunnes Kirkonkylän alueen lapset mahtuvat yhteen varhaiskasvatusyksikköön

Valmistelija koulutusjohtaja Pia Helander, puh. 050 556 5934,
vs.varhaiskasvatusjohtaja Ville Häyrinen, puh. 044 797 8536,
hyvinvointijohtaja Pirjo Hepo-oja, puh. 050 071 7310,
kaupunginjohtaja Jari Parkkonen, puh. 040 086 2977,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Kouluun- ja esiopetukseen ilmoittautuminen lukuvuodelle 2021-2022 oli viikolla kuusi. Kirkonkylän koulun Lusin toimipisteen esiopetukseen ilmoittautui 4 oppilasta: 1.luokalle yksi oppilas ja 2.luokalle kolme oppilasta. Olemassa olevien päätösten perusteella

Lusin 1.-2.-luokan kouluyksikössä järjestettäisiin perusopetusta yhteensä neljälle oppilaalle.

Muut Lusin alueella asuvat 1.-2-luokan oppilaat anoivat koulupaikkaa Kirkonkylän koulusta. Oppilaaksiottoperusteiden mukaisesti heille myönnetään koulupaikka, koska Kirkonkylän koulun oppilasryhmissä on tilaa.

Neljän oppilaan kouluyksikkö ei ole opetuksellisesti, oppilaan sosiaalisen kehittymisen kannalta ja kustannustehokkuudeltaan mitenkään perusteltavissa.

Esiopetusryhmän kokona neljä oppilasta on liian pieni, jotta opetussuunnitelman mukainen esiopetus voidaan järjestää (esim. sosiaalinen kehittyminen vertaisryhmässä). Esiopetuksen järjestämiseen tarvittavan pätevän opettajan resursointi näin pienelle oppilasmäärälle ei ole tarkoituksenmukaista.

Mikäli lautakunta, ja edelleen kaupunginhallituksen kautta valtuusto, päättää, että Lusin kouluyksikön 1.-2.vuosiluokkien opetus järjestetään Kirkonkylän koulussa, esiopetus järjestetään myös siellä.

Koulutusjohtaja Pia Helander on kokouksessa läsnä asian käsittelyn aikana.

Tiedoksianto

kaupunginhallitus

§ 51 Kiinteistön 111-1-36-1, Tornikuja 1, Vesitorni, hinnoittelu

khall 08.03.2021 § 51
129/02.07.00/2021

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Kartta pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää, että 1. tontin 111-1-36-1, Tornikuja 1, hinta on 30 750 € 2. tontti luovutetaan vuokralle siten, että vuosivuokra on 5 % myyntihinnasta ja 3. vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.
Valmistelija	vs. maankäyttöinsinööri Markus Hakalin puh. 044 797 8523, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Heinolan kaupunki myy huutokaupalla ylävesisäiliön osoitteessa Tornikuja 1. Maapohja jää edelleen kaupungin omistukseen ja se vuokrataan rakennuksen ostajalle pitkäaikaisella vuokrasopimuksella. Vuosivuokran määrittämiseksi on maapohja hinnoiteltava. Ylävesisäiliö sijaitsee tontilla 111-1-36-1. Tontti on pinta-alaltaan 858 m ² ja on asemakaavassa Ak 250 merkitty käyttötarkoitukseltaan yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y-7). Tontin hinnoittelussa on käytetty kahden ulkopuolisen kiinteistöarvioijan hinta-arviota. Niiden perusteella tontin hinnaksi tulee 30 750 €. Tontti vuokrataan siten, että vuosivuokra on 5 % tontin myyntihinnasta ja se sidotaan elinkustannusindeksiin. Esityslistan liitteenä kartta.
Muutoksenhaku	oikaisuvaatimusohjeet, kunnallisasiat
Tiedoksianto	sähköposti elinvoimajohtaja vs. maankäyttöinsinööri
Liitteet	Vesitorni liitekartta

§ 52 Tontin 111-5-5-23, Paininpuuntie 15, hinnoittelu

khal 08.03.2021 § 52

186/10.00.02/2021

Päätös	<p>Ehdotukset hyväksyttiin.</p> <p>Kartta pöytäkirjan liitteenä.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. tontin 111-5-5-23 myyntihinnaksi 7 236 €,2. että tontti luovutetaan kaupunginhallituksen 13.6.2016 § 144 mukaisin ehdoin joko vuokraamalla tai myymällä ja3. että vuosivuokra sidotaan elinkustannusindeksiin ja on 5 % tontin myyntihinnasta.
Valmistelija	vs. maankäyttöinsinööri Markus Hakalin puh. 044 797 8523, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Tontti 111-5-5-23, osoitteessa Paininpuuntie 15, on hinnoiteltava maanvuokran määrittelemiseksi. Tontti on kaavamerkinnältään teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (TTV-12) ja on pinta-alaltaan 2 412 m².</p> <p>Kaupunginhallituksen teollisuustonttien hinnoittelupäätöksen 13.6.2016 § 144 mukaan on vastaavien teollisuus ja varastorakennusten tonttien hinnaksi määritelty 3 €/m². Samaa hinnoittelua käytetään tässäkin tontissa, jolloin tontin myyntihinnaksi muodostuu 7 236 €.</p> <p>Tontit luovutetaan kaupunginhallituksen 13.6.2016 § 144 mukaisin ehdoin, joko vuokraamalla tai myymällä ja vuosivuokra sidotaan elinkustannusindeksiin ja on 5 % tontin myyntihinnasta.</p> <p>Heinolan kaupunginhallituksen toimintaohjeen 5.6. kohdan mukaan ”Rakentamattomien kiinteistöjen tai määräalojen myymisestä ja vaihtamisesta päättää Elinvoimatoimialan maankäyttöinsinööri, jos kaupunginhallitus on vahvistanut myymisessä tai vaihtamisessa noudatettavat yleiset perusteet ja hinnoitellut ne.”</p>
Muutoksenhaku	oikaisuvaatimusohjeet, kunnallisvalitus

Tiedoksianto

virallinen ote vuokralainen
sähköposti talousjohtaja, vs. maankäyttöinsinööri

Liitteet

Kartta 111-5-5-23 Paininpuuntie 15

§ 53 Asemakaavan 705/Akm Kauppakatu 13 a muutos

khal 08.03.2021 § 53

5416/10.02.03/2020

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirjan liitteenä 29.9.2020, tark. 15.12.2020 päivätty asemakaavan muutos 705/Akm Kauppakatu 13 a ja kaavelostus liitteineen.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy 15.12.2020 päivätyn asemakaavan muutoksen 705/Akm Kauppakatu 13 a. Hyväksytty asemakaava-asiakirja arkistoidaan Heinolan kaupungin päätearkistoon tehtäväluokkaan 10.02.03.
Valmistelija	kaavoitusarkkitehti Katri Kuivalainen, puh. 044 769 4370, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	

Asemakaavan muutoksen hyväksyminen

Asemakaavaehdotus 705/Akm Kauppakatu 13 a on ollut nähtävillä 10.10.-10.11.2020. Kaavaehdotuksesta saatiin yksi lausunto, ehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Hämeen ELY-keskus on lausunnossaan todennut seuraavaa: "ELY on ottanut aiemmin kantaa hankkeen valmisteluaineistoon ja esittänyt mm. ulko-oleskelualueiden, viherympäristön ja pysäköinnin järjestelyjen tarkempaa huomioimista jatkosuunnittelussa. Kaava-aineistoja on täydennetty näiltä osin laatimalla yleispiirteinen koko korttelia koskeva selvitys maankäyttömahdollisuuksista sekä lisätty kaavaan ulko-oleskelualueen järjestämistä koskeva määräys. Pysäköinti on osoitettu rasitesopimusten kautta ko. korttelin alueelle ja tarvittaessa korkeintaan 200 metrin päähän kohteesta, mikä riittänee tässä tapauksessa. Kaavaselostuksessa on tuotu esiin mahdollinen tarve kehittää pysäköintitapoja keskusta-alueella, keskustan kehittämishankkeiden toteutuessa. ELY-keskus pitää hyvänä, että pysäköinnin ja liikenteen tulevaisuuden tarpeita tarkastellaan myös yksittäisten kaavamuutosten yhteydessä keskustan alueella."

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on kaava-aineistoon tehty seuraavia tarkennuksia:

- Tontille osoitettavaa kokonaisrakennusoikeutta on pienennetty siten, että nähtävillä olleen kaavaehdotuksen 2 500 kerros-m² rakennusoikeus on enää 1 950 kerros-m². Muutos johtuu suunnittelun edetessä tarkistetusta kerrosalatarpeesta.
- Kaavaehdotuksessa ollutta määräystä ”Maantasokerroksessa lattiatason on asuinhuoneissa oltava vähintään 0,8 metriä katualueen puoleista maanpintaa korkeammalla.” on täydennetty seuraavasti: ”Tästä määräyksestä voidaan poiketa liikkumis- tai toimintaesteisille henkilöille tarkoitetun asumisen osalta.”
- Asemakaavan seurantalomaketta on täydennetty.

Muutokset eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä eikä asemakaavaehdotusta ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Kaavamuutokseen liittyvää maankäyttösopimusta koskeva päätös on lainvoimainen.

Esityslistan liitteenä 29.9.2020, tark. 15.12.2020 päivätty asemakaavan muutos 705/Akm Kauppakatu 13 a ja kaavelostus liitteineen.

Asian aikaisemmat käsittelyt

Elinvoimalautakunta on käsitellyt asiaa 10.6.2020 § 29 ja 7.10.2020 § 58 ja lausunut seuraavaa:

Vireilletulo sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Ydinkeskustassa, osoitteessa Kauppakatu 13 sijaitsevan kiinteistön omistaja on jättänyt kaavamuutoshakemuksen. Hakemus koskee Keskustan (1) kaupunginosan korttelin 15 tonttia 3. Muutosta asemakaavaan haetaan rakennuksen yksikerroksisen osan korottamiseksi kahdella täydellä kerroksella ja ullakkokerroksella. Laajennukseen on tarkoitus rakentaa 20 senioriasuntoa. Laajennusta varten haetaan rakennusoikeuden lisäämistä.

Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi, rakennusoikeutta on 1 350 kerrosalaneliömetriä ja suurin sallittu kerrosluku on 3.

Hakemuksen mukainen rakentaminen tiivistää keskustan kaupunkirakennetta. Asemakaavan muutos on kaupungin strategian mukainen ja se tukee kaupungin elinvoimaisuutta.

Maanomistajan ja kaupungin välille laaditaan maankäyttösopimus.

Esityslistan liitteenä on 29.5. päivätty osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Elinvoimajohtajan (HM) ehdotus:

Elinvoimalautakunta päättää laittaa vireille asemakaavan muutoksen 705/Akm Kauppakatu 13 a sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville siihen saakka, kunnes asemakaavan muutosehdotus asetetaan nähtäville.

Päätös: Elinvoimalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Asemakaavan muutosehdotus

Kauppakatu 13 a sijaitsevan hotellin tonttia koskeva asemakaavan muutosluonnos on ollut julkisesti nähtävillä 22.8.-19.9.2020. Luonnoksesta saatiin kaksi lausuntoa. Ely-keskuksen antamassa lausunnossa pidettiin kaavan tavoitteita hyvinä. Samalla kiinnitettiin huomiota siihen, että kaupunkirakennetta tiivistettäessä tulee huolehtia turvallisen, terveellisen ja viihtyisän elinympäristön luomisesta. Lausunnossa todettiin, että jatkosuunnittelussa tulee pohtia, miten piha-alueen toiminnot olisivat osoitettavissa tontilla ja todettiin, että auto-paikoitus tulisi ensisijaisesti järjestää tontilla. Lausunnossa ehdotettiin myös, että täydennysrakentamisen ja kaupunkivihreän lisäämisen mahdollisuudet voisi selvittää kaavan yhteydessä koko korttelin alueella.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella ei ollut kaavaluonnoksesta huomautettavaa.

Asemakaavan muutosluonnoksesta ei jätetty yhtään mielipidettä.

Kaavamutoksesta on laadittu asemakaavaehdotus, jossa on huomioitu ELY-keskuksen kaavaluonnoksesta antama lausunto tämän kaavahankkeen puitteissa olevien mahdollisuuksien mukaisesti.

Mikäli kaavaehdotukseen ei ole tarvetta kaavan nähtävillä olon jälkeen tehdä merkittäviä muutoksia, etenee kaavamuuotos suoraan kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksymiskäsittelyyn. Kaavaehdosta ei käsitellä tässä tapauksessa elinvoimalautakunnassa enää uudestaan.

Asemakaavan muutosehdotuksen sisältö ja mitoitus

Asemakaavaa muuttamalla mahdollistetaan hotelli- ja liikerakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen joustavasti asumiseen, palveluasumiseen, liike- ja toimistotiloiksi tai hotellitoimintaan. Tontin rakennusoikeutta nostetaan siten, että Kaivokadun puolella olevaa matalaa rakennusosaa voidaan korottaa kolmella kerroksella. Tontin suu-

rimmaksi sallituksi kerrosluvuksi osoitetaan Kauppakadun puolella III¹/₂ ja Kaivokadun puolella IV. Rakennusoikeus kasvaa nykyisestä 1 350 kerrosneliömetristä 2 500 kerrosneliömetriin.

Tonttia koskeva autopaikkavaatimus esitetään kaavassa siten, että vaadittavien autopaikkojen määrä on riippuvainen tilojen käyttötarkoituksesta, vaatimus vaihtelee myymälä- ja liiketilojen vaatimuksesta 1 autopaikka kutakin 70 kerrosneliömetriä kohti palveluasumisen vaatimukseen, joka on 1 autopaikka kutakin 200 kerrosneliömetriä kohti. Suunnitellulla rakennushankkeella autopaikoiksi riittää kiinteistön käytössä olevat 20 autopaikkaa. Mikäli rakentamisen käyttötarkoitus tulee jatkossa kuitenkin painottumaan esim. tavanomaiseen asumiseen, joudutaan osa autopaikoista sijoittamaan korttelin ulkopuolelle.

Kaavamuutoksen keskeiset vaikutukset

Kaavamuutos mahdollistaa lisärakentamisen ydinkeskustaan sijoituvalla tontilla siten, että kaupunkirakenne tiivistyy. Kaava-alueen tonttitehokkuutta nostetaan huomattavasti. Asemakaavan muutos turvaa riittävää ja monipuolista asuntotuotantoa Heinolan keskustassa ja luo edellytyksiä elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi. Kaavamuutos turvaa rakennuksen tilojen käyttötarkoituksen joustavan muuttamisen keskusta-alueelle sopivien toimintojen puitteissa.

Kaivokadun kaupunkikuva yhtenäistyy ja katutila rajautuu voimakkaammin matalan rakennuksen korottamisen myötä. Kaavamuutoksella ei ole vaikutuksia teknisen huollon verkostoihin eikä katuympäristöön. Kaavamuutoksen myötä Keskustan kaupunginosan (1) korttelin 15 mittavin lisärakentaminen sijoittuu tontille 3.

Kaava-alueen rakentamistehokkuus nousee Heinolan olosuhteissa korkeaksi. On mahdollista, että kaavan vaikutuksesta, kun muillakin tonteilla pyritään vastaavaan tehokkuuteen, paine keskitetyn pysäköinnin toteuttamiseen tai kadunvarsipaikoituksen myymiseen kiinteistöjen velvoiteautopaikoiksi kasvaa. Tarve voi konkretisoitua jatkossa vastaavien rakennushankkeiden yhteydessä.

Esityslistan liitteenä on asemakaavan muutosehdotus sekä kaavaselostus liitteineen.

Elinvoimajohtajan (HM) ehdotus:

Elinvoimalautakunta päättää

1. asettaa 705/AKM Kauppakatu 13 a asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville ja
2. pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös: Elinvoimalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen kohdat 1. ja 2. yksimielisesti.

Liitteet

705 Kauppakatu 13a kaavakartta hyväksyminen

705 Kauppakatu 13a kaavaselostus liitteineen hyväksyminen

§ 54 Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelma

khal 08.03.2021 § 54

5859/10.03.01.02/2020

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.Pöytäkirjan liitteenä Muikkuapajanlahden ja Penikkasaaren puistosuunnitelma, suunnitelmakartta, muistutukset ja vastine muistutuksiin
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelman koko siinä laajuudessa kuin suunnitelma on ollut yleisesti nähtävillä.
Valmistelijat	kaupunginjohtaja Jari Parkkonen, puh. 0400 862 977 ja teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Tekninen lautakunta on päätöksellään 11.2.2021 § 16 käsitellyt Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelmaa. Lautakunta on äänestyspäätöksellä hylännyt teknisen toimen johtajan ehdotuksen puistosuunnitelman hyväksymisestä Muikkuapajanpuiston ja ponttoonisillan osalta.</p> <p>Kaupunginjohtaja on kaupunginhallituksen kokouksessa 22.2.2021 § 47 ilmoittanut käyttävänsä otto-oikeutta teknisen lautakunnan päätökseen 11.2.2021 § 16.</p> <p>Asemakaavanmukaisen yhteystarpeen toteuttaminen rantavyöhykkeen puistolal alueella on tärkeää Heinolan houkuttelevuuden ja kaupunkilaisten hyvinvoinnin kehittämiseksi. Puistosuunnitelmalla pyrittiin poistamaan kansallisen kaupunkipuiston ranta-alueella oleva merkittävä puute virkistysreittiyhteyksissä. Nykyään puuttuu rantareitti Koskensaarentien ja Tamppilahdenkadun pään väliltä, vaikka reittiyhteys on varattu asemakaavaan Roopenkadun varren omakotitalojen ja rannan välillä.</p> <p>Nähtävillä olleessa Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelmassa rantareitille oli esitetty asemakaavan mukaista sijainniltaan ohjeellista polkuyhteyttä luontevampi sijainti: reittiyhteys Penikkasaaresta ponttoonisillan välityksellä Muikkuapajanpuistoon, ja edelleen ylismaakunnallisen retkeilyreitti Juustopolun päähän. Uusi sijainti on luontevampi niin kaupunkilaisille kuin lähitonttien</p>

omistajillekin.

Kaupunki sai Ympäristöministeriöltä kansallisen kaupunkipuiston kehittämisavustuksista rahoituspäätöksen kohteelle Jyrängön esteetön rantareitti. Hakemuksen kohteena oli nykyisen Paasikivenpuiston valaistun rantareitin parantaminen esteettömäksi, Muikkuapajanpuiston kunnostaminen ja uusi rantareitti sekä ponttonisilta. YM ei vielä myöntänyt avustusta ponttonisillalle, koska siihen liittyvät selvitykset ovat vielä kesken. Muuten avustusta myönnettiin 70 % hyväksyttävistä kustannuksista, enintään 173 085 €.

YM:n avustuspäätös kohdistui lähes kokonaan Muikkuapajanpuistoon, joten avustus jää käytännössä saamatta teknisen lautakunnan päätöksen johdosta. Vaikutukset avustusrahojen saantiin eivät tulleet riittävästi esille teknisen lautakunnan käsittelyssä.

Puistosuunnitelma kannattaa hyväksyä kaupungin kannanottona ja tahtotilana rantareittiyhteyksien parantamiseen luontevalla ja elämyksellisellä sijainnilla. Ponttonisillan toteutusmahdollisuudet tarkentuvat jatkoselvityksissä ja vesiluvan hakuprosessin myötä. Puistosuunnitelman hyväksymispäätös ei velvoita kaupunkia toteuttamaan siltaa, vaan toteutus varmistetaan selvitysten valmistuttua.

Esityslistan liitteenä Muikkuapajanlahden ja Penikkasaaren puistosuunnitelma, suunnitelmakartta, muistutukset ja vastine muistutuksiin. Kaupunginhallituksen Teamsissa on hankkeen kustannusarvio, Jyrängön esteetön rantareitti -hankekuvaus ja ympäristöministeriön rahoituspäätös.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus, hallintovalitus, mrl

Tiedoksianto

sähköposti tekninen lautakunta, teknisen toimen johtaja

§ 54

tekltk 11.02.2021 § 16
5859/10.03.01.02/2020

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa varapuheenjohtaja Lehmusvuori on tehnyt teknisen toimen johtajan ehdotuksesta poikkeavan jäsen Tiaisen kannattaman esityksen palauttaa asia valmisteluun mm. teknisen lautakunnan paikan päällä suorittamaa katselmusta varten, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat varapuheenjohtaja Lehmusvuoren tekemää esitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin
6 Jaa-ääntä (Bragge, Tuominen, Saarinen, Mäentalo, Volanen ja Saari)
ja
3 Ei-ääntä (Tiainen, Lehtola ja Lehmusvuori)

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 6 vastaan 3 hyväksyneen asian käsittelyn jatkamisen.

Asian käsittelyn jatkuessa puheenjohtaja totesi, että asiasta käydyn keskustelun kuluessa jäsen Mäentalo on tehnyt teknisen toimen johtajan ehdotuksesta poikkeavan jäsen Lehtolan ja Lehmusvuoren kannattaman esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tarvittava äänestys toimitetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että ne, jotka kannattavat teknisen toimen johtajan esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat jäsen Mäentalon tekemää esitystä äänestävät Ei. Äänestysmenettelyehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin
2 Jaa-ääntä (Tuominen ja Saari) ja
6 Ei-ääntä (Tiainen, Lehtola, Saarinen, Mäentalo, Volanen ja Lehmusvuori) sekä
1 Tyhjä-ääni (Bragge)

Puheenjohtaja totesi teknisen lautakunnan äänin 2 vastaan 6 ja 1 tyhjä hyväksyneen jäsen Mäentalon ehdotuksen.

Tekninen lautakunta päätti

- 1.hyväksyä puistosuunnitelman Penikkasaaren osalta ja
2. hylätä puistosuunnitelman Muikkuapajanpuiston sekä ponttoonisillan osalta.

Pöytäkirjan liitteenä ovat Muikkuapajanlahden ja Penikkasaaren puistosuunnitelma, suunnitelmakartta, muistutukset ja vastine muistutuksiin.

Esittelijä teknisen toimen johtaja Kuivalainen, Harri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelman. Puistosuunnitelma on

yleissuunnitelmatason suunnitelma, jota voidaan tarvittavilta osin muuttaa toteutussuunnitteluvaiheessa ilmenevien lisätietojen vuoksi ilman, että yleissuunnitelmaa tarvitsee uudestaan hyväksyä, mikäli suunnitelman päätavoite yhtenäisestä ja esteettömästä rantareitistä ei vaarannu.

Valmistelija teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen, puh. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Muikkuapajanpuisto ja Penikkasaari ovat Jyrängön kaupunginosan ranta-alueelle sijoituvia asemakaavan mukaisia virkistys- ja urheilualueita, jotka ovat osa vuonna 2002 perustettua Heinolan kansallista kaupunkipuistoa.

Alueen asemakaava on vahvistettu vuonna 1973, jolloin myös Roopenkadun omakotitontit on kaavoitettu. Asemakaavassa on koko ranta-alue osoitettu virkistysalueena ja kaavaan on osoitettu yleiselle jalankululle varattu puistoalue, joka kulkee rannassa koko matkan Koskensaarentieltä Juustopolun alkuun. Kaavan mukaista kulkureittiä ei kuitenkaan ole toteutettu.

Laaditussa puistosuunnitelmassa esitetään, että puistoalueen kulkureitin toteutus siirrettäisiin asemakaavamerkinnän mukaiselta sijainnilta luontevammalle ja enemmän yleistä lisäarvoa tuovalle toteutuspaikalle: uuden ponttonisillan kautta Muikkuojanpuistosta Panikkasaareen.

Toteutuksen siirtämisellä rauhoitetaan Roopenkadun tonttien edustan puistoalue laajemmalla yleisellä käytöllä ja vähennetään polun toteutuksesta aiheutuvaa haittaa rannan asukkaille. Reitin uusi sijainti tuo myös paremmin esiin maiseman kauneuden ja näin toteutettuna reitti olisi varsin elämyksellinen. Suuntaamalla reitti Penikkasaareen parannetaan myös uimarannan ja Koskensaaren saavutettavuutta toteuttamalla esteetön reitti myös Jyrängön eteläosista käsin. Tällä hetkellä yhteys Penikkasaareen ja Koskensaareen kulkee pitkin Koskensaarentietä, jonka loppuosan jyrkkä ja kapea katuosuus ei ole esteetön eikä turvallinen.

Maisemat ovat tärkeä vetovoimatekijä ja luonnossa liikkumisen motiivi. Heinola on tunnettu yhtenäisistä rantareiteistä ne koetaan kaupungin vetovoimatekijänä. Muikkuapajanlahti on maisemallisesti erittäin kaunis. Puistoalue on kuitenkin vähällä virkistyskäytöllä, koska sinne ei ole pääsyä. Myöskään Koskensaarella kulkeva tie ei kulje Muikkuapajanlahden rannassa vaan saaren sisäosassa metsäalueella.

Jyrängön kaupunginosassa mahdollisuutta yhtenäiselle reitille, joka jatkuu ylimaakunnalliselle Juustopolku –reitille ei ole kuitenkaan

hyödynnetty. Polkuyhteys tulee muodostamaan yhtenäisen rantareitin keskustasta aina Juustopolulle saakka.

Puistosuunnitelman Muikkuapajanpuiston osuus on saanut toteuttamisrahoituksen (70% kustannuksista) ympäristöministeriöltä osana kansallisten kaupunkipuistojen kehittämisavustuksia. Ponttonisillan osuutta ei voitu ministeriön näkemyksen mukaan vielä rahoittaa, koska sillan suunnittelu on vielä sen verran kesken, että toteuttaminen vuoden 2021 kuluessa ei ehkä toteudu. Ympäristöministeriöltä saadun tiedon mukaan nyt käsiteltävänä oleva puistosuunnitelma siltayhteyksineen on kuitenkin kansallisen kaupunkipuiston tavoitteiden mukainen hanke, josta ei erikseen ole tarvetta pyytää ministeriön lausuntoa.

Sillan ja puisen polkurakenteen suunnittelua jatketaan puistosuunnitelman hyväksymisen jälkeen. Koko suunnitelma-alueelle tehdään luontoselvitys kesällä 2021 ja puistosuunnitelmaa tarkistetaan tarvittaessa toteutussuunnitteluvaiheessa luontotietojen mukaisesti. Myös polkuosuuden sijainti kahden yleissuunnitelmavaiheen vaihtoehdon välillä tehdään luontotietojen varmistuttua. Ensisijainen polun sijainti on yhtenäisenä rantaan sijoittuva polku, joka jää kauemmas asutuksesta.

Muikkuapajanpuiston ja Penikkasaaren puistosuunnitelma, joka on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen yleisten alueiden suunnitelma, oli yleisesti nähtävillä 14.12.2020 - 4.1.2021. Suunnitelmasta on jätetty neljä muistutusta, joissa esitettyihin asioihin on annettu vastaukset ja lisätietoa vastineliitteessä.

Esityslistan liitteenä ovat Muikkuapajanlahden ja Penikkasaaren puistosuunnitelma, suunnitelmakartta, muistutukset ja vastine muistutuksiin. Lautakunnan Teams-sivulla on hankkeen kustannusarvio, Jyrängön esteetön rantareitti –hankekuvaus ja ympäristöministeriön rahoituspäätös.

Tiedoksianto

Virallinen ote

Muistutusten jättäjät

Liitteet

Ulkoilureitti yleissuunnitelmaehdotus, Muikkuapajanlahti ja Penikkasaari
102 Muikkuapajanpuisto ja Penikkasaari suunnitelmakartta
Muistutuskirje 1 Muikkuapajanlahti ja Penikkasaari
Muistutuskirje 2 Muikkuapajanlahti ja Penikkasaari
Muistutuskirje 3 Muikkuapajanlahti ja Penikkasaari
Muistutuskirje 4 Muikkuapajanlahti ja Penikkasaari
Vastine muistutuksiin, Muikkuapajanlahdenpuisto ja Penikkasaari

§ 55 Lausunto Hämeen ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarpeesta Heinolan Prisma -kauppakeskushankkeessa

khal 08.03.2021 § 55

216/11.01.13/2021

Päätös	<p>Ehdotus lausuntoa koskien hyväksyttiin.</p> <p>Puheenjohtaja Kirsi Lehtimäki ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28.1 § kohdan 5 perusteella ja poistui kokouksesta 16.56.-16.59 väliseksi ajaksi. Fuat Wafin toimi puheenjohtajana tämän pykälän ajan. Koska Fuat Wafin oli valittu pöytäkirjantarkastajaksi, valittiin tämän asian pöytäkirjantarkastajaksi Raili Hildén.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon asiassa HAMELY/1973/2020:</p> <p>Hypermarketin toteutuksella Tähtiniemen alueella on Heinolan kaupungille laaja-alaisia vaikutuksia. Investoinnit tuovat alueelle työtä ja työpaikkoja sekä verotuloja, jotka ovat kaupunkitalouden näkökulmasta välttämättömiä. Hypermarket-kilpailuasetelman syntyminen tuo kuluttajien näkökulmasta myönteisiä vaikutuksia eli vaihtoehtoja ja hintakilpailua. Heinola näyttäytyy potentiaalisille tulomuuttajille tarjonnaltaan monipuolisempaan. Apajalahden kallioluolien ja rannan kaupallinen kehittäminen vauhdittuisi ja jo nyt kaavailuille yksityisille matkailuinvestoinneille syntyisi vahvempi pohja. Tähtiniemen ranta-alueiden hyödyntäminen asumiseen helpottuisi, mikäli alueelle syntyisi luontainen, toimiva tieyhteys hypermarketin edellyttämien tiejärjestelyjen toteutuksen myötä. Kasvanut vapaa-ajan asuminen ja monipaikkaisuuden lisääntyminen lisäävät myös kaupallisten palveluiden kysyntää. Yritysmönteisyys päätöksenteossa on tärkeä signaali, joka näkyy yritysbarometreissa. Näillä perusteilla Heinolan kaupunki suhtautuu myönteisesti hankkeen toteuttamiseen.</p> <p>Hämeenmaan Prisma-hanke on Heinolan kaupungilla käsittelyssä asemakaavana ja asemakaavan muutoksena: 700 Tähtiniemen kauppa-alue. Asemakaava on ollut luonnoksena nähtävillä.</p> <p>Heinolan kaupungin kaavoitusviranomaisen näkemys on, että luonnoksena nähtävillä olleesta suunnitelmasta ei voida sellaisenaan jatkaa suunnittelua, koska luonnosvaiheesta saatujen lausuntojen perusteella suunnitelmia on muutettava merkittävästi. Silloin myös nykyisiä luonnoksen pohjalta tehtyjä selvityksiä ja suunnitelmia tulee</p>

päivittää sekä tehdä uudet vaikutusarvioinnit päivitettyjen tietojen pohjalta.

Kaupunginhallitus katsoo, että hanke tulee viedä läpi mahdollisimman sujuvasti, mutta kaikki välttämättömät selvitykset toteuttaen.

Mikäli Hämeen ELY-keskus katsoo, että hankkeelle on tehtävä YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointi, se olisi hyvä toteuttaa asemakaavoituksen yhteydessä, jolloin YVA:ssa tehtävien vaihtoehtoisten sijoittamispaikkojen tarkastelu voitaisiin yhdistää yhdyskuntaan liittyvien vaikutusten, kuten kuntataloudellisten vaikutusten tarkasteluun ja niiden vertailu pysyttäisiin toteuttamaan kokonaisuutena.

Valmistelija ympäristöpäällikkö Helka Sillfors, puh. 0500 918 597, ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 0500 918 589 ja kaavoitusarkkitehti Juha Poskela, puh. 044 769 4367, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Hämeen ELY-keskus on käynnistänyt harkinnan, onko Hämeenmaan kiinteistöt Oy:n Heinolan Prisma-kauppakeskushankkeeseen ja siihen liittyvään kiviaineksen ottoon tarpeen soveltaa ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä. Hämeenmaan Prisma-hanke on Heinolan kaupungilla käsittelyssä asemakaavana ja asemakaavan muutoksena: 700 Tähtiniemen kauppa-alue. Asemakaava on ollut luonnoksena nähtävillä. YVA-vaikutusten tarveharkinta perustuu kyseessä olevaan luonnokseen.

Osana harkintaa ELY-keskus pyytää Heinolan kaupunginhallituksen lausuntoa 17.3.2021 mennessä.

YVA-menettely

YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely tehdään hankkeille, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Laissa on luettelo aina YVA:n piiriin kuuluvista hankkeista, mutta se tulee tehdä myös muille hankkeille, jos ne todennäköisesti aiheuttavat laadultaan ja laajuudeltaan samankaltaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Hanke

Koska kaavan toteuttaminen on käytännössä yhtä kuin Prisma-rakennushankkeen toteuttaminen, ovat kaavan vaikutusten arviointi ja selvitykset yhtä kuin hankkeen vaikutusten arviointi ja selvitykset. Kaava mahdollistaa toteutuessaan myös Tähtiniemen ottamisen kokonaisuudessaan rakennuskäyttöön. Tähtiniemen pohjoisen osan

käyttöönotto olisi kuitenkin mahdollista myös olemassa olevan moottoritien alikulun kautta, joten kaupunkisuunnittelun näkökulmasta Hevossaaren tieltä rakennettavalle liittymälle ei ole välttämätöntä tarvetta.

YVA-lain tarkoittama ympäristövaikutusten arviointi voitaisiin tarvita niiden vaikutusten perusteella, jotka aiheutuvat aiemmin metsätalousskäytössä olleen alueen muuttamisesta rakennetuksi alueeksi. Kaavoituksessa mahdollisiksi vaikutuksiksi on tunnistettu vaikutukset lajistoon (erityisesti paahdeperhoset ja lepakot), maastossa alapuolella olevaan noroon sekä maisemaan ja liikenteeseen. Rakentamisen aikana aiheutuu myös melu-, värinä- ja pölyhaittoja erityisesti kallionlouhinnasta.

Kaavoituksen tilanne

Luonnoksen nähtävillä olon jälkeen on valmistunut lisä- ja tarkentavia selvityksiä luontoarvoista kaava-alueella. Selvitysten, sekä Hämeen ELY-keskuksen kanssa 14.1.2021 pidetyn neuvottelun perusteella perhosien ja lepakoiden elinolosuhteita ei saa vaarantaa ja luontoarvojen turvaaminen tulee huomioida kaavoituksessa ja rakentamisessa. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että louhintaa ei voida tehdä lepakoiden talvehtimisaikana. Lisäksi perhosten tärkeimpien elinpaikkojen turvaamiseksi korttelialuetta ei voida sijoittaa luonnoksessa esitetyille paikalle, vaan se tulee suunnitella uudelleen.

Selvitettäväksi tulevat louhinnan määrä riippuen tulevasta suunnitelmasta sekä louhinnasta ja louheen kuljetuksesta aiheutuva liikenne, melu, pöly ja värinä. Kaavallista vaikutusten arviointia on hankala ulottaa alueille, jotka eivät ole tiedossa. Tällaisia tarpeita muodostuu mm. louhinnasta mahdollisesti aiheutuvasta läjittämistarpeesta ja murskaamisesta, mikäli ne tapahtuvat kaava-alueen ulkopuolella. Myös luontoarvojen vaikutuksiin ja huomioimiseen voi olla tarvetta tehdä lisäyksiä ja päivityksiä. Huomioitavaa on, että kaavan vaikutusten arviointi arvioi vaikutuksia vain kaavaehdotuksen toteuttamisen näkökulmasta.

Louhinta

Kaavan luonnosvaiheessa Hämeenmaa on arvioinut hankkeen kaavallisen korttelialueen, eli Prisman tontin, rakentamiskuntoon saattamisen aiheuttavan noin 300 000 kiintokuution (m³ctr) kiviaineksen louhinnan. Oletuksena kaavasunnittelussa on ollut kaavan toteuttaminen mahdollisimman nopeasti, kuten rakennushankkeissa normaali käytäntö on. Hämeenmaa ei ole tähän antanut kaavoitukselle tarkempia tietoja asiasta. Sitowiseltä pyydetyn louhintalausunnon asiantuntija on arvioinut louhintaa

seuraavasti viimeisimmän lepakkoselvityksen yhteydessä (tiivistelmä sähköpostiviestistä):

”Tontin louhinta on mahdollista suorittaa yhden kauden (vuoden) aikana, jos lepakkojen puolesta saadaan vähintään puolen vuoden louhinta-aika. Louhinta alkanee tontin itäosasta, jolloin haitat lepakkoluolille kasvavat urakan loppua kohden. Puolen vuoden urakka-aika vaatii louhintaurakoitsijalta useampia porausyksiköitä. Louhintaurakka on mahdollista suorittaa puolessa vuodessa, joka vaatii sitä, että louhintaa tehdään isoina kenttinä kertäräjäytyksinä, kuitenkin normaalein taajamalouhintamenetelmin sekä taajamaan sopivia kenttäkokoja käyttäen ja, että louhintaa suoritetaan useilla yksiköillä yhtä aikaa. Louhinnan pullonkaulaksi muodostuu usein louheen poiskuljetus. Louhintatehoa voidaan kasvattaa lisäämällä porakoneiden määrää, mutta ulosajoreitit ja katuverkko eivät vedä kaikkia tarvittavia maansiirtoautoja. Alueuutuuksissa työmaissa kannattaakin selvittää olisiko kohteessa mahdollista murskata louhetta (vaatii ympäristöluvan) ja varastoida louhetta/mursketta kohteessa. Mikäli koko 300 000 m³ louhitaan yhden vuoden aikana, menee määrä kivenoton YVA-menettelyrajan yli. Hankkeessa ei varsinaisesti ole kyse kivenotosta, vaan maanrakennuksesta, joten siltä kannalta ei vaatine YVA-menettelyä. Pääkaupunkiseudulla on kuitenkin vastaavan tyyppisiä kohteita mennyt YVA-menettelyn piiriin kohteen suuruuden takia. Tämä kannattaa varmistaa etukäteen.”

Hankkeen vertailu YVA-lain liitteeseen

YVA-lain liitteen mukaan kiven, soran tai hiekan otto tarvitsee YVA-menettelyn, kun ottoalueen pinta-ala on vähintään 25 ha tai otettava määrä yli 200 000 m³ vuodessa. Prisman rakentamiseen tarvittava pinta-ala on vain murto-osa tästä, mutta jos suunnitelman mukainen 300 000 m³ kiviainesta otetaan hyvin nopeasti, ylittyy vuotuinen louhintamäärä. Kokonaisottoaika ja louhinnan vaikutukset jäävät kuitenkin silloin lyhytkestoiseksi. Kiviainesten ottoalueet ovat tyypillisesti käytössä yli 10 vuotta.

Todennäköisyys, merkittävyys ja mahdollisuus vähentää vaikutuksia

Rakentamisen aikaiset haitat ovat ohimeneviä, mutta todennäköisiä ja rakentamisen aikana paikallisesti merkittäviä. Esimerkiksi kalliokiviaineksen otto ja murskausta ei nykyisen lainsäädännön mukaan saa sijoittaa alle 300 m päähän asutuksesta meluhaitan takia. Ympäristöasioiden hallinta kiviainestuotannossa -julkaisun mukaan 55 dB:n melualue ulottuu kivenottoilla maastosta riippuen 340–650 m etäisyydelle. Vaikka rajoja ei suoraan sovelleta rakentamiseen ja kaavan toteuttamiseen, on 55 dB kuitenkin raja-arvo melulle, jonka katsotaan olevan häiritsevää. Suuri osa

Tähtiniemen asuntoalueesta moottoritien toisella puolella on alle 600 m etäisyydellä hankealueesta.

Perhosalueille aiheutuvaa pysyvää haittaa on mahdollista kompensoida esimerkiksi maksaruohokatolla tai vastaavalla. Hulevesien hallinta ja rakennusaikainen kivipölyn laskeuttaminen ennen vesien johtamista alapuoliseen noroon tai Ruotsalaiseen on todennäköisesti suunnittelulla mahdollista järjestää. Melun ja pölyn leviämisen rajoittaminen rakennusaikana on haastavampaa.

Kaavatyön pohjana oleva selvitys- ja valmisteluaineisto on saatavissa Heinolan kaupungin verkkosivuilta, vireillä olevien kaavojen sivuilta (700 Tähtiniemen kauppa-alue).

Esityslistan liitteenä Hämeen ELY-keskuksen lausuntopyyntö ja tiivistelmä sekä kartat Heinolan Prisma -kauppakeskushankkeesta.

Muutoksenhaku

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto

virallinen ote

kirjaamo.hame@ely-keskus.fi

Liitteet

Hämeen ELY-keskuksen lausuntopyyntö YVA, Prisma-
kauppakeskushanke

Hämeen ELY-keskuksen tiivistelmä, YVA Prisma-kauppakeskushanke
Kartat, YVA Prisma-kauppakeskushanke

§ 56 Lausunto Hämeen ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarpeesta Huukinkorven tuulivoimahankkeessa

khal 08.03.2021 § 56

251/11.01.13/2021

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon asiassa HAMELY/1397/2020:</p> <p>Alueella on voimassa Heinolan strateginen yleiskaava. Strategisessa yleiskaavassa kyseiselle alueelle on annettu maaseudun kehittämissuosituksia (ksM). Strategisen yleiskaavan määräyksen mukaisesti osayleiskaavoituksella osoitetaan tarpeelliset varaukset yhdyskuntateknisille verkostoille ja laitteille.</p> <p>Hanke on linjassa Heinolan kaupungin bio- ja kiertotalouden linjauksien kanssa, kunhan varmistetaan voimaloiden käytön päättyessä rakenteiden kestävästä purkamisesta, kierrätyksestä ja alueen maisemoinnista. Hankkeeseen esitetty alue on sinänsä tuulivoimahankkeeseen sellaisenaan sopiva mm. haittavaikutusten minimoimiseksi asutuksen suhteen. Kuntatason ja mahdollisesti maakuntatason vaikutukset luonnon, luonnon virkistys- ja hyvinvointikäytön sekä matkailukäytön suhteen eivät kuitenkaan ole selvillä.</p> <p>Mikäli ELY-keskus katsoo, että kaavoitusprosessiin sisältyvän vaikutusten arviointi muodostaa riittävän aineiston hankkeen arvioimiseksi, voidaan hanketta viedä eteenpäin kaavoitusmenettelyllä. Hankkeeseen ryhtyvän kustannettavaksi tulevat kaavoitukseen liittyvät kulut, kuten tarvittavat selvitykset ja kaavan laatiminen konsulttityönä.</p>
Valmistelijat	kaupunkisuunnittelupäällikkö Juha Poskela, puh. 044 769 4367 ja ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren, puh. 050 091 8589 etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Hämeen ELY-keskus on pyytänyt Heinolan kaupunginhallituksen lausuntoa ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarpeesta Huukinkorven tuulivoimahankkeesta (HAMELY/1397/2020). Lausuntoa on pyydetty 18.3.2021 mennessä.

Hankkeet, joihin sovelletaan aina ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, on määritelty YVA-lain liitteenä olevassa hankeluettelossa. Tällaisia ovat tuulivoimalahankkeet, joissa voimalaitosten määrä on vähintään 10 tai niiden yhteen laskettu kokonaisteho on vähintään 45 MW. Tämän lisäksi YVA-menettely voi tulla harkinnanvaraisesti sovellettavaksi ELY-keskuksen päätöksellä, mikäli hanke todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan edellä tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Hankekuvaus

Tuulivoimahanketta on suunniteltu Heinolan kaupungin ja Asikkalan kunnan raja-alueelle. Alue on kallioperäistä, tyypiltään metsämaamaista ja asumatonta. Korkeuserot ovat alueella verrattain suuret, korkeimpien huippujen noustessa noin 160 m merenpinnasta. Puusto on enimmäkseen mäntymetsää. Lähettyvillä on lisäksi Vähä-Huukinlammen alueella luonnonsuojelulailta suojeltu lehmuslehto ja lampi, joka on valtakunnallisesti arvokas pienvesi, mutta kyseinen alue jää suunnitellun puiston vaikutusalueen ulkopuolelle. Voimaloiden paikat on alustavasti valittu siten, että etäisyys lähimpiin vakituisiin tai vapaa-ajanasuntoihin on yli 1 000 m ja jokaisen voimalan rakennustoimia varten on varattu noin hehtaarin maa-ala.

Huukinkorven hanke käsittää 6 voimalaa, joiden yhteenlaskettu kokonaisteho on 36 MW. Kyseisten voimaloiden maksimi napakorkeus on 160 m ja roottorien siiven maksimipituus 90 m. Näin voimaloiden korkeus maanpinnasta tulee olemaan maksimissaan 250 m, jolloin maksimikorkeus merenpinnasta on 410 m.

Hankekuvauksessa on todettu, että hankkeen ympäristövaikutuksia selvitetään alueelle laadittavan kaavan yhteydessä. Alueen läheisyydessä mahdollisesti olevat lintujen pesimäalueet ja muuttoreitit kartoitetaan linnustonselvityksessä ja ne otetaan huomioon voimalapaikkojen sijoittelussa. Projektin aikana suoritetaan lisäksi tarkentava melu- ja välkemallinnus, laaditaan valokuvasovitteet maiseman muuttumisen mallintamista varten sekä tarkennetaan projektin muut biologiset ja geologiset vaikutukset.

Maankäytöllinen tilanne

Alueella on voimassa Heinolan strateginen yleiskaava. Strategisessa yleiskaavassa kyseiselle alueelle on annettu maaseudun kehittämissuosituksia (ksM). Strategisen yleiskaavan määräyksen mukaisesti osayleiskaavoituksella osoitetaan tarpeelliset varaukset yhdyskuntateknisille verkostoille ja laitteille.

Esityslistan liitteenä Hämeen ELY-keskuksen lausuntopyyntö ja

Solarwind by Janne Niskan kirje.

Muutoksenhaku

muutoksenhakukielto

Tiedoksianto

virallinen ote

kirjaamo.hame@ely-keskus.fi

Liitteet

Hämeen ELY-keskuksen lausuntopyyntö, Huukinkorven
tuulivoimalahanke
Huukinkorven tuulivoimahanke, Solarwind by Janne Niska

§ 57 Tietohallintopäällikön viran (125004) rekrytointi

khall 08.03.2021 § 57

112/01.01.01.01/2021

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.	
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari	
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää valita tietohallintopäällikön virkaan Vesa Huttusen ja varalle Petri Kejosen. Valittavalla katsotaan kokonaisarvion perusteella olevan koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa sekä soveltuvuusarvioinnissa esiin tulleiden asioiden ja ominaisuuksien perusteella hakijoista parhaat edellytykset hoitaa tehtävää edellytetyllä tavalla.</p> <p>Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että viran koeaika on kuusi kuukautta ja valittu aloittaa virassaan sopimuksen mukaan.</p>	
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna puh. 044 780 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi	
Valmistelu	<p>Tietohallintopäällikön virka on ollut haettavana 26.1.-12.2.2021. Virkaan jätti hakemuksensa 22 henkilöä, joista viisi kutsuttiin haastatteluun. Kaupunginhallituksen nimeämä haastatteluryhmä suoritti haastattelut 17.-18.2. sekä 22.-23.2.2021.</p> <p>Haastattelujen jälkeen työryhmä päätti yksimielisesti valita Eezy Oy:n soveltuvuusarviointiin kaksi henkilöä: Vesa Huttusen ja Petri Kejosen. Soveltuvuustestien tulokset on esitelty haastatteluryhmälle 4.3.2021.</p> <p>Haastatteluryhmä esittää sekä haastattelujen että soveltuvuusarviointien pohjalta virkaan yksimielisesti Vesa Huttusta ja varalle Petri Kejosta.</p>	
Muutoksenhaku	Oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat	
Tiedoksianto	virallinen ote sähköposti	virkaa hakeneet henkilöstöpalvelut

khall 08.02.2021 § 26

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	vs. kaupunginjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. merkitä rekrytoinnin etenemisen tiedoksi ja2. päättää, että haastattelun suorittavat kaupunginjohtaja, hallinto- ja kehitysjohtaja, henkilöstöjohtaja sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajisto. Luottamushenkilön ollessa estynyt osallistumaan haastattelutilaisuuteen, hän pyytää tilalleen ko. valtuustoryhmän edustajan.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Tietohallintopäällikkö Malgorzata Juvonen on irtisanoutunut 22.1.2021 ja hänen viimeinen työssäolopäivänsä on 12.2.2021.</p> <p>Hallintosäännön mukaan Yhteiset palvelut -toimialan palvelualuejohtajan valitsee kaupunginhallitus. Kaupunginhallitus on kokouksessaan 25.1.2021 (24 §) päättänyt käynnistää tietohallintopäällikön rekrytoinnin.</p> <p>Rekrytoinnista on ilmoitettu 26.1.2021 Kuntarekry-palvelussa sekä muissa työnhaun verkkopalveluissa (esim. mol.fi). Rekrytoinnista on viestitty ja viestitään myös kaupungin sosiaalisen median kanaville. Lisäksi hakuilmoitus on ollut Etelä-Suomen Sanomissa 31.1.2021. Hakuaika päättyy 12.2.2021. Haastattelut suoritetaan viikoilla 7-8. Tavoitteena on täyttää virka mahdollisimman pian ja tehdä valintapäätös 8.3.2021 kaupunginhallituksen kokouksessa.</p> <p>Viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto ja riittävä perehtyneisyys tietohallintoon. Eduksi katsotaan aiempi kokemus kunnallisen organisaation tiedonhallinnan ja tietohallinnon organisointi- ja kehittämistehtävistä sekä kehittämisprojektien toteutuksesta. Hyvät vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot ja kyky innostua kehittämisestä ovat myös tarpeen. Koeaika on 6 kk. Valitun on esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ennen virkasuhteen alkamista.</p>
Tiedoksianto	sähköposti henkilöstöjohtaja

§ 58 Heinolan kaupungin luottamushenkilöpalkkiot ja korvaukset -ohjeen korjaaminen vaalitoimielinten osalta

khal 08.03.2021 § 58

220/01.02.01.02/2021

Päätös	<p>Ehdotukset hyväksyttiin.</p> <p>Lisäksi kaupunginhallitus päätti lisätä ohjeeseen lisäyksen koskien sähköisiä infotilaisuuksia. Niiden osalta kokouspalkkio on puolet läsnäolinfosta maksettavasta palkkiosta.</p> <p>Pöytäkirjan liitteenä korjattu ohje Heinolan kaupungin luottamushenkilöpalkkioista ja -korvauksista.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1. hyväksyä liitteenä olevan korjatun Heinolan kaupungin luottamushenkilöpalkkiot ja korvaukset -ohjeen ja2. kumota kaupunginhallituksen 23.10.2017 § 292 hyväksymän ohjeen.
Valmistelija	kaupunginlakimies Teppo Joentausta puh. 044 469 4361, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Heinolan kaupungin luottamushenkilöpalkkiot ja korvaukset -ohjeeseen on tarpeen tehdä seuraavat korjaukset kohtaan 4. Vaalitoimielinten palkkiot toimituspäiviltä:</p> <p>vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan puheenjohtaja nykyinen palkkio: 200 euroa ehdotus: 230 euroa</p> <p>Lisäys: vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan varapuheenjohtaja Ehdotus: 180 euroa</p> <p>vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan muu jäsen nykyinen palkkio: 120 euroa ehdotus: 150 euroa</p> <p>keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja nykyinen: 200 euroa</p>

ehdotus: 230 euroa

Muutoksenhaku

Tiedoksianto

sähköposti kaupunginlakimies
arkistopäällikkö
toimialasihteerit

Liitteet

Heinolan kaupungin luottamushenkilöpalkkiot ja korvaukset, kh 8.3.2021
Heinolan kaupungin luottamushenkilöpalkkiot ja korvaukset, kh 8.3.2021

§ 59 Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä

khal 08.03.2021 § 59

6041/00.02.00/2020

Päätös	Ehdotukset valtuustoaloitetta koskien hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se 1. hyväksyy Elinvoimatoimialan yhdessä hyvinvointi- ja tekniikkatoimialan antaman vastauksen Ossi Helanderin valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo, puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Ossi Helanderin valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Jatkokäsittely	valtuusto

elvoltk 17.02.2021 § 7

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Pöytäkirjan liitteenä on Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä, 14.12.2020.
Esittelijä	elinvoimajohtaja Mäkilä, Heikki
Päätösehdotus	Elinvoimalautakunta päättää 1. merkitä tiedoksi ja hyväksyä vastauksenaan Dorkin puistoa koskevaan valtuustoaloitteeseen 14.12.2020 asian listavalmistelutekstiin kirjatun selvityksen

2. antaa selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle vastauksena Dorkin puistoa koskevaan valtuustoaloitteeseen 14.12.2020.

Valmistelija kaavoituspäällikkö Juha Poskela, puh. 044 769 4367,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Heinolan kaupunki kehittää entisen linja-autoaseman aluetta kaupunkilaisia osallistumaan kannustavalla toimintatavalla. Onkin hienoa huomata, että kaupunkilaiset aktivoituvat Dorkin-puiston suhteen. Dorkin-puisto rautatieaseman seutuineen, lintuhoitola, vesitorninharju, kirkkolammen alue ja uimahallin seutu muodostaa laajan ja potentiaalisesti mielenkiintoisen kehittämiskokonaisuuden. Kaupungilla on tavoitteena tämän aluekokonaisuuden voimakas kehittäminen tulevina vuosina.

Loppuvuodesta 2020 Heinolan kaupunki on maanomistajan aloitteesta aloittanut neuvottelut rautatieaseman alueesta. Tarkoituksena on kaavamuutoksen laatiminen alueelle. Dorkin-puisto on osa kaavamuutokseen sisältyvää aluetta. Kaavamuutoksella tutkitaan ja ratkaistaan alueen maankäytölliset tarpeet, tässä tapauksessa muun muassa Dorkin-puiston puistoalue. Tällä hetkellä koko alue on rata-alueita.

Kun asemakaavan muutoksella on päästy selville kaavassa osoitettavista yleisistä alueista, puisto ja muut mahdolliset yleiset alueet sekä muut mahdolliset kaupungin tarpeelliseksi katsomat alueet voidaan lunastaa kaupungille. Tällöin myös vastuu puiston hoidosta ja ylläpidosta siirtyy kaupungille.

Asemakaavamuutos tulee vireille alkuvuoden 2021 aikana.

Kaupunki on jatkanut neuvotteluja maanomistajan kanssa, mutta alueella ei ole tarpeen, eikä voida tehdä muutoksia ennen asemakaavamuutoksessa syntyvää ratkaisua.

Puistossa sijaitsevat taideteokset ovat taiteilijan omaisuutta. Kaava-asian edetessä kaupunki aloittaa keskustelut taiteilijan kanssa, koskien puistossa sijaitsevien taideteoksien hallinnointia, hoitoa, omistusta ja muita esiin tulevia seikkoja.

Vastausta valtuustoaloitteeseen on valmisteltu yhteistyössä hyvinvointitoimialan ja tekniikkatoimialan kanssa.

Tiedoksi
Ossi Helander
Hyvinvointijohtaja Pirjo Hepo-oja
Teknisen toimen johtaja Harri Kuivalainen
Kaavoitusarkkitehti Irene Översti
Liikunnan palvelupäällikkö Maria Kaikkonen

Museonjohtaja Terhi Pietiläinen

Jatkokäsittely

kaupunginhallitus, valtuusto

Liitteet

Valtuustoaloite Dorkin puiston säilyttämisestä - Ossi Helander

§ 60 Valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilaselvityksestä

khal 08.03.2021 § 60

39/00.02.00/2021

Päätös	Ehdotukset valtuustoaloitetta koskien hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se 1. hyväksyy sosiaali- ja terveystoimialan vastauksen Niina Varjon ym. valtuustoaloitteeseen ja 2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Valmistelija	johdon assistentti Teija Lepinsalo puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Esityslistan liitteenä Niina Varjon ym. valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilaselvityksestä.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Jatkokäsittely	valtuusto

soteltk 16.02.2021 § 14

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Esittelijä	sosiaali- ja terveystoimialan johtaja Manninen, Pirjo
Päätösehdotus	Sosiaali- ja terveystoimialan lautakunta päättää 1. merkitä tiedoksi ja todeta riittäväksi sosiaali ja terveystoimialan vastauksen Niina Varjon ym. valtuustoaloitteeseen ja 2. antaa selvityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle.
Valmistelija	palvelupäällikkö Marja-Liisa Kanerva, puh. 050 367 0045 palvelupäällikkö Sari Kymenvirta, puh. 044 769 2984 johtava ylilääkäri Kirsi Timonen, puh. 050 323 3627

Valmistelu

Valtuuston kokouksessa 31.8.2020 jätettiin valtuustoaloite, joka koski mielenterveys- ja päihdetyön nykytilan selvitystä, matalan kynnyksen palveluita sekä etsivän työn käynnistämistä.

1. Aloitteessa esitettiin, että Heinolan kaupunki antaa valtuustolle selvityksen mielenterveys- ja päihdetyön nykyhetken palveluista, tavoitettavuudesta sekä arvion sen riittävydestä/vaikuttavuudesta.
2. Aloitteessa esitettiin, että Heinolan kaupunki selvittää tarpeellisuuden ja mahdollisuuden kolmannen sektorin tarjoamalle ns. matalan kynnyksen toiminnalle mielenterveys- ja päihdetyön osalta
3. Aloitteessa esitettiin, että Heinolan kaupunki em. selvitysten perusteella tarvittaessa yhteistyössä eri viranomaistahojen ja kolmannen sektorin kanssa mahdollistaa mielenterveys- ja päihdetyön matalan kynnyksen palveluiden aloittamisen Heinolassa.

Sosiaali- ja terveystoimialan vastaukset aloitteeseen:

Heinolassa on korkea sairastavuusindeksi myös mielenterveyshäiriöiden osalta. Tämä näkyy palvelutarpeena sekä kaupungin omissa palveluissa että ohjautumisena mm. erikoissairaanhoidon palveluiden piiriin.

1. Ehkäisevää mielenterveys- ja päihdetyötä toteutetaan Heinolan kaupungin eri toimialoilla. Vastamme aloitteeseen nyt sosiaali- ja terveystoimialan näkökulmasta. Mielenterveys- ja päihdetyön palvelut Heinolan kaupungin sosiaali- ja terveystoimialan palveluissa jakautuvat sekä sosiaali- että terveystoimialan palveluihin asiakkaan tarpeen mukaisesti. Terveystoimialan osalta edelleen palvelu jakautuu perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon palveluihin.

Asiakas voi hakeutua kaupungin palveluihin avoterveydenhuollon kautta esim. vastaanotolta tai päivystyksestä tai asiakkaat voivat hakeutua myös itse suoraan avosairaanhoidon mielenterveys- ja päihdesairaanhoidon vastaanotolle. Ilman ajanvarausta toimiva avovastaanotto on ollut koronatilanteen vuoksi toistaiseksi tauolla.

Asiakkaiden on mahdollisuus hakeutua myös sosiaalipalvelujen piiriin, mikäli päihdekäytön tuomat haitat ovat esimerkiksi talouteen, asumiseen ja toimintakykyyn liittyen. Avosairaanhoidossa toteutamme avokatkaisuhoitoa, laitoshoidon vaativa katkaisuhoito hankitaan maakunnallisen kilpailutuksen perusteella yksityiseltä palveluntuottajalta.

Vaativaa päihdehoitoa (esimerkiksi korvaushoito huumeongelmissa) hankimme maakunnallisen kilpailutuksen perusteella yksityiseltä

palveluntuottajalta. Arvion korvaushoidon aloittamisesta tekee Phks:n päihdelääkäri.

Erikoissairaanhoidon palveluita Heinola saa ostopalveluna Coronarian psykiatrian poliklinikalta sekä Päijät-Hämeen keskussairaalaasta.

Kaupungin avosairaanhoidon mielenterveys- ja päihdepalveluissa työskentelee 6 sairaanhoitajaa, joista yhden työ kohdentuu alle 18-vuotiaille (ns. ”psykkari”). Mielenterveys- ja päihdetyön vastaanotto toiminnan ohella tehdään asiakkaan hoidon tarpeen arviointeja ja arvioidaan kuntoutustarpeita. Lisäksi yksi terveyskeskuslääkäri vastaa vaikeimmin oireilevien asiakkaiden hoidosta miepä- tiimissä.

Hoidon tarpeen arvion perusteella asiakas voi ohjautua tarvittaessa erikoissairaanhoidon tai kuntoutuspalveluihin (avokuntoutus, laituskuntoutus). Avoterveydenhuollon mielenterveys- ja päihdepalveluita on mahdollisuus myös konsultoida mielenterveys- ja päihdeasiakkaiden hoidosta ja kohtaamisesta. Mielenterveys- ja päihdetiimi tekee tiivistä yhteistyötä aikuisten sosiaalipalvelujen kanssa asiakkaiden kuntoutumisprosessien eri vaiheissa.

Mielenterveys- ja päihdepalvelujen työmuotoja ovat yksilö-, pari- ja verkostotapaamiset mielenterveys- ja päihdeongelmaisten asiakkaiden ja läheisten kanssa. Tapaamiset liittyvät sekä hoidon tarpeen arviointiin, terapeuttiin keskusteluihin sekä kuntoutuksen osana toteutettaviin keskusteluihin. Palveluihin kuuluvat terapeutit keskustelut, ajokorttiseurannat, lapsiperheiden sosiaalipalveluille tuotettavat lastensuojelutarpeen arviointiin liittyvät päihde- ja psyykkisen toimintakyvyn arvioinnit, työkyvyn arvioinnit mielenterveys- ja päihdekuntoutujille, päihdekäytön arvioinnit, lievien- ja keskivaikeiden mielenterveyshäiriöiden hoito, psykoterapia-arvioinnit, vakavien mielenterveyshäiriöiden hoitojen alkuarvioinnit, mielenterveyskuntoutujien injektio-hoitoja sekä eläkeselvittelyjä mielenterveys- ja päihdeongelmien osalta. Lisäksi mielenterveys- ja päihdetiimissä toteutetaan lääkeriippuvaisille lääkityksen alasajoja ja lääkitysarviointiprosesseja yhteistyössä tiimin lääkärin kanssa. Osalla asiakkaista on hoitosuhde myös erikoissairaanhoidon psykiatriin.

Heinola on aktiivisesti osallisena Päijät-Hämeen seudullisessa ennaltaehkäisevän mielenterveys- ja päihdetyön verkostossa (HeiPeTe). Verkoston tehtävänä on moniammatillisesti kehittää ennaltaehkäisevää mielenterveys- ja päihdetyötä esim. järjestämällä koulutuksia.

Palveluiden vaikuttavuudesta emme ikävä kyllä saa tietoa nykyisen tietojärjestelmämme osalta.

Meillä ei ole myöskään keinoja varmistaa, tavoittaako palvelu kaikki ne, jotka sitä tarvitsisivat tai ovatko palvelut riittäviä ja vaikuttavia.

2. Heinolan kaupungin eri tahot tekevät yhteistyötä mielenterveys- ja päihdeasiakkaiden ohjaamisessa, kohtaamisessa ja kuntouttamisessa. Yhteistyötä tehdään aktiivisesti kolmannen sektorin palveluja tuottavien Jyränkölän ja Miete ry:n kanssa. Jyränkölän kanssa esimerkiksi keskustellaan ikäihmisten palvelujen jatkumosta mielenterveys- ja päihdetiimistä Jyränkölän tuottamiin tukipalveluihin.

Miete ry:n ja Jyränkölän kanssa toteutettu avoimia vertaisryhmiä mielenterveys- ja päihdekuntoutujille vuoden 2020 aikana (esim. peliriippuvuudesta kärsiville, luontoryhmä tukena mt-kuntoutujille). Koronan vuoksi nämä ryhmät ovat olleet toistaiseksi tauolla.

AA- toiminta on vapaaehtoisten vetämää matalan kynnyksen palvelua, mihin voi hakeutua ilman kontaktia sosiaali- ja terveystalouteihin.

Terveystaloutien työ keskittyy pääsääntöisesti asiakastyöhön. Ikävä kyllä meillä ei ole oman toimintamme puitteissa mahdollisuutta selvittää kolmannen sektorin palvelun tuottajien osalta heidän mahdollisuuksiaan tuottaa matalan kynnyksen palveluja.

3. Hyvinvointitoimiala osaltaan vastaa ennaltaehkäisevästä työstä. Hyvinvointitoimialan kanssa yhteistyössä on tarpeen selvittää kolmannen sektorin kanssa mahdollisuus aloittaa uusia matalan kynnyksen mielenterveys- ja päihdetyön palveluja.

Jatkokäsittely

kaupunginhallitus

Liitteet

Valtuustoaloite mielenterveys- ja päihdetyön nykytilanselvityksestä sekä ns. matalankynnyksen palvelujen ja etsivätyön aloittamisesta.

§ 61 Valtuustoaloite varsinaisen jäsenen ja varajäsenen osallistumisesta kokoukseen

khal 08.03.2021 § 61

293/00.02.00/2021

Päätös	Ehdotukset valtuustoaloitetta koskien hyväksyttiin. Valtuustoaloite pöytäkirjan liitteenä.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se <ol style="list-style-type: none">1. hyväksyy valtuuston puheenjohtajan antaman vastauksen Pekka Kantasen valtuustoaloitteeseen ja2. toteaa valtuustoaloitteena loppuun käsitellyksi.
Valmistelija	valtuuston puheenjohtaja Niina Varjo puh. 050 542 9449, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	<p>Valtuutettu Kantanen on jättänyt 30.3.2020 hallintosäännön 110 §:n mukaisen valtuustoaloitteen koskien varavaltuutettujen kutsumista valtuuston istuntoihin. Valtuutettu Kantasen aloitteessa esitetään, että mikäli valtuutettu tietää, että ei pysty olemaan koko valtuuston istuntoa läsnä, niin tällöin jo heti alkuun valtuutettu on luovuttanut paikan varavaltuutetulle, eikä näin ollen vaihtoa tehtäisi kesken kokouksen.</p> <p>Aloitteessa otetaan kantaa ”varavaltuutettuun”, mikä viitanee aloitteella tarkoitettavan vain valtuuston istuntoja. Tässä vastineessa otetaan kuitenkin kantaa kaikkien hallintosäännön mukaisten luottamuselinten varavaltuutetun/varajäsenen kutsumiseen.</p> <p>Hallintosäännön 83 §:ssä todetaan seuraavaa: ”Valtuutetun, joka ei pääse kokoukseen tai on esteellinen käsittelemään esityslistalla olevaa asiaa, on viipymättä ilmoitettava esteestä tai esteellisyydestä valtuuston puheenjohtajalle tai sihteerille sekä sähköpostiin kokoukset@heinola.fi.</p> <p>Saatuana valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan tai sihteerin on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu varavaltuutettu. Varavaltuutetut kutsutaan kokoukseen noudattaen heidän sijaantulojärjestystään.”</p>

Kokouspalkkioiden osalta Heinolan kaupungin hallintosäännön 148 §:n 1 momentissa todetaan seuraavaa: ”Tässä säännössä mainittujen palkkioiden maksamisen tulee perustua kokouspöytäkirjoihin tai luottamustehtävän hoitamisesta laadittuihin muistioihin tai muuhun kirjalliseen selvitykseen. Kokouspalkkion saaminen edellyttää, että luottamushenkilö on ollut läsnä kokouksessa/muussa tilaisuudessa vähintään 30 minuuttia, ellei tilaisuus kokonaisuudessaan ole ollut sitä lyhyempi tai luottamushenkilö ole ollut läsnä varajäsenen ominaisuudessa vain tiettyä asiaa käsiteltäessä.”

Edellä todettuihin sääntöihin perustuen, valtuustoryhmällä on oikeus edustaa kokouksessa ja siten puheenjohtajan on kutsuttava paikalle varsinaisen jäsenen sijaan varajäsen kesken kokouksen. On ymmärrettävää, että mikäli valtuutettu on estynyt asian käsittelyssä tai muutoin osallistumaan kokoukseen, ja on tiedossa mahdollisesti äänien jakautumisen osalta ”tiukkoja äänestyksiä”, niin tällöin varavaltuutetun läsnäolo on tärkeää. Sen sijaan ryhmätasolla voinee pohtia, onko välttämätöntä istuttaa varajäsen, jos valtuutettu poistuu kokouksen loppupuolella pois, eikä käsiteltävät asiat ole erityisesti keskustelua tai äänestyksiä aiheuttavia.

Kustannuskysymys varavaltuutetun kokoustaminen ei ole, mutta kokouksen jouhevaan etenemiseen ”vaihtotilanteet” vaikuttavat. Varsinkin, kun viime aikoina varajäsenten tarve on ilmennyt ennalta tietämättä, ja varajäsenen tavoittaminen ja sähköisten kutsujen lähettäminen on ottanut aikaa.

Valtuutettu Kantasen aloitteen vastineena todetaan, että Kuntalain lisäksi edellä mainitut kaupungin hallintosäännön pykälät ohjaavat varavaltuutettujen ja varajäsenten kutsumista ja palkkioiden maksua luottamuselinten kokouksiin, eikä siten kutsua voida toimielimen tai puheenjohtajan toimesta evätä. Uudet valtuustoryhmät voivat keskinäisenä sopimuksena esim. tulevalle valtuustokaudelle sopia ”pelisäännöt”, joita sopimuksen mukaisesti tulisi varajäsenten kutsumisessa noudattaa.

Esityslistan liitteenä Pekka Kantzen valtuustoaloite.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely valtuusto

Liitteet

Valtuustoaloite varsinaisen jäsenen ja varajäsenen osallistumisesta kokoukseen

§ 62 Ympäristönsuojelumääräysten muutos

khal 08.03.2021 § 62

5413/11.00.01/2020

Päätös	Ehdotukset hyväksyttiin. Pöytäkirjan liitteenä Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut -luonnos.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää 1. hyväksyä liitteenä olevan Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut -luonnoksen ja 2. esittää valtuustolle, että se hyväksyy Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut siten, että ne tulevat voimaan 1.6.2021 ja kumoaa kaupunginvaltuuston 24.9.2012 § 138 hyväksymät ympäristönsuojelumääräykset.
Valmistelija	ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren puh. 0500 918 589, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Kunnilla on ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n nojalla mahdollisuus antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä. Kunnan ympäristönsuojelumääräykset koskevat muuta kuin ympäristönsuojelulain nojalla luvanvaraista, rekisteröityä tai ilmoitusvelvollista toimintaa. Ne voivat koskea päästöjä ja niiden haitallisten vaikutusten ehkäisemistä, melun tai tärinän torjuntaa, toimintojen asemakaava-alueen ulkopuolelle sijoittumisen ympäristönsuojelullisia edellytyksiä, alueita joilla jäteveden johtaminen maahan, vesistöön tms. on kielletty ympäristön erityisen pilaantumisvaaran vuoksi, sekä lannan ja muiden maataloudessa käytettävien haitallisten aineiden levittämistä ympäristöön. Määräyksiä on voitu antaa lisäksi myös valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamisesta viranomaiselle sekä vesien ja meriympäristön tilan parantamiseksi koskevista toiminnoista. Tämän tyyppiset määräykset ovat tarpeen yhtenäistämään valvontakäytäntöjä niissä asioissa, joista tulee yhteydenottoja ympäristönsuojeluun säännöllisesti.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset tulivat voimaan 2.12.2008 kaupunginvaltuuston päätöksellä. Määräysten valmistelussa kuultiin kansalaisten mielipiteitä, järjestettiin laaja lausuntokierros ja määräysten sisällöstä keskusteltiin eri viranomaisten kesken. Tämän jälkeen lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten vuoksi ympäristönsuojelumääräykset päivitettiin vuonna 2012.

Uusi ympäristönsuojelulaki tuli voimaan vuonna 2014. Myös muussa lainsäädännössä on tapahtunut muutoksia. Nyt tehdyssä päivityksessä määräyksistä korjattiin lainsäädännön kanssa ristiriidassa olevat määräykset, selkeytettiin rakennetta ja poistettiin muiden määräysten, kuten Heinolan rakennusjärjestyksen ja Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueen jätehuoltomääräysten kanssa päällekkäiset määräykset.

Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten muutos valmisteltiin samanaikaisesti Hartolan ja Sysmän kuntien ympäristönsuojelumääräysten kanssa.

Esityslistan liitteenä Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ja niiden perustelut -luonnos.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely valtuusto

luvaltk 17.02.2021 § 11

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä ympäristöpäällikkö Sillfors, Helka

Päätösehdotus Lupa- ja valvontalautakunta päättää:

1. hyväksyä osaltaan liitteenä olevan ehdotuksen Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten muutokseksi ja

2. lähettää ehdotuksen edelleen kaupunginhallituksen kautta valtuuston hyväksyttäväksi.

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Noora Ahlgren
puh. 050 091 8589, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Luonnos Heinolan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi on ollut nähtävänä 13.11.-31.12.2020. Nähtävilläolosta on kuulutettu kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla ja lisäksi on tiedotettu Itä-Häme-lehdessä 17.11.2020.

Nähtävilläolo aikana on saapunut yksi mielipide. Lausunnon ovat antaneet Hämeen ELY-keskus, terveydensuojeluviranomainen, Päijät-Hämeen pelastuslaitos ja Heinolan tekninen lautakunta. Luonnoksesta on antanut kommenttinsa myös Heinolan rakennusvalvonta. Näiden perusteella luonnokseen on tehty seuraavat muutokset:

2 § Määräysten valvonta

Muutettu ratkaisuvallalta toimivallaksi lainsäädännössä esitettyä termiä mukaillen. Lisätty myös, että toimivallan siirtämisestä määrätään ympäristönsuojelun toimintaohjeella.

3 § Määritelmät ja paikalliset olosuhteet

Ulkotarhan määritelmää tarkennettu ja lisätty kaksinkertaisen suojausratkaisun määritelmä.

5 § Jätevesien käsittelyetäisyydet

Jätevesien käsittelyetäisyyksien osalta muutettu etäisyys koskemaan asuinrakennusten osalta kaikkia rakennuksia. Lisäksi tulvasuoja muutettu ylivesitasoksi.

10 § Eläinsuojien, lantavarastojen ja eläinten ulkotarhojen sijoittaminen

Sana asuinkiinteistö muutettu asuinrakennukseksi.

11 § Jätteen hyödyntäminen maarakentamisessa

Pienimuotoista jätteen hyödyntämistä koskeva jätteen maksimi hyödyntämismäärä poistettu.

12 § Kemikaalien säiliö- ja astiavarastointi

Kemikaalien säiliö- ja astiavarastointia koskevaan määräykseen on lisätty varastoinnille lisävaatimuksia liittyen varusteisiin, maaperän suojaukseen sekä rakenteisiin. Lisätty vaatimuksia ulos sijoitaville säiliöille ja kielto, että uusia lämmitysöljysäiliöitä ei saa sijoittaa maan alle.

13 Polttonesteiden jakelu

Määräykseen on lisätty:

- polttonesteiden jakelupisteen vaatimuksien tulevan sovellettaviksi myös olennaisen muutoksen yhteydessä.
- vaatimuksia hulevesien hallintaan säiliötilavuuden ollessa yli 10m³.
- tilapäisen varastoinnin enimmäisaika.

- ilmoitusvelvollisuus ympäristönsuojeluviranomaiselle pohjavesialueelle perustettavasta jakelupisteestä.

14 § Polttoneste- ja kemikaalisäiliöiden tarkastukset

Otsikko muutettu koskemaan myös kemikaalisäiliöitä. Tarkennettu tarkastuksen suorittajan pätevyyttä ja täsmennetty, että kaikki yli 10 vuotta vanhat tarkastamattomat säiliöt tulee tarkastaa välittömästi. Kielletty muovi- ja lasikuitupinnoitteella korjattujen metallisäiliöiden käyttö.

15 § Savuhaittojen ehkäisy

Sana paloilma korvattu palamisilmalla.

16 § Rakennusten hävittäminen polttamalla

Lisätty, että rakennuksia hävitettäessä polttamalla tulee pyytää ympäristönsuojelun lausunto.

17 § Rakennusten julkisivujen ja muiden rakenteiden kunnostaminen

Suojapeitevaatimusta täsmennetty koskemaan kohteita, joissa pöly ja jätteet leviävät ympäristöön. Määräystä myös muuten selkeytetty.

25 § Voimaantulo

Lisätty, että voimaantulevilla määräyksillä kumotaan edelliset määräykset

Myös perusteluihin on edellä mainittujen määräysten kohdalla tehty muutoksia tarvittavin osin. Mielenpide, lausunnot ja kommentti sekä niihin esitetyt vastineet ovat kokonaisuudessaan luettavissa Teams -työtilassa.

Esityslistan liitteenä esitys ympäristönsuojelumääräyksiksi.

Tiedoksianto

Kaupunginhallitus

Liitteet

Heinolan ympäristönsuojelumääräysten muutos 2021

§ 63 Heinolan kaupungin hallintosääntö, tarkastusta koskevat kohdat

khall 08.03.2021 § 63

Päätös	Tarkastuslautakunnan ehdotukset hallintosääntöä koskevista muutosehdotuksista merkittiin tiedoksi.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee tarkastuslautakunnan ehdotukset hallintosääntöön tehtäviä muutoksia koskien tiedoksi.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna
Valmistelu	<p>Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on valmistella kunnanhallitukselle esitys tehtäviään koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi.</p> <p>Edelleen kuntalain mukaan kunnanhallitus voi poiketa tarkastuslautakunnan esityksestä lautakuntaa koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi ja talousarvioksi kunnan hallintosäännön ja talousarvioesityksen yhteensovittamiseen liittyvästä perustellusta syystä.</p> <p>Tarkastuslautakunta on käsitellyt tarkastusta ja arviointia koskevat muutosehdotukset hallintosääntöön ja tehnyt ehdotukset.</p>
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Tiedoksianto	tarkastuslautakunta
tarkltk 21.01.2021 § 2	
Päätös	<p>Tarkastuslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen kohdat 1.-4. seuraavasti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. esitettiin pöytäkirjan liitteenä olevaan Heinolan kaupungin hallintosäännön lukuun 9. kohtaan § 63 muutosta ja2. hyväksyttiin muilta osin kokouksessa esitetyt kohdat pöytäkirjan

liitteenä olevasta Heinolan kaupungin hallintosäännön luvusta 9. ja

3. ehdotettiin kaupunginhallitukselle pöytäkirjan liitteenä olevaan Heinolan kaupungin hallintosäännön lukuun 10. kohtaan § 72 täsmennystä sekä

4. kysyttiin kaupunginhallitukselta sisäisen tarkastuksen järjestelyistä.

Heinolan Vuokra-asunnot Oy:n toimitusjohtaja Ville Jäntti saapui kokoukseen klo 10.00.

Vastuullinen tilintarkastaja Helge Vuoti poistui kokouksesta asian 2. käsittelyn jälkeen klo 10.45.

Pöytäkirjan liitteenä on luonnos hallintosäännön luvuista 9. ja 10. tarkastuslautakunnan käsittelyyn.

Esittelijä

tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunnan lakisääteinen tehtävä on valmistella kaupunginhallitukselle esitys tehtäviään koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi. Tarkastuslautakunnalle on toimitettu luonnos hallintosäännön muutoksiksi.

Tarkastuslautakunta

1. esittää saamaansa luonnokseen seuraavaa muutosta:

§ 63 loppuosa luonnostekstin mukaan

”Arviointikertomus tulee laatia arviointivuotta seuraavan vuoden toukokuun loppuun mennessä. Vastineet arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin tulee toimittaa syyskuun loppuun mennessä.”

korvataan seuraavalla tekstillä

”Arviointikertomus tulee laatia arviointivuotta seuraavan vuoden toukokuun loppuun mennessä. Kaupunginhallituksen vastine arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin tulee toimittaa tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle syyskuun loppuun mennessä.”
ja

2. muilta osin tarkastuslautakunta hyväksyy luonnoksessa esitetyt kohdat ja

3. lisäksi voimassa olevan hallintosäännön §:n 63 mukaan

”tarkastuslautakunnan on tehtävä aloitteita ja esityksiä tarkastuslautakunnan, tilintarkastajan ja sisäisen tarkastuksen tehtävien yhteensovittamisesta mahdollisimman

tarkoituksenmukaisella tavalla”.

Tämän sääntöpykälän perusteella tarkastuslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että tulevan hallintosäännön §:ään 72 lisätään täsmennys siitä, miten sisäinen tarkastus järjestetään. Onko sisäinen tarkastus jatkossa säännön mukaan omana toimintana suoritettavaa viranhaltijatyötä vai onko se toiminto, joka toteutetaan ostopalveluna, tai näiden yhdistelmä sekä

4. lisäksi tarkastuslautakunta kysyy kaupunginhallitukselta, milloin säännön §:ssä 72 mainittu sisäisen tarkastuksen toimintaohje on viimeksi laadittu ja tulisiko se toimittaa myös tarkastuslautakunnan tietoon. Tämä on hallintosäännön §:ssä 63 mainitun sisäisen ja ulkoisen tarkastuksen yhteensovittamisen kannalta tärkeää. Tarkastuslautakunta kysyy lisäksi kaupunginhallitukselta, onko sisäisen tarkastuksen raportointi toiminut objektiivisesti ja tuloksellisesti.

Valmistelija toimialasihteeri Maria Laakkonen, puh 044 769 4241,
etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu Heinolan kaupungin hallintosääntöä ollaan päivittämässä. Tarkastusta koskevia kohtia on syytä käsitellä tarkastuslautakunnassa, koska myös niitä kohtia on tarkoitus täydentää ja stilisoida. Hallintosääntöasia menee valtuustoon 15.2.2021.

Esityslistan liitteenä on valtuustossa 14.12.2020 hyväksytty hallintosääntö.

Muutoksenhaku muutoksenhakukielto

Tiedoksianto kaupunginhallitus, valtuusto

Jatkokäsittely valtuusto

§ 64 Heinolan kaupungin hallintosäännön uudistaminen

khal 08.03.2021 § 64

Päätös	<p>Ehdotukset hyväksyttiin.</p> <p>Kaupunginhallitus päätti muuttaa hallintosääntöehdotusta 110 §:n osalta siten, että ehdotuksesta poistettiin käsittelyä koskeva rajaus 8 valtuutetun lukumäärästä eli päätettiin ehdottaa, että ko. pykälä jätetään ennalleen. 112 §:n osalta puolestaan päätettiin, että kaupunginhallituksen kyselytunnin suullinen käsittely edellyttää vähintään viittä, ei kahdeksaa allekirjoittajaa.</p> <p>Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi tekniset korjaukset mm. lautakuntia koskevaan kohtaan.</p> <p>Ehdotus muutetusta hallintosäännöstä pöytäkirjan liitteenä.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyy</p> <ol style="list-style-type: none">1. hallintosääntöön esitetyt täsmennykset ja muutokset ja2. tämän päätöksen mukaisilla muutoksilla korjatun liitteenä olevan hallintosäännön siten, että se tulee voimaan 1.6.2021.
Valmistelija	hallinto- ja kehitysjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna
Valmistelu	<p>Hallintosäännön valmistelu alkoi vuoden 2020 alkupuolella valtuustoryhmille suunnatulla kyselyllä ja niiden yhteenvedolla kaupunginhallituksessa 2.3.2020. Valmistelua on jatkettu syksyllä 2020 sekä alkuvuonna 2021. Hallintosääntöä on päivitetty valtuuston 14.12.2020 päätöksellä tiedonhallintalain vaatimusten mukaiseksi. Lisäksi valtuusto päätti 14.12.2020 kokouksessaan säilyttää valtuutettujen lukumäärän ennallaan.</p> <p>Syksyn valmistelun aikana valtuustoryhmien puheenjohtajat kokoontuivat yhteensovittamaan kevään aikana nostettuja kehittämisajatuksia. Valtuustoryhmien puheenjohtajien linjaukset olivat pääosin yksimielisiä. Linjaukset on huomioitu hallintosäännön päivittämisessä.</p>

Osana hallintosääntöuudistuksen valmistelua on valtuustolle 20.1.2021 pidetty info ehdotetuista muutoksista, joita ollaan valmisteltu syksyn 2020 aikana. Infon jälkeen valtuustoryhmien puheenjohtajille on lähetetty Webropol-kysely koskien hallintosäännön uudistamista.

Hallitus on käsitellyt palautteita kokouksessaan 8.2.2021 ja päättänyt, että ehdotus uudesta päivitetystä hallintosäännöstä käsitellään kaupunginhallituksessa 8.3. ja viedään edelleen valtuuston hyväksyttäväksi 22.3.2021.

Hallintosäännön päivityksessä on huomioitu myös valtuustoinfon jälkeen saadut palautteet. Hallintosääntöä on valmisteltu tämän jälkeen myös johtoryhmän toimesta.

Ehdotus muutetusta hallintosäännöstä esityslistan liitteenä.

Muutoksenhaku

muutoksenhakukielto

Jatkokäsittely

valtuusto

khall 08.02.2021 § 27

Päätös

1. Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti ja
2. päätettiin, että hallintosääntöluonnos käsitellään kaupunginhallituksen 8.3.2021 ja valtuuston 22.3.2021 kokouksessa.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja Hurmola-Remmi, Hanna

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä hallintosäännön muutosehdotuksiin saadut palautteet tiedoksi ja
2. uudistuksen edistämisen aikataulusta.

Valmistelija

hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi
puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Osana hallintosääntöuudistuksen valmistelua on valtuustolle 20.1.2021 pidetty info ehdotetuista muutoksista, joita ollaan valmisteltu syksyn 2020 aikana. Infon jälkeen valtuustoryhmien puheenjohtajille on lähetetty Webropol-kysely koskien hallintosäännön uudistamista. Määräaikaan mennessä kyselyyn vastasi viisi valtuustoryhmää. Lisäksi sähköpostilla saatiin yksi vastaus.

Vastauksista tehdyn koosteen pohjalta johtopäätöksenä on, että nyt suunnitellut muutokset eivät kaikilta osin vastaa tavoitteita. Valtuuston toimivallan lisääminen korostui joissakin vastauksissa.

Muutosehdotukset vaativat osin vielä tarkentamista ja selkeyttämistä. Tämä puolestaan vaatii valmisteluun myös aikaresurssia.

Merkittävämpi johtamisjärjestelmän uudistamiseen liittyvä hallintosääntöuudistus kytkeytyy pitkälti sote-uudistukseen. Näiden osalta annettujen palautteiden perusteella suhtautuminen oli varovaisen myönteinen. Vastauksissa korostui kuitenkin, että valmistelussa tulee jatkossa huomioida laaja poliittisten voimasuhteiden huomioiminen ja osallistaminen.

Hallinto- ja kehitysjohtaja esittelee koosteen saaduista palautteista kokouksessa.

Tiedoksianto

sähköposti valtuustoryhmien puheenjohtajat

Liitteet

Hallintosääntö_muutosversio2021_kh08032021 uusi
Hallintosääntö_muutosversio2021_kh 08032021 esitys valtuustolle

§ 65 Kokouskutsuja

Khall

Päätös

Merkittiin kokouskutsut tiedoksi.

Nimettiin edustajaksi poliisilaitoksen tapaamiseen kaupunginjohtajan erikseen nimeämien edustajien lisäksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja Kirsi Lehtimäki.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokousedustajiksi nimettiin Heimo Riutta (vara Sami Salminen), Fuat Wafin (vara Seija Saittakari), Pekka Kantanen (vara Matti Setälä). Mahdolliset evästyksset yhtymäkokoukseen annetaan erikseen.

Kaupunginjohtaja määrää erikseen Kuntarahoitus Oy:n yhtiökokousedustajan.

Esittelijä

kaupunginjohtaja Jari Parkkonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä edustajat

- Hämeen poliisilaitoksen tapaamiseen 11.3.2021 (1-3 henkilöä) ja
- Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen (3 henkilöä ja heille varajäsenet)

sekä mahdollisten evästysten antamisesta.

Lisäksi käydään keskustelu Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokouksesta 8.3.2021.

Valmistelija johdon assistentti Teija Lepinsalo
puh. 050 595 1428, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Valmistelu

Saapuneita kokouskutsuja:

- Hämeen poliisilaitoksen johdon tapaaminen 11.3.2021
- ennakkotieto Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokous 31.5.2021.
- Kuntarahoitus Oy:n yhtiökokous 25.3.2021

Kokouskutsut nähtävänä kaupunginhallituksen Teams-työtilassa.

Tiedoksianto

Valitut edustajat

§ 66 Saapuneet asiakirjat

Khall

Päätös	Merkittiin saapuneet asiakirjat tiedoksi.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Jari Parkkonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä saapuneet asiakirjat tiedoksi.
Valmistelu	23.2.-8.3.2021 välillä tiedoksi tulleet asiakirjat ovat kaupunginhallituksen jäsenten tutustuttavissa Teams-työtilassa.

§ 67 Päätöksiä ja tiedoksiantoja

Khall

Päätös Ehdotukset hyväksyttiin. Kooste kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 18.2.-3.3.2021 pöytäkirjan liitteenä.

Esittelijä kaupunginjohtaja Jari Parkkonen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä päätökset tiedokseen ja

1) todeta, ettei se käytä otto-oikeutta tehtyihin toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksiin sekä

2) tyytyä tehtyihin päätöksiin.

Valmistelu Kooste kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 18.2.-3.3.2021 esityslistan liitteenä.

Halutessaan tarkempia tietoja päätöksen perusteluista tai liitteistä toimielimen jäsen voi pyytää niitä tutustuttavakseen toimielimen pöytäkirjanpitäjältä.

Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä päivittäin verkkosivuilla (www.heinola.fi/kaupunki ja [www.heinola.fi/paatoksenteko/viranhaltijapäätökset](http://www.heinola.fi/paatoksenteko/viranhaltijapaatoukset)).

Pöytäkirjat**Kok. pvm Toim. pvm**

Sosiaali- ja terveyslautakunta	16.2.2021	23.2.2021
Elinvoimalautakunta	17.2.2021	23.2.2021
Lupa- ja valvontalautakunta	17.2.2021	23.2.2021
Tarkastuslautakunta	25.2.2021	5.3.2021

Lautakuntien pöytäkirjat ovat kaupungin nettisivuilla.

Lisäksi toimielimet ovat lähettäneet seuraavat päätökset:
- Heinolan vuokra-asunnot Oy:n hallitus 14.1.2021

Heinolan kaupungille on saapunut seuraavia **päätöksiä ja tiedoksiantoja**:

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto 24.2.2021 5733/2021
Tartuntatautilain 58 §:n mukainen päätös Päijät-Hämeen sairaanhoitopiirin kuntien alueille koskien sisä- ja ulkotiloissa järjestettäviä yleisötilaisuuksia ja yleisiä kokouksia 1.-31.3.2021

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto 4.3.2021 7112/2021
Tartuntatautilain 58 ja 58d §:n mukainen päätös Etelä-Karjalan, Kanta-Hämeen ja Päijät-Hämeen sairaanhoitopiirien alueille koskien

yleisötilaisuuksien ja yleisten kokousten järjestämistä sekä asiakkaille ja osallistujille tarkoitettujen tilojen käytön edellytyksiä 5.-31.3.2021

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto 4.3.2021 7266/2021
Tartuntatautilain 58 §:n mukainen päätös Etelä-Suomen aluehallintoviraston toimialueelle koskien perusopetuksen yläkoulujen opetuksen järjestämistä 8.-28.3.2021

Asiakirjat ovat tutustuttavissa kaupunginhallituksen Teams-työtilassa.

Liitteet

Kaupunginhallituksen alaiset viranhaltijapäätökset 18.2.-3.3.2021

§ 68 Kaupunginjohtajan sekä hallinto- ja kehitysjohtajan infot

Khall

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä infot tiedoksi.

Valmistelija kaupunginjohtaja Jari Parkkonen, puh. 040 086 2977 ja hallinto- ja kehitysjohtaja Hanna Hurmola-Remmi, puh. 044 780 1420, etunimi.sukunimi@heinola.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 55, § 56, § 57, § 59, § 60, § 61, § 62, § 63, § 64, § 65, § 66, § 67, § 68

Heinolan kaupunki

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 51, § 52, § 53, § 58**Heinolan kaupunki****Oikaisuvaatimusohjeet, kunnallisasiat****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Heinolan kaupunki
kaupunginhallitus
Rauhankatu 3, 18100 Heinola
sähköposti: kirjaamo@heinola.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena (3) päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 3 päivän kuluttua siitä, kun päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54**Heinolan kaupunki****Valitusosoitus, hallintovalitus (MRL)**

Tähän päätökseen tyytymättömällä on oikeus tehdä valitus Hämeenlinnan Hallinto-oikeudelle.

Päätöksen antopäivä

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksessä mainittuna päivänä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon sen antopäivänä.

Valitusaika

Valitusaika on 30 (kolmekymmentä) päivää antopäivästä luettuna, sitä päivää kuitenkin mukaan lukematta.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi,
vaihe 029 5642200, asiakaspalvelu 029 5642210,
fax 029 5642269

Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä tai toimitettava se Suomi.fi-viestipalvelun kautta (tunnistautuminen)

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Lisätietoja

Valittajan maksettavaksi voidaan määrätä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomiosuhteiden ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain mukaan.